

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：普陀山-朱家尖公共视频监控一体化（二期）服务项目（NZZB-2025131G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同胜技术有限公司	舟山久安监控科技有限公司	中国电信股份有限公司舟山分公司、中国移动通信集团浙江有限公司舟山分公司（联合体）
1	商务	企业认证 1. 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证得1分； 2. 投标人具有有效期内的信息安全管理认证的，得1分。 注：提供有效期内的认证证书复印件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	企业业绩 投标人具有自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）项目类似的业绩案例的，分别每个得1分，最多得1分。 注：类似业绩以合同签订日期为准（签订时间在2022年1月至今），提供项目案例合同复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 投标人拟派的项目负责人（一人）： 1、具有信息系统项目管理师（高级）证书的，得1分； 2、具有中级及以上计算机软件、计算机网络、信息系统专业类别的证书，每一本资格水平证书得0.5分，最高得1分；其余不得分。 注： 1. 投标人须提供由人力资源和社会保障部门颁发的上述职业资格（职业技能）证书； 2. 提供人员社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。 3. 提供的同类证书等级高于上述证书的，视作满足要求。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目成员配备 根据投标人的项目实施及运维成员（不包括项目负责人）的配备情况打分： 1、根据投标人为本项目实施及运维所配备的技术人员具有人力资源和社会保障部门颁发的系统集成、计算机软件、计算机网络、信息安全、信息系统、信息服务专业类别涉及的中级及以上证书，每提供1类证书得0.5分，最高得3分。 2、根据投标人为本项目配备前端站点运维人员数量及持证（国家应急管理部门颁发的特种作业操作证）能力进行打分：提供1本电工作业证的得0.5分，最高得1分；提供1本高处作业证的得0.5分，最高得1分。本项最高2分。 3、根据投标人为本项目配备通信网络接入及保障涉及的人员技术能力进行打分：具有通信传输与接入、数据通信证书的每一本得1分，最高得2分。 注： (1) 同一人员的证书不重复计分，同一种资格水平证书不重复计分。 (2) 提供上述人员的社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。	0-7	0.0	0.0	6.5
5	技术	产品（服务）技术参数偏离 根据投标人提供的设备（服务）的响应偏离情况进行打分：完全满足招标文件技术指标要求的得10分；标▲不允许负偏离，负偏离作无效标处理；标★为重要指标，每负偏离1项扣0.5分（共计20个），扣完作无效标处理。 备注：要求提供第三方检测报告或相关证明的，未提供的视为负偏离。注：要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或提供的证明材料不符合要求的视作负偏离。	0-10	4.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>项目需求及现状分析</p> <p>投标人针对项目需求及现状开展分析，包含且不限于①建设项目需求②现状分析③系统架构④设备选型⑤当前业务平台及业务关联⑥配套服务⑦信息安全⑧前端点位⑨通信（电力）配套等。</p> <p>以上每点描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合的，得1分；</p> <p>描述较详细完整或与采购人需求及实际部分符合的，得0.7分；</p> <p>描述完整性一般，与实际小部分符合的，得0.3分；</p> <p>未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-9	6.6	2.8	8.3
7	技术	<p>实施问题概述分析</p> <p>投标人根据项目现状及采购需求，对项目需求实施中可能涉及的各类问题进行简单概述，并提供可能涉及的各类影响面进行分析。</p> <p>根据投标人提供的问题概述及影响面分析全面，合理强、具有很强的专业性的，得3分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为全面，合理较强、具有较强的专业性的，得2分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为片面，合理有所欠缺、专业性有所欠缺的，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
8.1	技术	<p>根据投标人提供的2个平台系统涉及机房机柜服务方案进行打分：</p> <p>1. 机房场地配套：（3分）</p> <p>（1）提供的机房场地属于自有产权或租用现有有机房机柜资源配套的（需提供现有有机房机柜资源租赁意向书），每个得1.5分。</p> <p>（2）提供的机房场地属于有效租赁的，每个得1分。</p> <p>（3）承诺中标后5天内提供符合采购需求的机房机柜配套的，得0.5分。</p> <p>备注：</p> <p>1、机房地处须提供以下证明材料中任意一种：</p> <p>（1）相关自有房产证明（包含投标人上级公司或分公司的产权证明）、（2）有效的租赁合同（至投标截止时间有效期至少一年及以上的租赁合同、产权证明）、（3）提供现有有机房机柜资源租赁意向书（有效的租赁意向书、产权证明）、（4）承诺书（格式自拟）</p> <p>2、机房服务配套需提供机房位置定位、机房现状照片、油机发电配套等证明。</p>	0-3	1.5	0.0	3.0
8.2	技术	<p>2. 根据投标人提供的机房服务方案的配套完整性、便利性等进行打分：（3分）</p> <p>服务配套完全有利于项目实施，日常运维保障便捷，可确保涉及的业务基本无影响的，得3分；</p> <p>服务配套完全，实施运维保障、便捷程度一般的，业务较多影响的，得2分。</p> <p>服务配套基本满足，实施运维不便，保障程度较差，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
9	技术	<p>视频存储服务</p> <p>根据投标人的项目视频存储服务方案进行综合打分，包含①存储服务的与平台的兼容性 &amp; 业务影响②服务配套的契合等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际业务完全契合，业务不影响的，得2分；</p> <p>方案描述较详细完整，与采购人需求及部分符合的，业务可能影响的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般，与采购人需求及小部分符合的，业务影响较大的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-4	2.5	1.5	3.5
10	技术	<p>信息安全</p> <p>投标人应提供项目信息安全实施方案，包含项目涉及①平台的安全②通信安全防护③公安网安全加固④实施保障能力配套等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求、实际及技术服务配套契合的，得1.5分；</p> <p>方案描述较详细完整或与采购人需求、实际部分符合的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般或与采购人需求及实际需求小部分符合的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	5.5
11	技术	<p>AR大模型分析方案</p> <p>根据投标人的政务外网侧平台软件模块升级方案进行打分，包含①项目平台软件模块配套②软件成熟度③软件兼容性等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合，可确保业务系统及数据融合展现，实施运维便捷的，得1分；</p> <p>方案描述一般，未说明实施对接数据要点，可能存在一部分问题的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	其他配套方案 投标人应提供项目平台涉及其他配套方案，包含项目①视频平台的联网②NVR视频联网③监控视频服务④通信链路等。 以上每点，方案描述完整且贴合实际服务需求、配套涉及的业务影响面小，经验丰富可整体保障且快速服务运行的，得1.5分； 方案描述较完整、相关服务配套实施便捷性一般，相关实施经验一般，实施配套涉及一部分业务影响的，得1分； 方案描述简单，服务配套实施影响涉及面较多的，得0.5分； 描述较简单、技术力量弱，可能无法保障服务实施运行的，得0分。	0-6	4.0	3.0	5.5
13	技术	监控站点建设方案 根据投标人提供的项目监控点位（场景）建设方案进行评分： 监控点建设方案完整，摄像机各管控场景设计合理，现场环境及施工安全充分体现的，得5分； 监控点建设方案、各管控场景设计基本完整合理，现场环境及施工安全基本体现的，得4分； 监控点建设方案、各管控场景设计一般，现场环境及施工安全一般体现的，得3分； 监控点建设方案、各管控场景设计较差，现场环境及施工安全方案不详细的，得1分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0
14	技术	前端终端接入及调试方案 根据投标人提供的①项目前端终端接入②调试优化方案进行评分。 以上每点方案描述完整、详细、合理且与实际要求非常符合的，得1.5分； 方案描述较完整，基本合理，与实际要求相符合的，得1分； 方案描述一般但基本合理，与实际要求基本符合的，得0.5分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
15	技术	前端监控站点运维 投标人根据前端站点现状及运维服务要求，提供项目监控站点运维服务方案，包含①前端点位②运维措施③考核响应④其他配套等进行打分。 以上每点运维服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运维的，有利于运维保障的，得1.5分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，比较贴近运维需求的，可基本保障的，得1分。 服务方案不完整，重点概述不详细的，得0.5分。 未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-6	4.0	1.5	5.5
16.1	技术	1、投标人根据前端站点通信接入服务要求，提供项目通信接入方案，包含项目的①通信接入②其他配套等进行评分。 以上每点通信接入服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，基本符合通信接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合通信接入标准的，得0.3分。 方案不完整或未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.0	0.5	2.0
16.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有704个监控站点的通信接入配套方案，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的通信接入配套对业务无影响（提供证明材料），实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有通信接入配套基本对业务无影响，实施较便捷、基本无需市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有通信接入配套对业务涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖、配套保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关通信配套证明及租用原有通信接入电路服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0
17.1	技术	1、投标人根据前端站点电力接入服务要求，提供项目电力接入方案，包含项目的①电力接入②其他配套等进行评分。 以上每点电力接入服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，基本符合电力接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合电力接入标准的，得0.3分。 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.0	0.5	2.0
17.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有1497个监控点位的电力接入配套，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的原有电力配套对业务无影响（提供证明）、实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有电力配套基本对业务无影响、实施较便捷、少量市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有电力配套涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖，配套的保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关电力配套证明及租用原有电力配套提供方服务的意向合同证明。	0-4	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>运维服务方案                      根据投标人提供的售后运维方案进行打分：                      方案描述完整详细且贴合实际需求，可充分保障系统稳定可靠运行的，得5分；                      方案描述较详细完整、能基本保障系统稳定可靠运行的，得3分；                      方案描述简单、可基本保障系统稳定运行的，得1分；                      方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	49.6	28.3	85.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：普陀山-朱家尖公共视频监控一体化（二期）服务项目（NZZB-2025131G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同胜技术有限公司	舟山久安监控科技有限公司	中国电信股份有限公司舟山分公司、中国移动通信集团浙江有限公司舟山分公司（联合体）
1	商务	企业认证 1. 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证得1分； 2. 投标人具有有效期内的信息安全管理认证的，得1分。 注：提供有效期内的认证证书复印件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	企业业绩 投标人具有自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）项目类似的业绩案例的，分别每个得1分，最多得1分。 注：类似业绩以合同签订日期为准（签订时间在2022年1月至今），提供项目案例合同复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 投标人拟派的项目负责人（一人）： 1、具有信息系统项目管理师（高级）证书的，得1分； 2、具有中级及以上计算机软件、计算机网络、信息系统专业类别的证书，每一本资格水平证书得0.5分，最高得1分；其余不得分。 注： 1. 投标人须提供由人力资源和社会保障部门颁发的上述职业资格（职业技能）证书； 2. 提供人员社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。 3. 提供的同类证书等级高于上述证书的，视作满足要求。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目成员配备 根据投标人的项目实施及运维成员（不包括项目负责人）的配备情况打分： 1、根据投标人为本项目实施及运维所配备的技术人员具有人力资源和社会保障部门颁发的系统集成、计算机软件、计算机网络、信息安全、信息系统、信息服务专业类别涉及的中级及以上证书，每提供1类证书得0.5分，最高得3分。 2、根据投标人为本项目配备前端站点运维人员数量及持证（国家应急管理部门颁发的特种作业操作证）能力进行打分：提供1本电工作业证的得0.5分，最高得1分；提供1本高处作业证的得0.5分，最高得1分。本项最高2分。 3、根据投标人为本项目配备通信网络接入及保障涉及的人员技术能力进行打分：具有通信传输与接入、数据通信证书的每一本得1分，最高得2分。 注： (1) 同一人员的证书不重复计分，同一种资格水平证书不重复计分。 (2) 提供上述人员的社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。	0-7	0.0	0.0	6.5
5	技术	产品（服务）技术参数偏离 根据投标人提供的设备（服务）的响应偏离情况进行打分：完全满足招标文件技术指标要求的得10分；标▲不允许负偏离，负偏离作无效标处理；标★为重要指标，每负偏离1项扣0.5分（共计20个），扣完作无效标处理。 备注：要求提供第三方检测报告或相关证明的，未提供的视为负偏离。注：要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或提供的证明材料不符合要求的视作负偏离。	0-10	4.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>项目需求及现状分析</p> <p>投标人针对项目需求及现状开展分析，包含且不限于①建设项目需求②现状分析③系统架构④设备选型⑤当前业务平台及业务关联⑥配套服务⑦信息安全⑧前端点位⑨通信（电力）配套等。</p> <p>以上每点描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合的，得1分；</p> <p>描述较详细完整或与采购人需求及实际部分符合的，得0.7分；</p> <p>描述完整性一般，与实际小部分符合的，得0.3分；</p> <p>未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-9	6.3	3.8	6.6
7	技术	<p>实施问题概述分析</p> <p>投标人根据项目现状及采购需求，对项目需求实施中可能涉及的各类问题进行简单概述，并提供可能涉及的各类影响面进行分析。</p> <p>根据投标人提供的问题概述及影响面分析全面，合理强、具有很强的专业性的，得3分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为全面，合理较强、具有较强的专业性的，得2分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为片面，合理有所欠缺、专业性有所欠缺的，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
8.1	技术	<p>根据投标人提供的2个平台系统涉及机房机柜服务方案进行打分：</p> <p>1. 机房场地配套：（3分）</p> <p>（1）提供的机房场地属于自有产权或租用现有有机房机柜资源配套的（需提供现有有机房机柜资源租赁意向书），每个得1.5分。</p> <p>（2）提供的机房场地属于有效租赁的，每个得1分。</p> <p>（3）承诺中标后5天内提供符合采购需求的机房机柜配套的，得0.5分。</p> <p>备注：</p> <p>1、机房地处须提供以下证明材料中任意一种：</p> <p>（1）相关自有房产证明（包含投标人上级公司或分公司的产权证明）、（2）有效的租赁合同（至投标截止时间有效期至少一年及以上的租赁合同、产权证明）、（3）提供现有有机房机柜资源租赁意向书（有效的租赁意向书、产权证明）、（4）承诺书（格式自拟）</p> <p>2、机房服务配套需提供机房位置定位、机房现状照片、油机发电配套等证明。</p>	0-3	1.5	0.0	3.0
8.2	技术	<p>2. 根据投标人提供的机房服务方案的配套完整性、便利性等进行打分：（3分）</p> <p>服务配套完全有利于项目实施，日常运维保障便捷，可确保涉及的业务基本无影响的，得3分；</p> <p>服务配套完全，实施运维保障、便捷程度一般的，业务较多影响的，得2分。</p> <p>服务配套基本满足，实施运维不便，保障程度较差，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	<p>视频存储服务</p> <p>根据投标人的项目视频存储服务方案进行综合打分，包含①存储服务的与平台的兼容性 &amp; 业务影响②服务配套的契合等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际业务完全契合，业务不影响的，得2分；</p> <p>方案描述较详细完整，与采购人需求及部分符合的，业务可能影响的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般，与采购人需求及小部分符合的，业务影响较大的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>信息安全</p> <p>投标人应提供项目信息安全实施方案，包含项目涉及①平台的安全②通信安全防护③公安网安全加固④实施保障能力配套等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求、实际及技术服务配套契合的，得1.5分；</p> <p>方案描述较详细完整或与采购人需求、实际部分符合的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般或与采购人需求及实际需求小部分符合的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	5.0
11	技术	<p>AR大模型分析方案</p> <p>根据投标人的政务外网侧平台软件模块升级方案进行打分，包含①项目平台软件模块配套②软件成熟度③软件兼容性等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合，可确保业务系统及数据融合展现，实施运维便捷的，得1分；</p> <p>方案描述一般，未说明实施对接数据要点，可能存在一部分问题的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.5	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	其他配套方案 投标人应提供项目平台涉及其他配套方案，包含项目①视频平台的联网②NVR视频联网③监控视频服务④通信链路等。 以上每点，方案描述完整且贴合实际服务需求、配套涉及的业务影响面无，经验丰富可整体保障且快速服务运行的，得1.5分； 方案描述较完整、相关服务配套实施便捷性一般，相关实施经验一般，实施配套涉及一部分业务影响的，得1分； 方案描述简单，服务配套实施影响涉及面较多的，得0.5分； 描述较简单、技术力量弱，可能无法保障服务实施运行的，得0分。	0-6	5.0	3.0	5.5
13	技术	监控站点建设方案 根据投标人提供的项目监控点位（场景）建设方案进行评分： 监控点建设方案完整，摄像机各管控场景设计合理，现场环境及施工安全充分体现的，得5分； 监控点建设方案、各管控场景设计基本完整合理，现场环境及施工安全基本体现的，得4分； 监控点建设方案、各管控场景设计一般，现场环境及施工安全一般体现的，得3分； 监控点建设方案、各管控场景设计较差，现场环境及施工安全方案不详细的，得1分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	技术	前端终端接入及调试方案 根据投标人提供的①项目前端终端接入②调试优化方案进行评分。 以上每点方案描述完整、详细、合理且与实际要求非常符合的，得1.5分； 方案描述较完整，基本合理，与实际要求相符合的，得1分； 方案描述一般但基本合理，与实际要求基本符合的，得0.5分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-3	1.5	1.5	2.5
15	技术	前端监控站点运维 投标人根据前端站点现状及运维服务要求，提供项目监控站点运维服务方案，包含①前端点位②运维措施③考核响应④其他配套等进行打分。 以上每点运维服务方案符合需求，描述完整详细，且符合实际整体运维的，有利于运维保障的，得1.5分。 服务方案符合需求，描述完整性一般，比较贴近运维需求的，可基本保障的，得1分。 服务方案不完整，重点概述不详细的，得0.5分。 未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-6	4.0	3.5	5.0
16.1	技术	1、投标人根据前端站点通信接入服务要求，提供项目通信接入方案，包含项目的①通信接入②其他配套等进行评分。 以上每点通信接入服务方案符合需求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合需求，描述完整性一般，基本符合通信接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合通信接入标准的，得0.3分。 方案不完整或未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.5	1.3	2.0
16.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有704个监控站点的通信接入配套方案，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的通信接入配套对业务无影响（提供证明材料），实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有通信接入配套基本对业务无影响，实施较便捷、基本无需市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有通信接入配套对业务涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖、配套保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关通信配套证明及租用原有通信接入电路服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	1、投标人根据前端站点电力接入服务要求，提供项目电力接入方案，包含项目的①电力接入②其他配套等进行评分。 以上每点电力接入服务方案符合需求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合需求，描述完整性一般，基本符合电力接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合电力接入标准的，得0.3分。 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
17.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有1497个监控点位的电力接入配套，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的原有电力配套对业务无影响（提供证明）、实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有电力配套基本对业务无影响、实施较便捷、小量市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有电力配套涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖，配套的保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关电力配套证明及租用原有电力配套提供方服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>运维服务方案                      根据投标人提供的售后运维方案进行打分：                      方案描述完整详细且贴合实际需求，可充分保障系统稳定可靠运行的，得5分；                      方案描述较详细完整、能基本保障系统稳定可靠运行的，得3分；                      方案描述简单、可基本保障系统稳定运行的，得1分；                      方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	51.3	39.1	77.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：普陀山-朱家尖公共视频监控一体化（二期）服务项目（NZZB-2025131G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同胜技术有限公司	舟山久安监控科技有限公司	中国电信股份有限公司舟山分公司、中国移动通信集团浙江有限公司舟山分公司（联合体）
1	商务	企业认证 1. 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证得1分； 2. 投标人具有有效期内的信息安全管理认证的，得1分。 注：提供有效期内的认证证书复印件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	企业业绩 投标人具有自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）项目类似的业绩案例的，分别每个得1分，最多得1分。 注：类似业绩以合同签订日期为准（签订时间在2022年1月至今），提供项目案例合同复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 投标人拟派的项目负责人（一人）： 1、具有信息系统项目管理师（高级）证书的，得1分； 2、具有中级及以上计算机软件、计算机网络、信息系统专业类别的证书，每一本资格水平证书得0.5分，最高得1分；其余不得分。 注： 1. 投标人须提供由人力资源和社会保障部门颁发的上述职业资格（职业技能）证书； 2. 提供人员社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。 3. 提供的同类证书等级高于上述证书的，视作满足要求。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目成员配备 根据投标人的项目实施及运维成员（不包括项目负责人）的配备情况打分： 1、根据投标人为本项目实施及运维所配备的技术人员具有人力资源和社会保障部门颁发的系统集成、计算机软件、计算机网络、信息安全、信息系统、信息服务专业类别涉及的中级及以上证书，每提供1类证书得0.5分，最高得3分。 2、根据投标人为本项目配备前端站点运维人员数量及持证（国家应急管理部门颁发的特种作业操作证）能力进行打分：提供1本电工作业证的得0.5分，最高得1分；提供1本高处作业证的得0.5分，最高得1分。本项最高2分。 3、根据投标人为本项目配备通信网络接入及保障涉及的人员技术能力进行打分：具有通信传输与接入、数据通信证书的每一本得1分，最高得2分。 注： (1) 同一人员的证书不重复计分，同一种资格水平证书不重复计分。 (2) 提供上述人员的社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。	0-7	0.0	0.0	6.5
5	技术	产品（服务）技术参数偏离 根据投标人提供的设备（服务）的响应偏离情况进行打分：完全满足招标文件技术指标要求的得10分；标▲不允许负偏离，负偏离作无效标处理；标★为重要指标，每负偏离1项扣0.5分（共计20个），扣完作无效标处理。 备注：要求提供第三方检测报告或相关证明的，未提供的视为负偏离。注：要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或提供的证明材料不符合要求的视作负偏离。	0-10	4.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>项目需求及现状分析</p> <p>投标人针对项目需求及现状开展分析，包含且不限于①建设项目需求②现状分析③系统架构④设备选型⑤当前业务平台及业务关联⑥配套服务⑦信息安全⑧前端点位⑨通信（电力）配套等。</p> <p>以上每点描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合的，得1分；</p> <p>描述较详细完整或与采购人需求及实际部分符合的，得0.7分；</p> <p>描述完整性一般，与实际小部分符合的，得0.3分；</p> <p>未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-9	6.3	2.7	9.0
7	技术	<p>实施问题概述分析</p> <p>投标人根据项目现状及采购需求，对项目需求实施中可能涉及的各类问题进行简单概述，并提供可能涉及的各类影响面进行分析。</p> <p>根据投标人提供的问题概述及影响面分析全面，合理强、具有很强的专业性的，得3分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为全面，合理较强、具有较强的专业性的，得2分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为片面，合理有所欠缺、专业性有所欠缺的，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
8.1	技术	<p>根据投标人提供的2个平台系统涉及机房机柜服务方案进行打分：</p> <p>1. 机房场地配套：（3分）</p> <p>（1）提供的机房场地属于自有产权或租用现有有机房机柜资源配套的（需提供现有有机房机柜资源租赁意向书），每个得1.5分。</p> <p>（2）提供的机房场地属于有效租赁的，每个得1分。</p> <p>（3）承诺中标后5天内提供符合采购需求的机房机柜配套的，得0.5分。</p> <p>备注：</p> <p>1、机房地须须提供以下证明材料中任意一种：</p> <p>（1）相关自有房产证明（包含投标人上级公司或分公司的产权证明）、（2）有效的租赁合同（至投标截止时间有效期至少一年及以上的租赁合同、产权证明）、（3）提供现有有机房机柜资源租赁意向书（有效的租赁意向书、产权证明）、（4）承诺书（格式自拟）</p> <p>2、机房服务配套需提供机房位置定位、机房现状照片、油机发电配套等证明。</p>	0-3	1.5	0.0	3.0
8.2	技术	<p>2. 根据投标人提供的机房服务方案的配套完整性、便利性等进行打分：（3分）</p> <p>服务配套完全有利于项目实施，日常运维保障便捷，可确保涉及的业务基本无影响的，得3分；</p> <p>服务配套完全，实施运维保障、便捷程度一般的，业务较多影响的，得2分。</p> <p>服务配套基本满足，实施运维不便，保障程度较差，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
9	技术	<p>视频存储服务</p> <p>根据投标人的项目视频存储服务方案进行综合打分，包含①存储服务的与平台的兼容性 &amp; 业务影响②服务配套的契合等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际业务完全契合，业务不影响的，得2分；</p> <p>方案描述较详细完整，与采购人需求及部分符合的，业务可能影响的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般，与采购人需求及小部分符合的，业务影响较大的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	4.0
10	技术	<p>信息安全</p> <p>投标人应提供项目信息安全实施方案，包含项目涉及①平台的安全②通信安全防护③公安网安全加固④实施保障能力配套等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求、实际及技术服务配套契合的，得1.5分；</p> <p>方案描述较详细完整或与采购人需求、实际部分符合的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般或与采购人需求及实际需求小部分符合的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0
11	技术	<p>AR大模型分析方案</p> <p>根据投标人的政务外网侧平台软件模块升级方案进行打分，包含①项目平台软件模块配套②软件成熟度③软件兼容性等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合，可确保业务系统及数据融合展现，实施运维便捷的，得1分；</p> <p>方案描述一般，未说明实施对接数据要点，可能存在一部分问题的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	3.0	1.5	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	其他配套方案 投标人应提供项目平台涉及其他配套方案，包含项目①视频平台的联网②NVR视频联网③监控视频服务④通信链路等。 以上每点，方案描述完整且贴合实际服务需求、配套涉及的业务影响面小，经验丰富可整体保障且快速服务运行的，得1.5分； 方案描述较完整、相关服务配套实施便捷性一般，相关实施经验一般，实施配套涉及一部分业务影响的，得1分； 方案描述简单，服务配套实施影响涉及面较多的，得0.5分； 描述较简单、技术力量弱，可能无法保障服务实施运行的，得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0
13	技术	监控站点建设方案 根据投标人提供的项目监控点位（场景）建设方案进行评分： 监控点建设方案完整，摄像机各管控场景设计合理，现场环境及施工安全充分体现的，得5分； 监控点建设方案、各管控场景设计基本完整合理，现场环境及施工安全基本体现的，得4分； 监控点建设方案、各管控场景设计一般，现场环境及施工安全一般体现的，得3分； 监控点建设方案、各管控场景设计较差，现场环境及施工安全方案不详细的，得1分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
14	技术	前端终端接入及调试方案 根据投标人提供的①项目前端终端接入②调试优化方案进行评分。 以上每点方案描述完整、详细、合理且与实际要求非常符合的，得1.5分； 方案描述较完整，基本合理，与实际要求相符合的，得1分； 方案描述一般但基本合理，与实际要求基本符合的，得0.5分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
15	技术	前端监控站点运维 投标人根据前端站点现状及运维服务要求，提供项目监控站点运维服务方案，包含①前端点位②运维措施③考核响应④其他配套等进行打分。 以上每点运维服务方案符合需求，描述完整详细，且符合实际整体运维的，有利于运维保障的，得1.5分。 服务方案符合需求，描述完整性一般，比较贴近运维需求的，可基本保障的，得1分。 服务方案不完整，重点概述不详细的，得0.5分。 未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
16.1	技术	1、投标人根据前端站点通信接入服务要求，提供项目通信接入方案，包含项目的①通信接入②其他配套等进行评分。 以上每点通信接入服务方案符合需求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合需求，描述完整性一般，基本符合通信接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合通信接入标准的，得0.3分。 方案不完整或未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.0	0.6	2.0
16.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有704个监控站点的通信接入配套方案，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的通信接入配套对业务无影响（提供证明材料），实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有通信接入配套基本对业务无影响，实施较便捷、基本无需市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有通信接入配套对业务涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖、配套保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关通信配套证明及租用原有通信接入电路服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0
17.1	技术	1、投标人根据前端站点电力接入服务要求，提供项目电力接入方案，包含项目的①电力接入②其他配套等进行评分。 以上每点电力接入服务方案符合需求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合需求，描述完整性一般，基本符合电力接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合电力接入标准的，得0.3分。 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.0	0.6	2.0
17.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有1497个监控点位的电力接入配套，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的原有电力配套对业务无影响（提供证明）、实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有电力配套基本对业务无影响、实施较便捷、少量市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有电力配套涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖，配套的保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关电力配套证明及租用原有电力配套提供方服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>运维服务方案                      根据投标人提供的售后运维方案进行打分：                      方案描述完整详细且贴合实际需求，可充分保障系统稳定可靠运行的，得5分；                      方案描述较详细完整、能基本保障系统稳定可靠运行的，得3分；                      方案描述简单、可基本保障系统稳定运行的，得1分；                      方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	50.8	30.4	85.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：普陀山-朱家尖公共视频监控一体化（二期）服务项目（NZZB-2025131G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同胜技术有限公司	舟山久安监控科技有限公司	中国电信股份有限公司舟山分公司、中国移动通信集团浙江有限公司舟山分公司（联合体）
1	商务	企业认证 1. 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证得1分； 2. 投标人具有有效期内的信息安全管理认证的，得1分。 注：提供有效期内的认证证书复印件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	企业业绩 投标人具有自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）项目类似的业绩案例的，分别每个得1分，最多得1分。 注：类似业绩以合同签订日期为准（签订时间在2022年1月至今），提供项目案例合同复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 投标人拟派的项目负责人（一人）： 1、具有信息系统项目管理师（高级）证书的，得1分； 2、具有中级及以上计算机软件、计算机网络、信息系统专业类别的证书，每一本资格水平证书得0.5分，最高得1分；其余不得分。 注： 1. 投标人须提供由人力资源和社会保障部门颁发的上述职业资格（职业技能）证书； 2. 提供人员社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。 3. 提供的同类证书等级高于上述证书的，视作满足要求。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目成员配备 根据投标人的项目实施及运维成员（不包括项目负责人）的配备情况打分： 1、根据投标人为本项目实施及运维所配备的技术人员具有人力资源和社会保障部门颁发的系统集成、计算机软件、计算机网络、信息安全、信息系统、信息服务专业类别涉及的中级及以上证书，每提供1类证书得0.5分，最高得3分。 2、根据投标人为本项目配备前端站点运维人员数量及持证（国家应急管理部门颁发的特种作业操作证）能力进行打分：提供1本电工作业证的得0.5分，最高得1分；提供1本高处作业证的得0.5分，最高得1分。本项最高2分。 3、根据投标人为本项目配备通信网络接入及保障涉及的人员技术能力进行打分：具有通信传输与接入、数据通信证书的每一本得1分，最高得2分。 注： (1) 同一人员的证书不重复计分，同一种资格水平证书不重复计分。 (2) 提供上述人员的社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。	0-7	0.0	0.0	6.5
5	技术	产品（服务）技术参数偏离 根据投标人提供的设备（服务）的响应偏离情况进行打分：完全满足招标文件技术指标要求的得10分；标▲不允许负偏离，负偏离作无效标处理；标★为重要指标，每负偏离1项扣0.5分（共计20个），扣完作无效标处理。 备注：要求提供第三方检测报告或相关证明的，未提供的视为负偏离。注：要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或提供的证明材料不符合要求的视作负偏离。	0-10	4.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>项目需求及现状分析</p> <p>投标人针对项目需求及现状开展分析，包含且不限于①建设项目需求②现状分析③系统架构④设备选型⑤当前业务平台及业务关联⑥配套服务⑦信息安全⑧前端点位⑨通信（电力）配套等。</p> <p>以上每点描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合的，得1分；</p> <p>描述较详细完整或与采购人需求及实际部分符合的，得0.7分；</p> <p>描述完整性一般，与实际小部分符合的，得0.3分；</p> <p>未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-9	6.3	2.7	6.3
7	技术	<p>实施问题概述分析</p> <p>投标人根据项目现状及采购需求，对项目需求实施中可能涉及的各类问题进行简单概述，并提供可能涉及的各类影响面进行分析。</p> <p>根据投标人提供的问题概述及影响面分析全面，合理强、具有很强的专业性的，得3分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为全面，合理较强、具有较强的专业性的，得2分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为片面，合理有所欠缺、专业性有所欠缺的，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
8.1	技术	<p>根据投标人提供的2个平台系统涉及机房机柜服务方案进行打分：</p> <p>1. 机房场地配套：（3分）</p> <p>（1）提供的机房场地属于自有产权或租用现有有机房机柜资源配套的（需提供现有有机房机柜资源租赁意向书），每个得1.5分。</p> <p>（2）提供的机房场地属于有效租赁的，每个得1分。</p> <p>（3）承诺中标后5天内提供符合采购需求的机房机柜配套的，得0.5分。</p> <p>备注：</p> <p>1、机房地须须提供以下证明材料中任意一种：</p> <p>（1）相关自有房产证明（包含投标人上级公司或分公司的产权证明）、（2）有效的租赁合同（至投标截止时间有效期至少一年及以上的租赁合同、产权证明）、（3）提供现有有机房机柜资源租赁意向书（有效的租赁意向书、产权证明）、（4）承诺书（格式自拟）</p> <p>2、机房服务配套需提供机房位置定位、机房现状照片、油机发电配套等证明。</p>	0-3	1.5	0.0	3.0
8.2	技术	<p>2. 根据投标人提供的机房服务方案的配套完整性、便利性等进行打分：（3分）</p> <p>服务配套完全有利于项目实施，日常运维保障便捷，可确保涉及的业务基本无影响的，得3分；</p> <p>服务配套完全，实施运维保障、便捷程度一般的，业务较多影响的，得2分。</p> <p>服务配套基本满足，实施运维不便，保障程度较差，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9	技术	<p>视频存储服务</p> <p>根据投标人的项目视频存储服务方案进行综合打分，包含①存储服务的与平台的兼容性 &amp; 业务影响②服务配套的契合等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际业务完全契合，业务不影响的，得2分；</p> <p>方案描述较详细完整，与采购人需求及部分符合的，业务可能影响的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般，与采购人需求及小部分符合的，业务影响较大的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0
10	技术	<p>信息安全</p> <p>投标人应提供项目信息安全实施方案，包含项目涉及①平台的安全②通信安全防护③公安网安全加固④实施保障能力配套等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求、实际及技术服务配套契合的，得1.5分；</p> <p>方案描述较详细完整或与采购人需求、实际部分符合的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般或与采购人需求及实际需求小部分符合的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0
11	技术	<p>AR大模型分析方案</p> <p>根据投标人的政务外网侧平台软件模块升级方案进行打分，包含①项目平台软件模块配套②软件成熟度③软件兼容性等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合，可确保业务系统及数据融合展现，实施运维便捷的，得1分；</p> <p>方案描述一般，未说明实施对接数据要点，可能存在一部分问题的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	1.5	1.5	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	其他配套方案 投标人应提供项目平台涉及其他配套方案，包含项目①视频平台的联网②NVR视频联网③监控视频服务④通信链路等。 以上每点，方案描述完整且贴合实际服务需求、配套涉及的业务影响面小，经验丰富可整体保障且快速服务运行的，得1.5分； 方案描述较完整、相关服务配套实施便捷性一般，相关实施经验一般，实施配套涉及一部分业务影响的，得1分； 方案描述简单，服务配套实施影响涉及面较多的，得0.5分； 描述较简单、技术力量弱，可能无法保障服务实施运行的，得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0
13	技术	监控站点建设方案 根据投标人提供的项目监控点位（场景）建设方案进行评分： 监控点建设方案完整，摄像机各管控场景设计合理，现场环境及施工安全充分体现的，得5分； 监控点建设方案、各管控场景设计基本完整合理，现场环境及施工安全基本体现的，得4分； 监控点建设方案、各管控场景设计一般，现场环境及施工安全一般体现的，得3分； 监控点建设方案、各管控场景设计较差，现场环境及施工安全方案不详细的，得1分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	前端终端接入及调试方案 根据投标人提供的①项目前端终端接入②调试优化方案进行评分。 以上每点方案描述完整、详细、合理且与实际要求非常符合的，得1.5分； 方案描述较完整，基本合理，与实际要求相符合的，得1分； 方案描述一般但基本合理，与实际要求基本符合的，得0.5分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	前端监控站点运维 投标人根据前端站点现状及运维服务要求，提供项目监控站点运维服务方案，包含①前端点位②运维措施③考核响应④其他配套等进行打分。 以上每点运维服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运维的，有利于运维保障的，得1.5分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，比较贴近运维需求的，可基本保障的，得1分。 服务方案不完整，重点概述不详细的，得0.5分。 未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
16.1	技术	1、投标人根据前端站点通信接入服务要求，提供项目通信接入方案，包含项目的①通信接入②其他配套等进行评分。 以上每点通信接入服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，基本符合通信接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合通信接入标准的，得0.3分。 方案不完整或未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
16.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有704个监控站点的通信接入配套方案，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的通信接入配套对业务无影响（提供证明材料），实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有通信接入配套基本对业务无影响，实施较便捷、基本无需市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有通信接入配套对业务涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖、配套保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关通信配套证明及租用原有通信接入电路服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0
17.1	技术	1、投标人根据前端站点电力接入服务要求，提供项目电力接入方案，包含项目的①电力接入②其他配套等进行评分。 以上每点电力接入服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，基本符合电力接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合电力接入标准的，得0.3分。 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有1497个监控点位的电力接入配套，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的原有电力配套对业务无影响（提供证明）、实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有电力配套基本对业务无影响、实施较便捷、少量市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有电力配套涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖，配套的保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关电力配套证明及租用原有电力配套提供方服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>运维服务方案                      根据投标人提供的售后运维方案进行打分：                      方案描述完整详细且贴合实际需求，可充分保障系统稳定可靠运行的，得5分；                      方案描述较详细完整、能基本保障系统稳定可靠运行的，得3分；                      方案描述简单、可基本保障系统稳定运行的，得1分；                      方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	44.3	34.2	75.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：普陀山-朱家尖公共视频监控一体化（二期）服务项目（NZZB-2025131G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同胜技术有限公司	舟山久安监控科技有限公司	中国电信股份有限公司舟山分公司、中国移动通信集团浙江有限公司舟山分公司（联合体）
1	商务	企业认证 1. 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证得1分； 2. 投标人具有有效期内的信息安全管理认证的，得1分。 注：提供有效期内的认证证书复印件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	企业业绩 投标人具有自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）项目类似的业绩案例的，分别每个得1分，最多得1分。 注：类似业绩以合同签订日期为准（签订时间在2022年1月至今），提供项目案例合同复印件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 投标人拟派的项目负责人（一人）： 1、具有信息系统项目管理师（高级）证书的，得1分； 2、具有中级及以上计算机软件、计算机网络、信息系统专业类别的证书，每一本资格水平证书得0.5分，最高得1分；其余不得分。 注： 1. 投标人须提供由人力资源和社会保障部门颁发的上述职业资格（职业技能）证书； 2. 提供人员社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。 3. 提供的同类证书等级高于上述证书的，视作满足要求。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目成员配备 根据投标人的项目实施及运维成员（不包括项目负责人）的配备情况打分： 1、根据投标人为本项目实施及运维所配备的技术人员具有人力资源和社会保障部门颁发的系统集成、计算机软件、计算机网络、信息安全、信息系统、信息服务专业类别涉及的中级及以上证书，每提供1类证书得0.5分，最高得3分。 2、根据投标人为本项目配备前端站点运维人员数量及持证（国家应急管理部门颁发的特种作业操作证）能力进行打分：提供1本电工作业证的得0.5分，最高得1分；提供1本高处作业证的得0.5分，最高得1分。本项最高2分。 3、根据投标人为本项目配备通信网络接入及保障涉及的人员技术能力进行打分：具有通信传输与接入、数据通信证书的每一本得1分，最高得2分。 注： (1) 同一人员的证书不重复计分，同一种资格水平证书不重复计分。 (2) 提供上述人员的社保证明（开标前三个月的任意一个月），否则不得分。	0-7	0.0	0.0	6.5
5	技术	产品（服务）技术参数偏离 根据投标人提供的设备（服务）的响应偏离情况进行打分：完全满足招标文件技术指标要求的得10分；标▲不允许负偏离，负偏离作无效标处理；标★为重要指标，每负偏离1项扣0.5分（共计20个），扣完作无效标处理。 备注：要求提供第三方检测报告或相关证明的，未提供的视为负偏离。注：要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或提供的证明材料不符合要求的视作负偏离。	0-10	4.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>项目需求及现状分析</p> <p>投标人针对项目需求及现状开展分析，包含且不限于①建设项目需求②现状分析③系统架构④设备选型⑤当前业务平台及业务关联⑥配套服务⑦信息安全⑧前端点位⑨通信（电力）配套等。</p> <p>以上每点描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合的，得1分；</p> <p>描述较详细完整或与采购人需求及实际部分符合的，得0.7分；</p> <p>描述完整性一般，与实际小部分符合的，得0.3分；</p> <p>未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-9	5.0	3.5	8.1
7	技术	<p>实施问题概述分析</p> <p>投标人根据项目现状及采购需求，对项目需求实施中可能涉及的各类问题进行简单概述，并提供可能涉及的各类影响面进行分析。</p> <p>根据投标人提供的问题概述及影响面分析全面，合理强、具有很强的专业性的，得3分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为全面，合理较强、具有较强的专业性的，得2分；</p> <p>问题概述及影响面分析较为片面，合理有所欠缺、专业性有所欠缺的，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0
8.1	技术	<p>根据投标人提供的2个平台系统涉及机房机柜服务方案进行打分：</p> <p>1. 机房场地配套：（3分）</p> <p>（1）提供的机房场地属于自有产权或租用现有有机房机柜资源配套的（需提供现有有机房机柜资源租赁意向书），每个得1.5分。</p> <p>（2）提供的机房场地属于有效租赁的，每个得1分。</p> <p>（3）承诺中标后5天内提供符合采购需求的机房机柜配套的，得0.5分。</p> <p>备注：</p> <p>1、机房地段须提供以下证明材料中任意一种：</p> <p>（1）相关自有房产证明（包含投标人上级公司或分公司的产权证明）、（2）有效的租赁合同（至投标截止时间有效期至少一年及以上的租赁合同、产权证明）、（3）提供现有有机房机柜资源租赁意向书（有效的租赁意向书、产权证明）、（4）承诺书（格式自拟）</p> <p>2、机房服务配套需提供机房位置定位、机房现状照片、油机发电配套等证明。</p>	0-3	1.5	0.0	3.0
8.2	技术	<p>2. 根据投标人提供的机房服务方案的配套完整性、便利性等进行打分：（3分）</p> <p>服务配套完全有利于项目实施，日常运维保障便捷，可确保涉及的业务基本无影响的，得3分；</p> <p>服务配套完全，实施运维保障、便捷程度一般的，业务较多影响的，得2分。</p> <p>服务配套基本满足，实施运维不便，保障程度较差，得1分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	<p>视频存储服务</p> <p>根据投标人的项目视频存储服务方案进行综合打分，包含①存储服务的与平台的兼容性 &amp; 业务影响②服务配套的契合等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际业务完全契合，业务不影响的，得2分；</p> <p>方案描述较详细完整，与采购人需求及部分符合的，业务可能影响的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般，与采购人需求及小部分符合的，业务影响较大的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
10	技术	<p>信息安全</p> <p>投标人应提供项目信息安全实施方案，包含项目涉及①平台的安全②通信安全防护③公安网安全加固④实施保障能力配套等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求、实际及技术服务配套契合的，得1.5分；</p> <p>方案描述较详细完整或与采购人需求、实际部分符合的，得1分；</p> <p>方案描述完整性一般或与采购人需求及实际需求小部分符合的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-6	3.5	3.0	5.0
11	技术	<p>AR大模型分析方案</p> <p>根据投标人的政务外网侧平台软件模块升级方案进行打分，包含①项目平台软件模块配套②软件成熟度③软件兼容性等。</p> <p>以上每点方案描述完整详细且与采购人需求及实际完全契合，可确保业务系统及数据融合展现，实施运维便捷的，得1分；</p> <p>方案描述一般，未说明实施对接数据要点，可能存在一部分问题的，得0.5分；</p> <p>方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	其他配套方案 投标人应提供项目平台涉及其他配套方案，包含项目①视频平台的联网②NVR视频联网③监控视频服务④通信链路等。 以上每点，方案描述完整且贴合实际服务需求、配套涉及的业务影响面小，经验丰富可整体保障且快速服务运行的，得1.5分； 方案描述较完整、相关服务配套实施便捷性一般，相关实施经验一般，实施配套涉及一部分业务影响的，得1分； 方案描述简单，服务配套实施影响涉及面较多的，得0.5分； 描述较简单、技术力量弱，可能无法保障服务实施运行的，得0分。	0-6	4.0	3.5	5.0
13	技术	监控站点建设方案 根据投标人提供的项目监控点位（场景）建设方案进行评分： 监控点建设方案完整，摄像机各管控场景设计合理，现场环境及施工安全充分体现的，得5分； 监控点建设方案、各管控场景设计基本完整合理，现场环境及施工安全基本体现的，得4分； 监控点建设方案、各管控场景设计一般，现场环境及施工安全一般体现的，得3分； 监控点建设方案、各管控场景设计较差，现场环境及施工安全方案不详细的，得1分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	前端终端接入及调试方案 根据投标人提供的①项目前端终端接入②调试优化方案进行评分。 以上每点方案描述完整、详细、合理且与实际要求非常符合的，得1.5分； 方案描述较完整，基本合理，与实际要求相符合的，得1分； 方案描述一般但基本合理，与实际要求基本符合的，得0.5分； 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-3	2.5	2.0	3.0
15	技术	前端监控站点运维 投标人根据前端站点现状及运维服务要求，提供项目监控站点运维服务方案，包含①前端点位②运维措施③考核响应④其他配套等进行打分。 以上每点运维服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运维的，有利于运维保障的，得1.5分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，比较贴近运维需求的，可基本保障的，得1分。 服务方案不完整，重点概述不详细的，得0.5分。 未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.5
16.1	技术	1、投标人根据前端站点通信接入服务要求，提供项目通信接入方案，包含项目的①通信接入②其他配套等进行评分。 以上每点通信接入服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，基本符合通信接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合通信接入标准的，得0.3分。 方案不完整或未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	1.3	1.0	1.5
16.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有704个监控站点的通信接入配套方案，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的通信接入配套对业务无影响（提供证明材料），实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有通信接入配套基本对业务无影响，实施较便捷、基本无需市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有通信接入配套对业务涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖、配套保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关通信配套证明及租用原有通信接入电路服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0
17.1	技术	1、投标人根据前端站点电力接入服务要求，提供项目电力接入方案，包含项目的①电力接入②其他配套等进行评分。 以上每点电力接入服务方案符合要求，描述完整详细，且符合实际整体运行的，得1分。 服务方案符合要求，描述完整性一般，基本符合电力接入标准的，得0.5分。 服务方案不完整，重点概述不详细，基本符合电力接入标准的，得0.3分。 方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。	0-2	0.8	0.6	1.5
17.2	技术	2、为确保项目视频业务正常使用，投标人需重点提供项目涉及的公安专网侧原有1497个监控点位的电力接入配套，对涉及的业务影响程度、实施便利性、市政开挖影响、可行性等进行综合评分。 （1）投标人提供的原有电力配套对业务无影响（提供证明）、实施便捷、无需市政场地开挖、可直接配套的，得4分。 （2）投标人提供的原有电力配套基本对业务无影响、实施较便捷、少量市政开挖、大部分可直接配套的，得2分。 （3）投标人提供的原有电力配套涉及的各方面影响较多，需大量市政道路开挖，配套的保障措施可行性不高的，得0分。 备注：证明可以是相关合同证明、相关电力配套证明及租用原有电力配套提供方服务的意向合同证明。	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>运维服务方案                      根据投标人提供的售后运维方案进行打分：                      方案描述完整详细且贴合实际需求，可充分保障系统稳定可靠运行的，得5分；                      方案描述较详细完整、能基本保障系统稳定可靠运行的，得3分；                      方案描述简单、可基本保障系统稳定运行的，得1分；                      方案未提供或完全不符合采购人需求的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	44.6	37.6	78.6

专家（签名）：