

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：《红色书信中的革命故事》出版项目（ZJTY2025Z-GF-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院出版社有限公司	浙江大学出版社有限责任公司	浙江工商大学出版社有限公司
1	商务	管理体系认证：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	类似项目业绩：供应商同类项目业绩情况 供应商具有自2022年1月1日以来（合同签订时间）类似图书（征文集或红色文化相关图书）编写出版业绩的，每个业绩得0.5分，最高1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	采购需求响应满足性：对招标文件“第三章 采购需求”中“三、进度及成果要求、四、验收要求、五、项目团队人员要求”全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得18分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	项目的理解：根据投标人对于红色书信中的革命故事出版的背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 (1)项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（5分） (2)项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（3分） (3)项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（2分） (4)项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	2.0	5.0
5	技术	项目流程管理方案：（1）编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（5分） （2）编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（3分） （3）编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（2分） （4）编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（1分） 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6	技术	总体设计、排版设计实施方案：总体设计的设计逻辑、设计内容、排版设计样式进行评分。 (1)总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰完整、排版与视觉创新新颖且具有吸引力（5分） (2)总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰较完整、排版与视觉创新新颖比较具有吸引力（3分） (3)逻辑与流程基本合理但部分环节松散，内容模块完整但深度不足，排版与视觉设计美观但无特色（2分） (4)逻辑混乱内容缺失偏离目标逻辑混乱（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	2.0	3.0
7	技术	编制方案：对采购需求中编印目标、编写要点等内容明确红色书信中的革命故事编制内容、框架等进行评分。 (1)编校质量实施制度方案科学、明确（5分） (2)编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（3分） (3)编校质量实施制度方案一般，比较一般（2分） (4)编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	2.0	3.0
8	技术	印刷方案1：材料材质的选用，包括封面材料（类型/耐磨性）、内文纸张（克重/白度）、其他辅料（环保认证）的选用方案进行。（评审分值为5.0,4.0,3.0,2.0,1.0,0）	0-5	0.0	0.0	5.0
9	技术	印刷方案2：工艺水平包括：①制版工艺、②印刷工艺、③装订工艺，（评审分值为5.0,4.0,3.0,2.0,1.0,0）	0-5	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设计、出版、发行等工作时间进度计划:设计、编辑校对、出版发行等工作的进度计划合理性、可实施性强的得5分, 进度基本合理、可实施的得3分, 进度勉强可行、可操作性较差的得2分, 不提供不得分;	0-5	2.0	2.0	5.0
11	技术	宣传方案:对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。方案新颖突出且可行性强的得5分; 方案新颖科学合理的得3分; 方案完全满足宣传活动效果的得2分; 方案基本满足活动效果的得1分; 不满足或不提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
12	技术	突发应急方案:提供突发事件或紧急情况的处置预案, 内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
13	技术	1、责任编辑具有出版专业技术人员职业资格证书高级职称, 其中副高级职称得1分, 正高级职称得2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	1.0	1.0	1.0
14	技术	2、责任编辑类似项目经验、专业技术能力情况, 每个项目经历得1分, 提供证明材料, 最高2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
15	技术	3、专业编校人员具有出版专业技术人员职业资格证书中级的, 每有1人得1分; 具有出版专业技术人员职业资格证书高级的, 每有1人得2分; 此项最高得4分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-4	3.0	3.0	4.0
16	技术	4、项目负责人类似项目实施经验、专业技术能力情况, 每提供1个业绩证明得1分, 最高2分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
17	技术	5、服务团队人员分工明确、权责清晰、专业人数配置合理得5分, 分工基本明确、权责基本明晰、专业人数基本满足得2分, 不提供不得分。(主观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-5	2.0	2.0	5.0
18	技术	验收方案:供应商提供验收方案含编校差错率控制标准、印刷装帧技术参数验收方法、履约交付节点控制流程及缺陷图书响应时效等合理性、可行性, 完整性进行评审。内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
19	技术	合理化建议:所提出的实现思路和关键技术以及对出版设计和实施计划的建议和承诺可执行性强、与本项目匹配程度高。(评审分值为3.0, 2.0, 1.0, , 0)	0-3	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	42.0	42.0	79.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：《红色书信中的革命故事》出版项目（ZJTY2025Z-GF-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院出版社有限公司	浙江大学出版社有限责任公司	浙江工商大学出版社有限公司
1	商务	管理体系认证：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	类似项目业绩：供应商同类项目业绩情况 供应商具有自2022年1月1日以来（合同签订时间）类似图书（征文集或红色文化相关图书）编写出版业绩的，每个业绩得0.5分，最高1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	采购需求响应满足性：对招标文件“第三章 采购需求”中“三、进度及成果要求、四、验收要求、五、项目团队人员要求”全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得18分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	项目的理解：根据投标人对于红色书信中的革命故事出版的背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（5分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（3分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（2分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
5	技术	项目流程管理方案：(1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（5分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（3分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（2分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（1分） 不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
6	技术	总体设计、排版设计实施方案：总体设计的设计逻辑、设计内容、排版设计样式进行评分。 (1) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰完整、排版与视觉创新新颖且具有吸引力（5分） (2) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰较完整、排版与视觉创新新颖比较具有吸引力（3分） (3) 逻辑与流程基本合理但部分环节松散，内容模块完整但深度不足，排版与视觉设计美观但无特色（2分） (4) 逻辑混乱内容缺失偏离目标逻辑混乱（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
7	技术	编制方案：对采购需求中编印目标、编写要点等内容明确红色书信中的革命故事编制内容、框架等进行评分。 (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（5分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（3分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（2分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
8	技术	印刷方案1：材料材质的选用，包括封面材料（类型/耐磨性）、内文纸张（克重/白度）、其他辅料（环保认证）的选用方案进行。（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	2.0	3.0	5.0
9	技术	印刷方案2：工艺水平包括：①制版工艺、②印刷工艺、③装订工艺，（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	2.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设计、出版、发行等工作时间进度计划:设计、编辑校对、出版发行等工作的进度计划合理性、可实施性强的得5分, 进度基本合理、可实施的得3分, 进度勉强可行、可操作性较差的得2分, 不提供不得分;	0-5	2.0	3.0	5.0
11	技术	宣传方案:对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。方案新颖突出且可行性强的得5分; 方案新颖科学合理的得3分; 方案完全满足宣传活动效果的得2分; 方案基本满足活动效果的得1分; 不满足或不提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
12	技术	突发应急方案:提供突发事件或紧急情况的处置预案, 内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
13	技术	1、责任编辑具有出版专业技术人员职业资格证书高级职称, 其中副高级职称得1分, 正高级职称得2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	1.0	1.0	1.0
14	技术	2、责任编辑类似项目经验、专业技术能力情况, 每个项目经历得1分, 提供证明材料, 最高2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
15	技术	3、专业编校人员具有出版专业技术人员职业资格证书中级的, 每有1人得1分; 具有出版专业技术人员职业资格证书高级的, 每有1人得2分; 此项最高得4分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-4	3.0	3.0	4.0
16	技术	4、项目负责人类似项目实施经验、专业技术能力情况, 每提供1个业绩证明得1分, 最高2分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
17	技术	5、服务团队人员分工明确、权责清晰、专业人数配置合理得5分, 分工基本明确、权责基本明晰、专业人数基本满足得2分, 不提供不得分。(主观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-5	2.0	2.0	5.0
18	技术	验收方案:供应商提供验收方案含编校差错率控制标准、印刷装帧技术参数验收方法、履约交付节点控制流程及缺陷图书响应时效等合理性、可行性, 完整性进行评审。内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
19	技术	合理化建议:所提出的实现思路和关键技术以及对出版设计和实施计划的建议和承诺可执行性强、与本项目匹配程度高。(评审分值为3.0, 2.0, 1.0, , 0)	0-3	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	45.0	55.0	84.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：《红色书信中的革命故事》出版项目（ZJTY2025Z-GF-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院出版社有限公司	浙江大学出版社有限责任公司	浙江工商大学出版社有限公司
1	商务	管理体系认证：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	类似项目业绩：供应商同类项目业绩情况 供应商具有自2022年1月1日以来（合同签订时间）类似图书（征文集或红色文化相关图书）编写出版业绩的，每个业绩得0.5分，最高1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	采购需求响应满足性：对招标文件“第三章 采购需求”中“三、进度及成果要求、四、验收要求、五、项目团队人员要求”全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得18分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	项目的理解：根据投标人对于红色书信中的革命故事出版的背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（5分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（3分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（2分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	2.0	3.0
5	技术	项目流程管理方案：(1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（5分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（3分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（2分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（1分） 不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6	技术	总体设计、排版设计实施方案：总体设计的设计逻辑、设计内容、排版设计样式进行评分。 (1) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰完整、排版与视觉创新新颖且具有吸引力（5分） (2) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰较完整、排版与视觉创新新颖比较具有吸引力（3分） (3) 逻辑与流程基本合理但部分环节松散，内容模块完整但深度不足，排版与视觉设计美观但无特色（2分） (4) 逻辑混乱内容缺失偏离目标逻辑混乱（1分） 未提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
7	技术	编制方案：对采购需求中编印目标、编写要点等内容明确红色书信中的革命故事编制内容、框架等进行评分。 (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（5分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（3分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（2分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（1分） 未提供不得分	0-5	2.0	3.0	3.0
8	技术	印刷方案1：材料材质的选用，包括封面材料（类型/耐磨性）、内文纸张（克重/白度）、其他辅料（环保认证）的选用方案进行。（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	0.0	0.0	4.0
9	技术	印刷方案2：工艺水平包括：①制版工艺、②印刷工艺、③装订工艺，（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	2.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设计、出版、发行等工作时间进度计划:设计、编辑校对、出版发行等工作的进度计划合理性、可实施性强的得5分, 进度基本合理、可实施的得3分, 进度勉强可行、可操作性较差的得2分, 不提供不得分;	0-5	2.0	2.0	5.0
11	技术	宣传方案:对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。方案新颖突出且可行性强的得5分; 方案新颖科学合理的得3分; 方案完全满足宣传活动效果的得2分; 方案基本满足活动效果的得1分; 不满足或不提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
12	技术	突发应急方案:提供突发事件或紧急情况的处置预案, 内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
13	技术	1、责任编辑具有出版专业技术人员职业资格证书高级职称, 其中副高级职称得1分, 正高级职称得2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	1.0	1.0	1.0
14	技术	2、责任编辑类似项目经验、专业技术能力情况, 每个项目经历得1分, 提供证明材料, 最高2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
15	技术	3、专业编校人员具有出版专业技术人员职业资格证书中级的, 每有1人得1分; 具有出版专业技术人员职业资格证书高级的, 每有1人得2分; 此项最高得4分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-4	3.0	3.0	4.0
16	技术	4、项目负责人类似项目实施经验、专业技术能力情况, 每提供1个业绩证明得1分, 最高2分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
17	技术	5、服务团队人员分工明确、权责清晰、专业人数配置合理得5分, 分工基本明确、权责基本明晰、专业人数基本满足得2分, 不提供不得分。(主观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-5	2.0	2.0	5.0
18	技术	验收方案:供应商提供验收方案含编校差错率控制标准、印刷装帧技术参数验收方法、履约交付节点控制流程及缺陷图书响应时效等合理性、可行性, 完整性进行评审。内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	0.0	2.0	3.0
19	技术	合理化建议:所提出的实现思路和关键技术以及对出版设计和实施计划的建议和承诺可执行性强、与本项目匹配程度高。(评审分值为3.0, 2.0, 1.0, , 0)	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	41.0	45.0	73.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：《红色书信中的革命故事》出版项目（ZJTY2025Z-GF-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院出版社有限公司	浙江大学出版社有限责任公司	浙江工商大学出版社有限公司
1	商务	管理体系认证：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	类似项目业绩：供应商同类项目业绩情况 供应商具有自2022年1月1日以来（合同签订时间）类似图书（征文集或红色文化相关图书）编写出版业绩的，每个业绩得0.5分，最高1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	采购需求响应满足性：对招标文件“第三章 采购需求”中“三、进度及成果要求、四、验收要求、五、项目团队人员要求”全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得18分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	项目的理解：根据投标人对于红色书信中的革命故事出版的背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（5分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（3分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（2分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	0.0	5.0
5	技术	项目流程管理方案：(1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（5分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（3分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（2分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（1分） 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	总体设计、排版设计实施方案：总体设计的设计逻辑、设计内容、排版设计样式进行评分。 (1) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰完整、排版与视觉创新新颖且具有吸引力（5分） (2) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰较完整、排版与视觉创新新颖比较具有吸引力（3分） (3) 逻辑与流程基本合理但部分环节松散，内容模块完整但深度不足，排版与视觉设计美观但无特色（2分） (4) 逻辑混乱内容缺失偏离目标逻辑混乱（1分） 未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	编制方案：对采购需求中编印目标、编写要点等内容明确红色书信中的革命故事编制内容、框架等进行评分。 (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（5分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（3分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（2分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（1分） 未提供不得分	0-5	3.0	3.0	2.0
8	技术	印刷方案1：材料材质的选用，包括封面材料（类型/耐磨性）、内文纸张（克重/白度）、其他辅料（环保认证）的选用方案进行。（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	0.0	0.0	4.0
9	技术	印刷方案2：工艺水平包括：①制版工艺、②印刷工艺、③装订工艺，（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设计、出版、发行等工作时间进度计划:设计、编辑校对、出版发行等工作的进度计划合理性、可实施性强的得5分, 进度基本合理、可实施的得3分, 进度勉强可行、可操作性较差的得2分, 不提供不得分;	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	宣传方案:对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。方案新颖突出且可行性强的得5分; 方案新颖科学合理的得3分; 方案完全满足宣传活动效果的得2分; 方案基本满足活动效果的得1分; 不满足或不提供的不得分。	0-5	2.0	0.0	3.0
12	技术	突发应急方案:提供突发事件或紧急情况的处置预案, 内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	1、责任编辑具有出版专业技术人员职业资格证书高级职称, 其中副高级职称得1分, 正高级职称得2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	1.0	1.0	1.0
14	技术	2、责任编辑类似项目经验、专业技术能力情况, 每个项目经历得1分, 提供证明材料, 最高2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
15	技术	3、专业编校人员具有出版专业技术人员职业资格证书中级的, 每有1人得1分; 具有出版专业技术人员职业资格证书高级的, 每有1人得2分; 此项最高得4分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-4	3.0	3.0	4.0
16	技术	4、项目负责人类似项目实施经验、专业技术能力情况, 每提供1个业绩证明得1分, 最高2分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
17	技术	5、服务团队人员分工明确、权责清晰、专业人数配置合理得5分, 分工基本明确、权责基本明晰、专业人数基本满足得2分, 不提供不得分。(主观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-5	2.0	2.0	5.0
18	技术	验收方案:供应商提供验收方案含编校差错率控制标准、印刷装帧技术参数验收方法、履约交付节点控制流程及缺陷图书响应时效等合理性、可行性, 完整性进行评审。内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
19	技术	合理化建议:所提出的实现思路和关键技术以及对出版设计和实施计划的建议和承诺可执行性强、与本项目匹配程度高。(评审分值为3.0, 2.0, 1.0, , 0)	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	49.0	41.0	75.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：《红色书信中的革命故事》出版项目（ZJTY2025Z-GF-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院出版社有限公司	浙江大学出版社有限责任公司	浙江工商大学出版社有限公司
1	商务	管理体系认证：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	类似项目业绩：供应商同类项目业绩情况 供应商具有自2022年1月1日以来（合同签订时间）类似图书（征文集或红色文化相关图书）编写出版业绩的，每个业绩得0.5分，最高1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	采购需求响应满足性：对招标文件“第三章 采购需求”中“三、进度及成果要求、四、验收要求、五、项目团队人员要求”全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得18分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	项目的理解：根据投标人对于红色书信中的革命故事出版的背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（5分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（3分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（2分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
5	技术	项目流程管理方案：(1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（5分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（3分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（2分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（1分） 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	总体设计、排版设计实施方案：总体设计的设计逻辑、设计内容、排版设计样式进行评分。 (1) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰完整、排版与视觉创新新颖且具有吸引力（5分） (2) 总体设计方案质量高、逻辑与流程清晰较完整、排版与视觉创新新颖比较具有吸引力（3分） (3) 逻辑与流程基本合理但部分环节松散，内容模块完整但深度不足，排版与视觉设计美观但无特色（2分） (4) 逻辑混乱内容缺失偏离目标逻辑混乱（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
7	技术	编制方案：对采购需求中编印目标、编写要点等内容明确红色书信中的革命故事编制内容、框架等进行评分。 (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（5分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（3分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（2分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（1分） 不提供不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
8	技术	印刷方案1：材料材质的选用，包括封面材料（类型/耐磨性）、内文纸张（克重/白度）、其他辅料（环保认证）的选用方案进行。（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	1.0	3.0	5.0
9	技术	印刷方案2：工艺水平包括：①制版工艺、②印刷工艺、③装订工艺，（评审分值为5.0, 4.0, 3.0, 2.0, 1.0, 0）	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设计、出版、发行等工作时间进度计划:设计、编辑校对、出版发行等工作的进度计划合理性、可实施性强的得5分, 进度基本合理、可实施的得3分, 进度勉强可行、可操作性较差的得2分, 不提供不得分;	0-5	0.0	3.0	5.0
11	技术	宣传方案:对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。方案新颖突出且可行性强的得5分; 方案新颖科学合理的得3分; 方案完全满足宣传活动效果的得2分; 方案基本满足活动效果的得1分; 不满足或不提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
12	技术	突发应急方案:提供突发事件或紧急情况的处置预案, 内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	5.0
13	技术	1、责任编辑具有出版专业技术人员职业资格证书高级职称, 其中副高级职称得1分, 正高级职称得2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	1.0	1.0	1.0
14	技术	2、责任编辑类似项目经验、专业技术能力情况, 每个项目经历得1分, 提供证明材料, 最高2分; (客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
15	技术	3、专业编校人员具有出版专业技术人员职业资格证书中级的, 每有1人得1分; 具有出版专业技术人员职业资格证书高级的, 每有1人得2分; 此项最高得4分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-4	3.0	3.0	4.0
16	技术	4、项目负责人类似项目实施经验、专业技术能力情况, 每提供1个业绩证明得1分, 最高2分。(客观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-2	0.0	0.0	2.0
17	技术	5、服务团队人员分工明确、权责清晰、专业人数配置合理得5分, 分工基本明确、权责基本明晰、专业人数基本满足得2分, 不提供不得分。(主观分) (投标文件中提供团队人员履历(含专业背景)、资质证书扫描件、同类项目操作案例或主要作品等相关证明材料)	0-5	2.0	2.0	5.0
18	技术	验收方案:供应商提供验收方案含编校差错率控制标准、印刷装帧技术参数验收方法、履约交付节点控制流程及缺陷图书响应时效等合理性、可行性, 完整性进行评审。内容完整、可操作性强的得5分, 内容完整、可操作性不强的得3分, 内容欠缺操作性差的得 2分, 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
19	技术	合理化建议:所提出的实现思路和关键技术以及对出版设计和实施计划的建议和承诺可执行性强、与本项目匹配程度高。(评审分值为3.0, 2.0, 1.0, , 0)	0-3	1.0	2.0	3.0
合计			0-90	40.0	54.0	86.0

专家(签名):