

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公安局吴兴区分局警务通及流管通采购项目（中剑（采）字2025008）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南浔诚品电子科技有限公司	湖州深蓝软件有限公司	湖州嘉诚信息技术服务有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	湖州大秋信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	中国联合网络通信有限公司湖州市分公司
1.1	技术	技术响应参数：1、响应磋商文件要求的技术参数、技术规格和技术要求的得6分。 2、低于磋商文件要求的技术参数和技术要求的给予逐项适当减分，每负偏离一项扣0.5分；扣完为止。 注“▲”项的为实质性条款，不可负偏离，否则视为无效标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	技术方案：根据供应商提供的总体技术方案（包括但不限于总体架构、终端性能、安全架构、技术架构、技术路线等）进行综合评分：总体技术方案科学合理、内容严谨、可行性强能有效推进项目实施得4-6分；总体技术方案科学合理、内容详细严谨、可行性较强得2-3.9分；具有一定的技术方案但可行性欠缺得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
1.3	技术	运维服务方案：根据供应商提供的运维服务方案进行综合评分：服务方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得4-6分；服务方案描述详尽、合理、有一定针对性的得2-3.9分；服务方案有结合本项目实际需求但不全面的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
1.4	技术	服务保障方案及措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得4-6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得2-3.9分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际进度内容安排和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
1.6	技术	重点、难点分析：针对本项目存在的重点难点进行分析并出具响应解决方案。有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；应对措施及建议基本有效的得2-3.9分；应对措施及建议不充分的得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商提供自身专业优势，提出针对本项目的开展，在项目实施过程中的合理化建议；根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
2.1	商务	企业业绩：2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类项目（警务通）业绩的每提供一个得3分，最高得3分。 注：需提供合同复印件（或扫描件）并加盖单位公章。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具有有效期内的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效期内的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效期内的职业健康安全管理体系认证得1分。 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.3	商务	团队实力：1.拟投入本项目的项目负责人应具有较强的项目组织、管理和专业技术能力，具备信息系统项目管理师证书或信息技术专业高级工程师证书或一级建造师（通信与广电）证书的，得4分。 2.拟投入本项目的项目团队（除项目负责人外）具有电子工程高级工程师证书、高级网络工程师证书、传输与接入技术高级工程师证书、通信与信息系统高级工程师证书、信息技术高级工程师证书、系统集成高级工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、应用电子专业高级工程师证书、信息系统管理工程师证书的，每提供1个证书得1分，最高得4分。 注：提供以上人员证书复印件（或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，不提供不得分。	0-8	0.0	4.0	0.0	8.0	0.0	8.0	8.0
2.4	商务	企业荣誉：评委按供应商提供的2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门颁发投标企业荣誉证书（与本项目采购需求相适应）进行评分：国家级的荣誉得2分；省级的荣誉得1.5分；市级的荣誉得1分。（不重复计分） 注：提供相关证书或证明文件复印件（或扫描件）并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0
2.5	商务	售后服务承诺：供应商提供的方案应包括但不限于后续服务能力、技术支持力量、服务内容承诺及保障措施、服务响应时间、故障恢复时间等。售后方案全面且周到得5-7分，方案存在欠缺的，得2-4.9分，方案可行性差得0-1.9分；无方案的不得分。（0-7分）	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-70	38.0	45.0	40.0	60.0	40.0	52.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公安局吴兴区分局警务通及流管通采购项目（中剑（采）字2025008）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南浔诚品电子科技有限公司	湖州深蓝软件有限公司	湖州嘉诚信息技术服务有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	湖州大秋信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	中国联合网络通信有限公司湖州市分公司
1.1	技术	技术响应参数：1、响应磋商文件要求的技术参数、技术规格和技术要求的得6分。 2、低于磋商文件要求的技术参数和技术要求的给予逐项适当减分，每负偏离一项扣0.5分；扣完为止。 注“▲”项的为实质性条款，不可负偏离，否则视为无效标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	技术方案：根据供应商提供的总体技术方案（包括但不限于总体架构、终端性能、安全架构、技术架构、技术路线等）进行综合评分：总体技术方案科学合理、内容严谨、可行性强能有效推进项目实施得4-6分；总体技术方案科学合理、内容详细严谨、可行性较强得2-3.9分；具有一定的技术方案但可行性欠缺得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0
1.3	技术	运维服务方案：根据供应商提供的运维服务方案进行综合评分：服务方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得4-6分；服务方案描述详尽、合理、有一定针对性的得2-3.9分；服务方案有结合本项目实际需求但不全面的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0	2.0	5.0	5.8
1.4	技术	服务保障方案及措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得4-6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得2-3.9分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.8	5.8
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际进度内容安排和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.7	4.8
1.6	技术	重点、难点分析：针对本项目存在的重点难点进行分析并出具响应解决方案。有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；应对措施及建议基本有效的得2-3.9分；应对措施及建议不充分的得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	5.0	5.0	5.2	5.7
1.7	技术	合理化建议：根据供应商提供自身专业优势，提出针对本项目的开展，在项目实施过程中的合理化建议；根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	2.0	1.5	3.0	3.0	1.0	4.0	4.8

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.5	1.0	4.5	4.6
2.1	商务	企业业绩：2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类项目（警务通）业绩的每提供一个得3分，最高得3分。 注：需提供合同复印件（或扫描件）并加盖单位公章。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具有有效期内的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效期内的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效期内的职业健康安全管理体系认证得1分。 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.3	商务	团队实力：1.拟投入本项目的项目负责人应具有较强的项目组织、管理和专业技术能力，具备信息系统项目管理师证书或信息技术专业高级工程师证书或一级建造师（通信与广电）证书的，得4分。 2.拟投入本项目的项目团队（除项目负责人外）具有电子工程高级工程师证书、高级网络工程师证书、传输与接入技术高级工程师证书、通信与信息系统高级工程师证书、信息技术高级工程师证书、系统集成高级工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、应用电子专业高级工程师证书、信息系统管理工程师证书的，每提供1个证书得1分，最高得4分。 注：提供以上人员证书复印件（或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，不提供不得分。	0-8	0.0	4.0	0.0	8.0	0.0	8.0	8.0
2.4	商务	企业荣誉：评委按供应商提供的2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门颁发投标企业荣誉证书（与本项目采购需求相适应）进行评分：国家级的荣誉得2分；省级的荣誉得1.5分；市级的荣誉得1分。（不重复计分） 注：提供相关证书或证明文件复印件（或扫描件）并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0
2.5	商务	售后服务承诺：供应商提供的方案应包括但不限于后续服务能力、技术支持力量、服务内容承诺及保障措施、服务响应时间、故障恢复时间等。售后方案全面且周到得5-7分，方案存在欠缺的，得2-4.9分，方案可行性差得0-1.9分；无方案的不得分。（0-7分）	0-7	5.0	6.0	6.0	5.7	2.0	7.0	7.0
合计			0-70	34.0	41.5	35.0	59.2	28.0	64.2	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公安局吴兴区分局警务通及流管通采购项目（中剑（采）字2025008）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南浔诚品电子科技有限公司	湖州深蓝软件有限公司	湖州嘉诚信息技术服务有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	湖州大秋信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	中国联合网络通信有限公司湖州市分公司
1.1	技术	技术响应参数：1、响应磋商文件要求的技术参数、技术规格和技术要求的得6分。 2、低于磋商文件要求的技术参数和技术要求的给予逐项适当减分，每负偏离一项扣0.5分；扣完为止。 注“▲”项的为实质性条款，不可负偏离，否则视为无效标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	技术方案：根据供应商提供的总体技术方案（包括但不限于总体架构、终端性能、安全架构、技术架构、技术路线等）进行综合评分：总体技术方案科学合理、内容严谨、可行性强能有效推进项目实施得4-6分；总体技术方案科学合理、内容详细严谨、可行性较强得2-3.9分；具有一定的技术方案但可行性欠缺得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.5	5.0
1.3	技术	运维服务方案：根据供应商提供的运维服务方案进行综合评分：服务方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得4-6分；服务方案描述详尽、合理、有一定针对性的得2-3.9分；服务方案有结合本项目实际需求但不全面的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	4.5	4.0	4.5	5.0
1.4	技术	服务保障方案及措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得4-6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得2-3.9分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际进度内容安排和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
1.6	技术	重点、难点分析：针对本项目存在的重点难点进行分析并出具响应解决方案。有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；应对措施及建议基本有效的得2-3.9分；应对措施及建议不充分的得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	3.5	3.0	3.0	4.5	3.5	4.5	5.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商提供自身专业优势，提出针对本项目的开展，在项目实施过程中的合理化建议；根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	3.5	3.0	3.0	4.5	3.0	4.5	5.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	3.5	3.0	2.5	4.5	3.0	4.5	5.0
2.1	商务	企业业绩：2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类项目（警务通）业绩的每提供一个得3分，最高得3分。 注：需提供合同复印件（或扫描件）并加盖单位公章。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具有有效期内的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效期内的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效期内的职业健康安全管理体系认证得1分。 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.3	商务	团队实力：1.拟投入本项目的项目负责人应具有较强的项目组织、管理和专业技术能力，具备信息系统项目管理师证书或信息技术专业高级工程师证书或一级建造师（通信与广电）证书的，得4分。 2.拟投入本项目的团队（除项目负责人外）具有电子工程高级工程师证书、高级网络工程师证书、传输与接入技术高级工程师证书、通信与信息系统高级工程师证书、信息技术高级工程师证书、系统集成高级工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、应用电子专业高级工程师证书、信息系统管理工程师证书的，每提供1个证书得1分，最高得4分。 注：提供以上人员证书复印件（或扫描件）及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，不提供不得分。	0-8	0.0	4.0	0.0	8.0	0.0	8.0	8.0
2.4	商务	企业荣誉：评委按供应商提供的2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门颁发投标企业荣誉证书（与本项目采购需求相适应）进行评分：国家级的荣誉得2分；省级的荣誉得1.5分；市级的荣誉得1分。（不重复计分） 注：提供相关证书或证明文件复印件（或扫描件）并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0
2.5	商务	售后服务承诺：供应商提供的方案应包括但不限于后续服务能力、技术支持力量、服务内容承诺及保障措施、服务响应时间、故障恢复时间等。售后方案全面且周到得5-7分，方案存在欠缺的，得2-4.9分，方案可行性差得0-1.9分；无方案的不得分。（0-7分）	0-7	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0	6.0
合计			0-70	34.5	37.0	29.5	57.0	33.5	57.5	63.0

专家（签名）：