

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：庆元县2025山洪灾害防御非工措施项目（浙方咨招2025-059号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江中水工程技术有限公司 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 杭州科谐科技咨询有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似业绩，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。<br>注：须提供合同扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                          | 0-1  | 1.0          | 0.25         | 0.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，以上所有认证证书认证服务范围须包含“工程咨询”。每个认证证书得1分，最高得4分。<br>注：须提供认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图和有效证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分。        | 0-4  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 3   | 商务   | 投标人具有工程咨询甲级资信证书（专业含水利水电）的得2分，乙级资信证书（专业含水利水电）的得1分；<br>注：须提供有效期内的证书扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 商务   | （1）项目负责人具有水利水电工程规划专业正高级工程师职称的得2分，水利水电工程规划专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。<br>（2）项目负责人同时具有注册土木工程师和注册咨询（投资）工程师证书的，得2分，只有其中一项得1分。<br>注：须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖投公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。 | 0-4  | 4.0          | 2.0          | 1.0          |
| 5.1 | 商务   | 拟派项目组主要技术人员（项目负责人除外）具有注册土木（水利水电工程规划）工程师证书的每人得1分，最高得2分；具有水利水电专业注册咨询工程师证书的每人得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：以上人员不得重复得分，须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。             | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 0.0          |
| 5.2 | 商务   | 项目组主要技术人员中个人获得过省级工程咨询奖项每个得0.5分，最高得2分；获得过国家级工程咨询的奖项的每个得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：须提供相关证明文件扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                       | 0-5  | 5.0          | 0.0          | 0.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目理解情况和分析要点，以及实施难点分析是否到位，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.5          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人提供本项目的重点难点解决方案具体性、全面性、合理性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展风险隐患排查和影响分析的工作方案合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                         | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展庆元县4条小流域内重要城集镇和规模较大的沿河村落沿线加密测量河道断面方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                    | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 2.5          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人对简化洪水淹没分析模型开发方案的的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 3.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人对防御对象清单更新方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                         | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 2.5          |
| 7.5 | 技术   | 根据投标人对预警质指标的复核评估方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                       | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 2.5          |
| 7.6 | 技术   | 根据投标人提供的乡村两级山洪灾害防御预案修编的科学性、可操作性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 2.5          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                        |      |      |       |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|------|
| 7.7 | 技术 | 根据投标人提供的安溪小流域现地预警能力提升工作方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）               | 0-5  | 4.0  | 2.5   | 2.5  |
| 8   | 技术 | 根据投标人提供的项目服务质量保证措施方案的全面性、合理性、切实可行性、针对性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）             | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人对本项目的进度实施计划、进度保证措施及关键时间节点把握等是否科学准确进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                    | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 11  | 技术 | 根据投标人提供的安装、调试、验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）            | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 12  | 技术 | 根据投标人提供的后续服务方案、保证措施的科学性、完整性、可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                           | 0-4  | 3.0  | 2.5   | 2.5  |
| 合计  |    |                                                                                                        | 0-90 | 76.5 | 46.75 | 44.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：庆元县2025山洪灾害防御非工措施项目（浙方咨招2025-059号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江中水工程技术有限公司 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 杭州科谐科技咨询有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似业绩，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。<br>注：须提供合同扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                          | 0-1  | 1.0          | 0.25         | 0.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，以上所有认证证书认证服务范围须包含“工程咨询”。每个认证证书得1分，最高得4分。<br>注：须提供认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图和有效证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分。        | 0-4  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 3   | 商务   | 投标人具有工程咨询甲级资信证书（专业含水利水电）的得2分，乙级资信证书（专业含水利水电）的得1分；<br>注：须提供有效期内的证书扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 商务   | （1）项目负责人具有水利水电工程规划专业正高级工程师职称的得2分，水利水电工程规划专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。<br>（2）项目负责人同时具有注册土木工程师和注册咨询（投资）工程师证书的，得2分，只有其中一项得1分。<br>注：须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖投公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。 | 0-4  | 4.0          | 2.0          | 1.0          |
| 5.1 | 商务   | 拟派项目组主要技术人员（项目负责人除外）具有注册土木（水利水电工程规划）工程师证书的每人得1分，最高得2分；具有水利水电专业注册咨询工程师证书的每人得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：以上人员不得重复得分，须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。             | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 0.0          |
| 5.2 | 商务   | 项目组主要技术人员中个人获得过省级工程咨询奖项每个得0.5分，最高得2分；获得过国家级工程咨询的奖项的每个得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：须提供相关证明文件扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                       | 0-5  | 5.0          | 0.0          | 0.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目理解情况和分析要点，以及实施难点分析是否到位，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.5          | 3.5          | 4.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人提供本项目的重点难点解决方案具体性、全面性、合理性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展风险隐患调查和影响分析的工作方案合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                         | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展庆元县4条小流域内重要城集镇和规模较大的沿河村落沿线加密测量河道断面方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                    | 0-5  | 4.5          | 3.5          | 3.5          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人对简化洪水淹没分析模型开发方案的的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人对防御对象清单更新方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                         | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.5 | 技术   | 根据投标人对预警质指标的复核评估方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                       | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.6 | 技术   | 根据投标人提供的乡村两级山洪灾害防御预案修编的科学性、可操作性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                        |      |      |       |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|------|
| 7.7 | 技术 | 根据投标人提供的安溪小流域现地预警能力提升工作方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）               | 0-5  | 4.5  | 3.5   | 4.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标人提供的项目服务质量保证措施方案的全面性、合理性、切实可行性、针对性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）             | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人对本项目的进度实施计划、进度保证措施及关键时间节点把握等是否科学准确进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                    | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 11  | 技术 | 根据投标人提供的安装、调试、验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）            | 0-5  | 5.0  | 4.0   | 4.0  |
| 12  | 技术 | 根据投标人提供的后续服务方案、保证措施的科学性、完整性、可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                           | 0-4  | 4.0  | 4.0   | 4.0  |
| 合计  |    |                                                                                                        | 0-90 | 84.0 | 62.75 | 60.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：庆元县2025山洪灾害防御非工措施项目（浙方咨招2025-059号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江中水工程技术有限公司 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 杭州科谐科技咨询有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似业绩，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。<br>注：须提供合同扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                          | 0-1  | 1.0          | 0.25         | 0.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，以上所有认证证书认证服务范围须包含“工程咨询”。每个认证证书得1分，最高得4分。<br>注：须提供认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图和有效证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分。        | 0-4  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 3   | 商务   | 投标人具有工程咨询甲级资信证书（专业含水利水电）的得2分，乙级资信证书（专业含水利水电）的得1分；<br>注：须提供有效期内的证书扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 商务   | （1）项目负责人具有水利水电工程规划专业正高级工程师职称的得2分，水利水电工程规划专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。<br>（2）项目负责人同时具有注册土木工程师和注册咨询（投资）工程师证书的，得2分，只有其中一项得1分。<br>注：须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖投公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。 | 0-4  | 4.0          | 2.0          | 1.0          |
| 5.1 | 商务   | 拟派项目组主要技术人员（项目负责人除外）具有注册土木（水利水电工程规划）工程师证书的每人得1分，最高得2分；具有水利水电专业注册咨询工程师证书的每人得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：以上人员不得重复得分，须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。             | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 0.0          |
| 5.2 | 商务   | 项目组主要技术人员中个人获得过省级工程咨询奖项每个得0.5分，最高得2分；获得过国家级工程咨询的奖项的每个得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：须提供相关证明文件扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                       | 0-5  | 5.0          | 0.0          | 0.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目理解情况和分析要点，以及实施难点分析是否到位，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人提供本项目的重点难点解决方案具体性、全面性、合理性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.0          | 3.5          | 3.5          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展风险隐患调查和影响分析的工作方案合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                         | 0-5  | 4.0          | 3.5          | 3.5          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展庆元县4条小流域内重要城集镇和规模较大的沿河村落沿线加密测量河道断面方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                    | 0-5  | 4.0          | 3.5          | 3.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人对简化洪水淹没分析模型开发方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.0          | 4.0          | 3.5          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人对防御对象清单更新方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                         | 0-5  | 4.0          | 3.5          | 3.5          |
| 7.5 | 技术   | 根据投标人对预警质指标的复核评估方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                       | 0-5  | 4.0          | 3.5          | 3.5          |
| 7.6 | 技术   | 根据投标人提供的乡村两级山洪灾害防御预案修编的科学性、可操作性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.0          | 3.5          | 3.5          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                        |      |      |       |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|------|
| 7.7 | 技术 | 根据投标人提供的安溪小流域现地预警能力提升工作方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）               | 0-5  | 4.0  | 3.5   | 3.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标人提供的项目服务质量保证措施方案的全面性、合理性、切实可行性、针对性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）             | 0-5  | 4.0  | 3.5   | 3.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人对本项目的进度实施计划、进度保证措施及关键时间节点把握等是否科学准确进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                    | 0-5  | 4.0  | 3.5   | 3.5  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5  | 4.0  | 3.5   | 3.5  |
| 11  | 技术 | 根据投标人提供的安装、调试、验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）            | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 12  | 技术 | 根据投标人提供的后续服务方案、保证措施的科学性、完整性、可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                           | 0-4  | 4.0  | 3.5   | 3.5  |
| 合计  |    |                                                                                                        | 0-90 | 77.5 | 57.75 | 52.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：庆元县2025山洪灾害防御非工措施项目（浙方咨招2025-059号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江中水工程技术有限公司 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 杭州科谱科技咨询有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似业绩，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。<br>注：须提供合同扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                          | 0-1  | 1.0          | 0.25         | 0.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，以上所有认证证书认证服务范围须包含“工程咨询”。每个认证证书得1分，最高得4分。<br>注：须提供认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图和有效证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分。        | 0-4  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 3   | 商务   | 投标人具有工程咨询甲级资信证书（专业含水利水电）的得2分，乙级资信证书（专业含水利水电）的得1分；<br>注：须提供有效期内的证书扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 商务   | （1）项目负责人具有水利水电工程规划专业正高级工程师职称的得2分，水利水电工程规划专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。<br>（2）项目负责人同时具有注册土木工程师和注册咨询（投资）工程师证书的，得2分，只有其中一项得1分。<br>注：须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖投公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。 | 0-4  | 4.0          | 2.0          | 1.0          |
| 5.1 | 商务   | 拟派项目组主要技术人员（项目负责人除外）具有注册土木（水利水电工程规划）工程师证书的每人得1分，最高得2分；具有水利水电专业注册咨询工程师证书的每人得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：以上人员不得重复得分，须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。             | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 0.0          |
| 5.2 | 商务   | 项目组主要技术人员中个人获得过省级工程咨询奖项每个得0.5分，最高得2分；获得过国家级工程咨询的奖项的每个得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：须提供相关证明文件扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                       | 0-5  | 5.0          | 0.0          | 0.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目理解情况和分析要点，以及实施难点分析是否到位，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人提供本项目的重点难点解决方案具体性、全面性、合理性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 2.5          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展风险隐患调查和影响分析的工作方案合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                         | 0-5  | 3.5          | 2.5          | 2.5          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展庆元县4条小流域内重要城集镇和规模较大的沿河村落沿线加密测量河道断面方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                    | 0-5  | 3.5          | 2.0          | 2.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人对简化洪水淹没分析模型开发方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 3.5          | 2.5          | 2.5          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人对防御对象清单更新方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                         | 0-5  | 4.0          | 2.5          | 2.5          |
| 7.5 | 技术   | 根据投标人对预警质指标的复核评估方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                       | 0-5  | 3.5          | 2.5          | 2.5          |
| 7.6 | 技术   | 根据投标人提供的乡村两级山洪灾害防御预案修编的科学性、可操作性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 3.5          | 2.0          | 2.5          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                        |      |      |       |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|------|
| 7.7 | 技术 | 根据投标人提供的安溪小流域现地预警能力提升工作方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）               | 0-5  | 3.5  | 2.0   | 2.5  |
| 8   | 技术 | 根据投标人提供的项目服务质量保证措施方案的全面性、合理性、切实可行性、针对性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）             | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人对本项目的进度实施计划、进度保证措施及关键时间节点把握等是否科学准确进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                    | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5  | 3.5  | 2.5   | 2.5  |
| 11  | 技术 | 根据投标人提供的安装、调试、验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）            | 0-5  | 4.0  | 3.0   | 3.0  |
| 12  | 技术 | 根据投标人提供的后续服务方案、保证措施的科学性、完整性、可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                           | 0-4  | 3.0  | 2.5   | 2.5  |
| 合计  |    |                                                                                                        | 0-90 | 72.5 | 43.75 | 41.5 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：庆元县2025山洪灾害防御非工措施项目（浙方咨招2025-059号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江中水工程技术有限公司 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 杭州科谱科技咨询有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似业绩，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。<br>注：须提供合同扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                          | 0-1  | 1.0          | 0.25         | 0.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，以上所有认证证书认证服务范围须包含“工程咨询”。每个认证证书得1分，最高得4分。<br>注：须提供认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图和有效证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分。        | 0-4  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 3   | 商务   | 投标人具有工程咨询甲级资信证书（专业含水利水电）的得2分，乙级资信证书（专业含水利水电）的得1分；<br>注：须提供有效期内的证书扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 商务   | （1）项目负责人具有水利水电工程规划专业正高级工程师职称的得2分，水利水电工程规划专业高级工程师职称的得1分，其他不得分。<br>（2）项目负责人同时具有注册土木工程师和注册咨询（投资）工程师证书的，得2分，只有其中一项得1分。<br>注：须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖投公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。 | 0-4  | 4.0          | 2.0          | 1.0          |
| 5.1 | 商务   | 拟派项目组主要技术人员（项目负责人除外）具有注册土木（水利水电工程规划）工程师证书的每人得1分，最高得2分；具有水利水电专业注册咨询工程师证书的每人得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：以上人员不得重复得分，须提供相关证书扫描件及缴纳社保证明材料并加盖公章放入商务技术投标文件中，否则不得分。             | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 0.0          |
| 5.2 | 商务   | 项目组主要技术人员中个人获得过省级工程咨询奖项每个得0.5分，最高得2分；获得过国家级工程咨询的奖项的每个得1分，最高得3分；本项最高得5分。<br>注：须提供相关证明文件扫描件并加盖公章放入商务技术文件，否则不得分。                                                       | 0-5  | 5.0          | 0.0          | 0.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目理解情况和分析要点，以及实施难点分析是否到位，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人提供本项目的重点难点解决方案具体性、全面性、合理性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展风险隐患调查和影响分析的工作方案合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                         | 0-5  | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人对4条小流域开展庆元县4条小流域内重要城集镇和规模较大的沿河村落沿线加密测量河道断面方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                    | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人对简化洪水淹没分析模型开发方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                 | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人对防御对象清单更新方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                         | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.5 | 技术   | 根据投标人对预警质指标的复核评估方案的科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                       | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |
| 7.6 | 技术   | 根据投标人提供的乡村两级山洪灾害防御预案修编的科学性、可操作性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                                                                                  | 0-5  | 4.5          | 4.0          | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                        |      |      |       |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|------|
| 7.7 | 技术 | 根据投标人提供的安溪小流域现地预警能力提升工作方案的合理性、科学性和可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）               | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标人提供的项目服务质量保证措施方案的全面性、合理性、切实可行性、针对性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）             | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人对本项目的进度实施计划、进度保证措施及关键时间节点把握等是否科学准确进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                    | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 11  | 技术 | 根据投标人提供的安装、调试、验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等，由评标委员会进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）            | 0-5  | 4.5  | 4.0   | 4.0  |
| 12  | 技术 | 根据投标人提供的后续服务方案、保证措施的科学性、完整性、可行性，由评标委员会进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）                           | 0-4  | 3.5  | 3.0   | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                        | 0-90 | 82.5 | 63.25 | 60.0 |

专家（签名）：