

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：武义县公安局计算机、网络等信息化设备运维驻点外包服务项目（ZJRS2025-CG130）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武义新晟网络科技有限公司	武义县泉城数据资源发展有限公司	浙江佳隆科技有限公司
1	商务	企业认证：1.投标人具备质量管理体系认证证书的得1分； 2.投标人具备环境管理体系认证证书的得1分； 3.投标人具备职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
2	商务	项目业绩：根据投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。 （提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	人员配备：1.项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格“网络工程师”证书和“信息系统项目管理师”证书的，每个证书得2分，本项最高得4分； 2.驻点人员（项目负责人除外）具备（专业：信息技术）助理工程师及以上职称或计算机技术与软件专业技术资格中级及以上证书的，每个得2分，最高得8分。 （提供拟派人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	8.0	0.0
4	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（3分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（3分）进行综合打分。 1.项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得3分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得3分。 2.项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得2分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得2分。 3.项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得1分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
5	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。 1.服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。 2.服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。 3.服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
6	技术	项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。 1.对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。 2.对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	巡检计划：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（3分），排除系统隐患（3分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。 1.对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得3分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得3分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得3分。 2.对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得2分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得2分。 3.对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得1分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	7.0	8.0	6.0
8	技术	报修流程：结合实际情况，根据投标人针对本项目制定通过信息化手段流转的设备故障报修流程设计是否合理科学进行综合打分（4分）。 1.设备故障报修流程设计方案完整、可行性强的得4分。 2.设备故障报修流程设计方案基本完整、具有一定可行性的得3分。 3.设备故障报修流程设计方案不够完整、难以实施的得2分。4.设备故障报修流程设计方案不合理，不能实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0
9	技术	响应时间：根据投标人针对本项目提供的服务响应时间是否及时有效进行综合打分（3分）。 1.服务响应时间及时，优于招标文件要求的得3分。 2.服务响应时间符合招标文件要求的得2分。 3.服务响应时间不够及时的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
10	技术	投标人给驻场维护人员配备必要的设备维修、保养、检测工具的，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
11	技术	投标人结合实际场地情况给驻场维护人员配备必要办公设备的，提供相应的办公设备尺寸图纸，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	电脑、打印机、复印机、交换机、摄像头、拾音器等设备，配有备品备件的，根据配备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	内部管理制度：根据投标人提供的各项管理制度是否全面完整、岗位责任分工是否明确等进行综合打分。内容包括但不限于：日常管理制度（3分）、内部岗位责任制度（2分）、考核制度及标准情况（2分）等。 1.日常管理制度全面、可行性强的得3分；内部岗位责任制度全面、可行性强的得2分；考核制度及标准情况全面、可行性强的得2分。 2.日常管理制度基本完整、具有一定可行性的得2分；内部岗位责任制度基本完整、具有一定可行性的得1分；考核制度及标准情况基本完整、具有一定可行性的得1分。 3.日常管理制度不完整、难以实施的得1分；内部岗位责任制度不完整、难以实施的得0.5分；考核制度及标准情况不完整、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急预案：根据投标人针对本项目提供的应急方案是否合理且具有可操作性（3分）、有无详细的工作计划（2分）、项目初始化方案设计（2分）、有无应对突发事件的具体措施（2分）等情况进行综合打分。 1. 应急方案合理且可操作性强的得3分；工作计划内容详细、可行性强的得2分；项目初始化方案设计合理、可行性强的得2分；应对突发事件的具体措施全面、可行性强的得2分。 2. 应急方案基本合理、具有一定可行性的得2分；工作计划内容基本合理、具有一定可行性的得1分；项目初始化方案设计基本合理、具有一定可行性的得1分；应对突发事件的具体措施基本合理、具有一定可行性的得1分。 3. 应急方案不合理、难以实施的得1分；工作计划内容不合理、难以实施的得0.5分；项目初始化方案设计不合理、难以实施的得0.5分；应对突发事件的具体措施不合理、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	6.0	8.0	7.0
15	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。 1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。 2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。 3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分； 4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	36.0	64.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：武义县公安局计算机、网络等信息化设备运维驻点外包服务项目（ZJRS2025-CG130）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武义新晟网络科技有限公司	武义县泉城数据资源发展有限公司	浙江佳隆科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具备质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具备环境管理体系认证证书的得1分； 3. 投标人具备职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
2	商务	项目业绩：根据投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。 （提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	人员配备：1. 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格“网络工程师”证书和“信息系统项目管理师”证书的，每个证书得2分，本项最高得4分； 2. 驻点人员（项目负责人除外）具备（专业：信息技术）助理工程师及以上职称或计算机技术与软件专业技术资格中级及以上证书的，每个得2分，最高得8分。 （提供拟派人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	8.0	0.0
4	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（3分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（3分）进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得3分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得3分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得2分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得2分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得1分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
5	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。 1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。 2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。 3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
6	技术	项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。 1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。 2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	巡检计划：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（3分），排除系统隐患（3分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。 1.对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得3分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得3分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得3分。 2.对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得2分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得2分。 3.对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得1分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	6.0	7.0	5.0
8	技术	报修流程：结合实际情况，根据投标人针对本项目制定通过信息化手段流转的设备故障报修流程设计是否合理科学进行综合打分（4分）。 1.设备故障报修流程设计方案完整、可行性强的得4分。 2.设备故障报修流程设计方案基本完整、具有一定可行性的得3分。 3.设备故障报修流程设计方案不够完整、难以实施的得2分。4.设备故障报修流程设计方案不合理，不能实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0
9	技术	响应时间：根据投标人针对本项目提供的服务响应时间是否及时有效进行综合打分（3分）。 1.服务响应时间及时，优于招标文件要求的得3分。 2.服务响应时间符合招标文件要求的得2分。 3.服务响应时间不够及时的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人给驻场维护人员配备必要的设备维修、保养、检测工具的，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	投标人结合实际场地情况给驻场维护人员配备必要办公设备的，提供相应的办公设备尺寸图纸，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	电脑、打印机、复印机、交换机、摄像头、拾音器等设备，配有备品备件的，根据配备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	内部管理制度：根据投标人提供的各项管理制度是否全面完整、岗位责任分工是否明确等进行综合打分。内容包括但不限于：日常管理制度（3分）、内部岗位责任制度（2分）、考核制度及标准情况（2分）等。 1.日常管理制度全面、可行性强的得3分；内部岗位责任制度全面、可行性强的得2分；考核制度及标准情况全面、可行性强的得2分。 2.日常管理制度基本完整、具有一定可行性的得2分；内部岗位责任制度基本完整、具有一定可行性的得1分；考核制度及标准情况基本完整、具有一定可行性的得1分。 3.日常管理制度不完整、难以实施的得1分；内部岗位责任制度不完整、难以实施的得0.5分；考核制度及标准情况不完整、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急预案：根据投标人针对本项目提供的应急方案是否合理且具有可操作性（3分）、有无详细的工作计划（2分）、项目初始化方案设计（2分）、有无应对突发事件的具体措施（2分）等情况进行综合打分。 1. 应急方案合理且可操作性强的得3分；工作计划内容详细、可行性强的得2分；项目初始化方案设计合理、可行性强的得2分；应对突发事件的具体措施全面、可行性强的得2分。 2. 应急方案基本合理、具有一定可行性的得2分；工作计划内容基本合理、具有一定可行性的得1分；项目初始化方案设计基本合理、具有一定可行性的得1分；应对突发事件的具体措施基本合理、具有一定可行性的得1分。 3. 应急方案不合理、难以实施的得1分；工作计划内容不合理、难以实施的得0.5分；项目初始化方案设计不合理、难以实施的得0.5分；应对突发事件的具体措施不合理、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	4.0	7.0	6.0
15	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。 1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。 2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。 3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分； 4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	36.0	66.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：武义县公安局计算机、网络等信息化设备运维驻点外包服务项目（ZJRS2025-CG130）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武义新晟网络科技有限公司	武义县泉城数据资源发展有限公司	浙江佳隆科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具备质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具备环境管理体系认证证书的得1分； 3. 投标人具备职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
2	商务	项目业绩：根据投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。 （提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	人员配备：1. 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格“网络工程师”证书和“信息系统项目管理师”证书的，每个证书得2分，本项最高得4分； 2. 驻点人员（项目负责人除外）具备（专业：信息技术）助理工程师及以上职称或计算机技术与软件专业技术资格中级及以上证书的，每个得2分，最高得8分。 （提供拟派人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	8.0	0.0
4	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（3分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（3分）进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得3分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得3分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得2分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得2分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得1分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
5	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。 1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。 2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。 3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
6	技术	项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。 1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。 2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	巡检计划：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（3分），排除系统隐患（3分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。 1.对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得3分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得3分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得3分。 2.对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得2分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得2分。 3.对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得1分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	5.0	8.0	4.0
8	技术	报修流程：结合实际情况，根据投标人针对本项目制定通过信息化手段流转的设备故障报修流程设计是否合理科学进行综合打分（4分）。 1.设备故障报修流程设计方案完整、可行性强的得4分。 2.设备故障报修流程设计方案基本完整、具有一定可行性的得3分。 3.设备故障报修流程设计方案不够完整、难以实施的得2分。4.设备故障报修流程设计方案不合理，不能实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0
9	技术	响应时间：根据投标人针对本项目提供的服务响应时间是否及时有效进行综合打分（3分）。 1.服务响应时间及时，优于招标文件要求的得3分。 2.服务响应时间符合招标文件要求的得2分。 3.服务响应时间不够及时的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人给驻场维护人员配备必要的设备维修、保养、检测工具的，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
11	技术	投标人结合实际场地情况给驻场维护人员配备必要办公设备的，提供相应的办公设备尺寸图纸，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	电脑、打印机、复印机、交换机、摄像头、拾音器等设备，配有备品备件的，根据配备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	内部管理制度：根据投标人提供的各项管理制度是否全面完整、岗位责任分工是否明确等进行综合打分。内容包括但不限于：日常管理制度（3分）、内部岗位责任制度（2分）、考核制度及标准情况（2分）等。 1.日常管理制度全面、可行性强的得3分；内部岗位责任制度全面、可行性强的得2分；考核制度及标准情况全面、可行性强的得2分。 2.日常管理制度基本完整、具有一定可行性的得2分；内部岗位责任制度基本完整、具有一定可行性的得1分；考核制度及标准情况基本完整、具有一定可行性的得1分。 3.日常管理制度不完整、难以实施的得1分；内部岗位责任制度不完整、难以实施的得0.5分；考核制度及标准情况不完整、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急预案：根据投标人针对本项目提供的应急方案是否合理且具有可操作性（3分）、有无详细的工作计划（2分）、项目初始化方案设计（2分）、有无应对突发事件的具体措施（2分）等情况进行综合打分。 1. 应急方案合理且可操作性强的得3分；工作计划内容详细、可行性强的得2分；项目初始化方案设计合理、可行性强的得2分；应对突发事件的具体措施全面、可行性强的得2分。 2. 应急方案基本合理、具有一定可行性的得2分；工作计划内容基本合理、具有一定可行性的得1分；项目初始化方案设计基本合理、具有一定可行性的得1分；应对突发事件的具体措施基本合理、具有一定可行性的得1分。 3. 应急方案不合理、难以实施的得1分；工作计划内容不合理、难以实施的得0.5分；项目初始化方案设计不合理、难以实施的得0.5分；应对突发事件的具体措施不合理、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	5.0	8.0	6.0
15	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。 1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。 2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。 3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分； 4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	32.0	64.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：武义县公安局计算机、网络等信息化设备运维驻点外包服务项目（ZJRS2025-CG130）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武义新晟网络科技有限公司	武义县泉城数据资源发展有限公司	浙江佳隆科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具备质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具备环境管理体系认证证书的得1分； 3. 投标人具备职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
2	商务	项目业绩：根据投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。 （提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	人员配备：1. 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格“网络工程师”证书和“信息系统项目管理师”证书的，每个证书得2分，本项最高得4分； 2. 驻点人员（项目负责人除外）具备（专业：信息技术）助理工程师及以上职称或计算机技术与软件专业技术资格中级及以上证书的，每个得2分，最高得8分。 （提供拟派人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	8.0	0.0
4	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（3分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（3分）进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得3分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得3分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得2分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得2分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得1分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。 1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。 2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。 3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
6	技术	项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。 1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。 2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	2.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	巡检计划：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（3分），排除系统隐患（3分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。 1.对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得3分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得3分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得3分。 2.对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得2分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得2分。 3.对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得1分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	6.0	8.0	5.0
8	技术	报修流程：结合实际情况，根据投标人针对本项目制定通过信息化手段流转的设备故障报修流程设计是否合理科学进行综合打分（4分）。 1.设备故障报修流程设计方案完整、可行性强的得4分。 2.设备故障报修流程设计方案基本完整、具有一定可行性的得3分。 3.设备故障报修流程设计方案不够完整、难以实施的得2分。4.设备故障报修流程设计方案不合理，不能实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0
9	技术	响应时间：根据投标人针对本项目提供的服务响应时间是否及时有效进行综合打分（3分）。 1.服务响应时间及时，优于招标文件要求的得3分。 2.服务响应时间符合招标文件要求的得2分。 3.服务响应时间不够及时的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人给驻场维护人员配备必要的设备维修、保养、检测工具的，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	投标人结合实际场地情况给驻场维护人员配备必要办公设备的，提供相应的办公设备尺寸图纸，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	电脑、打印机、复印机、交换机、摄像头、拾音器等设备，配有备品备件的，根据配备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	内部管理制度：根据投标人提供的各项管理制度是否全面完整、岗位责任分工是否明确等进行综合打分。内容包括但不限于：日常管理制度（3分）、内部岗位责任制度（2分）、考核制度及标准情况（2分）等。 1.日常管理制度全面、可行性强的得3分；内部岗位责任制度全面、可行性强的得2分；考核制度及标准情况全面、可行性强的得2分。 2.日常管理制度基本完整、具有一定可行性的得2分；内部岗位责任制度基本完整、具有一定可行性的得1分；考核制度及标准情况基本完整、具有一定可行性的得1分。 3.日常管理制度不完整、难以实施的得1分；内部岗位责任制度不完整、难以实施的得0.5分；考核制度及标准情况不完整、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急预案：根据投标人针对本项目提供的应急方案是否合理且具有可操作性（3分）、有无详细的工作计划（2分）、项目初始化方案设计（2分）、有无应对突发事件的具体措施（2分）等情况进行综合打分。 1. 应急方案合理且可操作性强的得3分；工作计划内容详细、可行性强的得2分；项目初始化方案设计合理、可行性强的得2分；应对突发事件的具体措施全面、可行性强的得2分。 2. 应急方案基本合理、具有一定可行性的得2分；工作计划内容基本合理、具有一定可行性的得1分；项目初始化方案设计基本合理、具有一定可行性的得1分；应对突发事件的具体措施基本合理、具有一定可行性的得1分。 3. 应急方案不合理、难以实施的得1分；工作计划内容不合理、难以实施的得0.5分；项目初始化方案设计不合理、难以实施的得0.5分；应对突发事件的具体措施不合理、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	4.0	7.0	5.0
15	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。 1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。 2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。 3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分； 4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	32.0	66.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：武义县公安局计算机、网络等信息化设备运维驻点外包服务项目（ZJRS2025-CG130）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武义新晟网络科技有限公司	武义县泉城数据资源发展有限公司	浙江佳隆科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具备质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具备环境管理体系认证证书的得1分； 3. 投标人具备职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
2	商务	项目业绩：根据投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。 （提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	人员配备：1. 项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格“网络工程师”证书和“信息系统项目管理师”证书的，每个证书得2分，本项最高得4分； 2. 驻点人员（项目负责人除外）具备（专业：信息技术）助理工程师及以上职称或计算机技术与软件专业技术资格中级及以上证书的，每个得2分，最高得8分。 （提供拟派人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	8.0	0.0
4	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（3分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（3分）进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得3分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得3分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得2分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得2分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得1分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
5	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。 1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。 2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。 3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6	技术	项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。 1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。 2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	巡检计划：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（3分），排除系统隐患（3分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。 1.对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得3分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得3分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得3分。 2.对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得2分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得2分。 3.对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得1分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	7.0	8.0	7.0
8	技术	报修流程：结合实际情况，根据投标人针对本项目制定通过信息化手段流转的设备故障报修流程设计是否合理科学进行综合打分（4分）。 1.设备故障报修流程设计方案完整、可行性强的得4分。 2.设备故障报修流程设计方案基本完整、具有一定可行性的得3分。 3.设备故障报修流程设计方案不够完整、难以实施的得2分。4.设备故障报修流程设计方案不合理，不能实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	响应时间：根据投标人针对本项目提供的服务响应时间是否及时有效进行综合打分（3分）。 1.服务响应时间及时，优于招标文件要求的得3分。 2.服务响应时间符合招标文件要求的得2分。 3.服务响应时间不够及时的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人给驻场维护人员配备必要的设备维修、保养、检测工具的，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
11	技术	投标人结合实际场地情况给驻场维护人员配备必要办公设备的，提供相应的办公设备尺寸图纸，根据配备的设备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
12	技术	电脑、打印机、复印机、交换机、摄像头、拾音器等设备，配有备品备件的，根据配备清单是否完善可行进行综合打分（3分）。 1.设备清单完善、配置合理、可行性强的得3分。 2.设备清单相对完整、配置基本合理、具有一定可行性的得2分。 3.设备清单不完整、配置不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	内部管理制度：根据投标人提供的各项管理制度是否全面完整、岗位责任分工是否明确等进行综合打分。内容包括但不限于：日常管理制度（3分）、内部岗位责任制度（2分）、考核制度及标准情况（2分）等。 1.日常管理制度全面、可行性强的得3分；内部岗位责任制度全面、可行性强的得2分；考核制度及标准情况全面、可行性强的得2分。 2.日常管理制度基本完整、具有一定可行性的得2分；内部岗位责任制度基本完整、具有一定可行性的得1分；考核制度及标准情况基本完整、具有一定可行性的得1分。 3.日常管理制度不完整、难以实施的得1分；内部岗位责任制度不完整、难以实施的得0.5分；考核制度及标准情况不完整、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急预案：根据投标人针对本项目提供的应急方案是否合理且具有可操作性（3分）、有无详细的工作计划（2分）、项目初始化方案设计（2分）、有无应对突发事件的具体措施（2分）等情况进行综合打分。 1. 应急方案合理且可操作性强的得3分；工作计划内容详细、可行性强的得2分；项目初始化方案设计合理、可行性强的得2分；应对突发事件的具体措施全面、可行性强的得2分。 2. 应急方案基本合理、具有一定可行性的得2分；工作计划内容基本合理、具有一定可行性的得1分；项目初始化方案设计基本合理、具有一定可行性的得1分；应对突发事件的具体措施基本合理、具有一定可行性的得1分。 3. 应急方案不合理、难以实施的得1分；工作计划内容不合理、难以实施的得0.5分；项目初始化方案设计不合理、难以实施的得0.5分；应对突发事件的具体措施不合理、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-9	5.0	7.0	6.0
15	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。 1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。 2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。 3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分； 4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	35.0	61.0	42.0

专家（签名）：