

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海力茵地面弹性材料有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	浙江中潮体育设施工程有限公司	浙江锦圣建设有限公司	建德广元建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	杭州正赢体育发展有限公司	宁波利健体育设施有限公司	杭州泓通体育工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。</p> <p>①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。</p> <p>②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。</p> <p>③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。</p>	0-9	5.0	3.0	6.0	4.0	6.0	8.0	8.0	4.0	5.0	6.0
合计			0-70	46.0	46.0	50.0	48.0	53.0	64.0	54.0	49.0	40.5	35.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天颜建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。	0-9	5.0	4.0	3.0
合计			0-70	49.0	49.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海力茵地面弹性材料有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	浙江中潮体育设施工程有限公司	浙江锦圣建设有限公司	建德广元建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	杭州正赢体育发展有限公司	宁波利健体育设施有限公司	杭州泓通体育工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。</p> <p>①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。</p> <p>②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。</p> <p>③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。</p>	0-9	6.0	4.0	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	47.0	46.0	49.0	49.0	52.0	58.0	51.0	51.0	35.5	31.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天颜建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	2.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。	0-9	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	47.0	47.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海力茵地面弹性材料有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	浙江中潮体育设施工程有限公司	浙江锦圣建设有限公司	建德广元建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	杭州正赢体育发展有限公司	宁波利健体育设施有限公司	杭州泓通体育工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	2.0	1.0	1.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	1.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。</p> <p>①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。</p> <p>②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。</p> <p>③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。</p>	0-9	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	8.0	8.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-70	44.0	40.0	41.0	43.0	46.0	59.0	48.0	43.0	38.5	29.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天颜建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。	0-9	5.0	4.0	4.0
合计			0-70	43.0	43.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海力茵地面弹性材料有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	浙江中潮体育设施工程有限公司	浙江锦圣建设有限公司	建德广元建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	杭州正赢体育发展有限公司	宁波利健体育设施有限公司	杭州泓通体育工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0
10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。</p> <p>①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。</p> <p>②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。</p> <p>③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。</p>	0-9	5.0	3.0	6.0	4.0	5.0	8.0	8.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-70	47.0	40.0	48.0	47.0	51.0	62.0	55.0	44.0	35.5	35.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天颜建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	1.0
7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	3.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	1.0	1.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。	0-9	5.0	4.0	3.0
合计			0-70	49.0	43.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海力茵地面弹性材料有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	浙江中潮体育设施工程有限公司	浙江锦圣建设有限公司	建德广元建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	杭州正赢体育发展有限公司	宁波利健体育设施有限公司	杭州泓通体育工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	4.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。</p> <p>①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。</p> <p>②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。</p> <p>③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。</p>	0-9	5.0	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	8.0	5.0	4.0	6.0
合计			0-70	52.0	49.0	52.0	48.0	51.5	58.0	60.0	51.0	43.5	34.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市教育局2025年建德市学校操场及篮球场面层改造工程（一）采购项目（JD2025BF-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天颜建设有限公司	宁波浩保建设工程有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司
1	技术	招标文件“第三部分 采购需求”“三、本项目采用的主要技术标准和规范”中： 1. △重要参数每一项不符合的则扣1分。 2. ▲的功能要求、性能指标及技术参数项响应有缺漏或负偏离的投标文件，该投标文件无效。 本项最高得8分。 投标文件中提供国家认可第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件以及相应查询网页截图并加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况进行简述，针对本次改造内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（提供现场踏勘证明须有学校盖章）进行打分。①充分了解得5分；②较多了解得4分；③基本了解得3分；④部分了解得2分；⑤少部分了解得1分；⑥未了解不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目提出的施工方案（施工组织方案、施工工艺等），根据方案的科学性、合理性进行评分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	对工程施工的重、难点分析是否具有针对性进行打分。①内容完善针对性强得5分；②内容较完善针对性较强得4分；③内容基本可行有针对性得3分；④内容完善性针对性略有不足得2分；⑤内容完善性针对性明显不足得1分；⑥未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人提供合理化建议方案内容是否详尽、科学合理进行打分。①描述内容齐全，合理化建议有针对性，符合地方实际的得5分；②描述内容较齐全，合理化建议较有针对性，较符合地方实际的得4分；③描述内容一般，合理化建议一般，基本符合地方实际的得3分；④描述内容，合理化建议略有不足的得2分；⑤合理化建议有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供质量控制措施详尽，科学合理进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人提供的施工工期满足采购需求，有合理网络进度图或横道图的且具有相关保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的安全生产、文明施工保证措施，针对措施的合理性、可行性进行打分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施进行打分。①措施科学合理、有效可行的得3分；②措施基本合理、有效的得2分；③措施不详细或有缺漏的得1分；④不合理、不可行或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	1、供应商或所投产品生产企业具有安全生产标准化证书得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。 2、供应商或所投产品生产企业具有跑道面层材料产品通过中国环境标志认证得1.5分。投标文件中提供证书复印件并加盖公章，证书须在有效期内。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据项目施工、实施人员数量、专业能力、人员配置等内容进行打分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强、人员配置合理的得4分；②人员数量较多，专业技术力量、资质较强、人员配置较合理的得3分；③人员数量、专业技术力量、资质、人员配置基本满足采购需求的得2分；④人员数量、专业技术力量、资质略有不足的得1分；⑤未提供相应内容的不得分。 投标文件中需提供人员相关专业证明材料复印件并加盖公章及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件并加盖公章；已退休人员须提供返聘合同复印件并加盖公章。	0-4	3.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分。①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3分；②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2分；③方案不太全面、内容不太合理得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人具有环境体系认证证书的得1分；投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分；证书必须在有效期内；投标文件中提供证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
14	技术	质保期满足招标文件要求2年的不得分，每增加1年得1分，最高得3分。投标文件中提供相关承诺（格式自拟）加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目成功案例和实施经验等情况打分，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章）。	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供样品一：13mm混合型跑道塑胶样块；样品二：5mm篮球场硅pu样块；样品三：9mm篮球场塑胶样块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得3分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得3分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得3分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1分。	0-9	6.0	5.0	4.0
合计			0-70	52.0	47.0	47.0

专家（签名）：