

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江艺术职业学院新建学生公寓楼项目临电工程（FY-ZY202503C）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                   | 分值范围 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州城北电气承装公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 浙江数中创能科技发展有限公司 |
|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1     | 商务   | 供应商自2022年1月1日（时间以合同签订日为准）起至投标截止时间止，承担过类似项目的，每个得0.5分，最高1分。（证明材料：合同复印件（或中标通知书）、竣工验收报告）                                     | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0            | 1.0            |
| 2.1   | 技术   | （1）施工现场平面布置方案<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-5  | 5.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |
| 2.2   | 技术   | （2）总体施工方案说明<br>方案完善，明确，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                            | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 1.0            |
| 3.1   | 技术   | （1）施工质量控制措施<br>方案完善，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |
| 3.2   | 技术   | （2）针对本项目实施的重点、难点及相应的解决方案，关键施工技术、工艺质量保证措施。<br>方案完善，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。 | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |
| 3.3   | 技术   | （3）材料及设备质量保证措施<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                              | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 1.0            |
| 4.1   | 技术   | （1）施工各阶段的进度计划、进度控制目标、进度控制流程以及进度保证措施。<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。        | 0-5  | 5.0          | 1.0        | 5.0            | 1.0            |
| 4.2.1 | 技术   | A、劳动力投入是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                                  | 0-4  | 2.0          | 2.0        | 2.0            | 2.0            |
| 4.2.2 | 技术   | B、材料供应计划措施是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 2.0            | 2.0            |
| 4.2.3 | 技术   | C、机具设备和检验仪器的投入是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                           | 0-4  | 2.0          | 2.0        | 2.0            | 2.0            |
| 4.3   | 技术   | （3）施工进度中突发事件的应急措施及故障处理方案。<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                   | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |
| 5     | 技术   | 安全、文明施工保证措施是否科学、合理、到位。<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得5分；方案较为具体、合理的，得3分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                          | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6   | 技术 | 竣工验收方案的合理性、完善性评审。方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得5分；方案较为具体、合理的，得3分；方案不够具体、不够合理的，得1分；不合理或未提供此项内容的不得分。                                                  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  |
| 7.1 | 技术 | （1）项目组织管理方案以及项目技术管理人员、施工人员的专业配置和分工是否合理。<br>方案完善，人员安排详细、专业合理，便于项目实施，得5分；方案较为完善、合理，人员安排基本合理，得3分；方案不够完善、不够合理，人员安排不够清晰，不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 7.2 | 技术 | （2）项目负责人经验：拟派项目负责人自2022年1月1日起以项目负责人身份承接完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（证明材料：合同复印件及能体现项目负责人相关信息的证明材料，否则不得分，时间以合同签订日期为准。）                             | 0-2  | 1.0  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7.3 | 技术 | （3）项目负责人具有中级及以上职称的得2分。（证明材料：职称证书复印件）                                                                                                        | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7.4 | 技术 | （4）外部协调组织和措施（结合实际，充分考虑各种协商情况）<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为具体、合理的，得2分；不够完善的得1分，不合理或未提供此项内容的不得分。                                          | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 针对本项目的合理化建议，综合评分。<br>内容详实且可行的得4分，方案较为具体、合理的，得2分；不够完善的得1分，未提供此项内容的不得分。                                                                       | 0-4  | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 质量保修、售后服务及相关措施及优惠承诺。内容详实且可行的得5分，方案较为具体、合理的，得3分；不够完善的得1分，未提供此项内容的不得分。                                                                        | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                             | 0-80 | 57.0 | 48.0 | 52.0 | 46.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江艺术职业学院新建学生公寓楼项目临电工程（FY-ZY202503C）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                   | 分值范围 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州城北电气承装公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 浙江数中创能科技发展有限公司 |
|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1     | 商务   | 供应商自2022年1月1日（时间以合同签订日为准）起至投标截止时间止，承担过类似项目的，每个得0.5分，最高1分。（证明材料：合同复印件（或中标通知书）、竣工验收报告）                                     | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0            | 1.0            |
| 2.1   | 技术   | （1）施工现场平面布置方案<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-5  | 5.0          | 3.0        | 5.0            | 3.0            |
| 2.2   | 技术   | （2）总体施工方案说明<br>方案完善，明确，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                            | 0-5  | 5.0          | 3.0        | 5.0            | 5.0            |
| 3.1   | 技术   | （1）施工质量控制措施<br>方案完善，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-5  | 5.0          | 3.0        | 5.0            | 5.0            |
| 3.2   | 技术   | （2）针对本项目实施的重点、难点及相应的解决方案，关键施工技术、工艺质量保证措施。<br>方案完善，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。 | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 3.3   | 技术   | （3）材料及设备质量保证措施<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                              | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0            | 5.0            |
| 4.1   | 技术   | （1）施工各阶段的进度计划、进度控制目标、进度控制流程以及进度保证措施。<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。        | 0-5  | 5.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |
| 4.2.1 | 技术   | A、劳动力投入是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                                  | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 2.0            | 2.0            |
| 4.2.2 | 技术   | B、材料供应计划措施是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-4  | 2.0          | 4.0        | 2.0            | 4.0            |
| 4.2.3 | 技术   | C、机具设备和检验仪器的投入是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                           | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 2.0            | 4.0            |
| 4.3   | 技术   | （3）施工进度中突发事件的应急措施及故障处理方案。<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                   | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 5.0            | 3.0            |
| 5     | 技术   | 安全、文明施工保证措施是否科学、合理、到位。<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得5分；方案较为具体、合理的，得3分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                          | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6   | 技术 | 竣工验收方案的合理性、完善性评审。方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得5分；方案较为具体、合理的，得3分；方案不够具体、不够合理的，得1分；不合理或未提供此项内容的不得分。                                                  | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.1 | 技术 | （1）项目组织管理方案以及项目技术管理人员、施工人员的专业配置和分工是否合理。<br>方案完善，人员安排详细、专业合理，便于项目实施，得5分；方案较为完善、合理，人员安排基本合理，得3分；方案不够完善、不够合理，人员安排不够清晰，不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。 | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 7.2 | 技术 | （2）项目负责人经验：拟派项目负责人自2022年1月1日起以项目负责人身份承接完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（证明材料：合同复印件及能体现项目负责人相关信息的证明材料，否则不得分，时间以合同签订日期为准。）                             | 0-2  | 1.0  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7.3 | 技术 | （3）项目负责人具有中级及以上职称的得2分。（证明材料：职称证书复印件）                                                                                                        | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7.4 | 技术 | （4）外部协调组织和措施（结合实际，充分考虑各种协商情况）<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为具体、合理的，得2分；不够完善的得1分，不合理或未提供此项内容的不得分。                                          | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 针对本项目的合理化建议，综合评分。<br>内容详实且可行的得4分，方案较为具体、合理的，得2分；不够完善的得1分，未提供此项内容的不得分。                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 9   | 技术 | 质量保修、售后服务及相关措施及优惠承诺。内容详实且可行的得5分，方案较为具体、合理的，得3分；不够完善的得1分，未提供此项内容的不得分。                                                                        | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                             | 0-80 | 69.0 | 62.0 | 64.0 | 66.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江艺术职业学院新建学生公寓楼项目临电工程（FY-ZY202503C）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                   | 分值范围 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州城北电气承装公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 浙江数中创能科技发展有限公司 |
|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1     | 商务   | 供应商自2022年1月1日（时间以合同签订日为准）起至投标截止时间止，承担过类似项目的，每个得0.5分，最高1分。（证明材料：合同复印件（或中标通知书）、竣工验收报告）                                     | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0            | 1.0            |
| 2.1   | 技术   | （1）施工现场平面布置方案<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 2.2   | 技术   | （2）总体施工方案说明<br>方案完善，明确，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                            | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 3.1   | 技术   | （1）施工质量控制措施<br>方案完善，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 3.2   | 技术   | （2）针对本项目实施的重点、难点及相应的解决方案，关键施工技术、工艺质量保证措施。<br>方案完善，有针对性的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。 | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 3.3   | 技术   | （3）材料及设备质量保证措施<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                              | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 4.1   | 技术   | （1）施工各阶段的进度计划、进度控制目标、进度控制流程以及进度保证措施。<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。        | 0-5  | 5.0          | 3.0        | 5.0            | 5.0            |
| 4.2.1 | 技术   | A、劳动力投入是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                                  | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 4.0            | 4.0            |
| 4.2.2 | 技术   | B、材料供应计划措施是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                               | 0-4  | 2.0          | 2.0        | 2.0            | 4.0            |
| 4.2.3 | 技术   | C、机具设备和检验仪器的投入是否满足项目需求<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为完善、明确的得2分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                           | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 4.0            | 4.0            |
| 4.3   | 技术   | （3）施工进度中突发事件的应急措施及故障处理方案。<br>方案完善，明确的得5分；方案较为完善、明确的，但仍旧有叙述不明的得3分；方案不够完善、不够明确的、不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。                   | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0            | 5.0            |
| 5     | 技术   | 安全、文明施工保证措施是否科学、合理、到位。<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得5分；方案较为具体、合理的，得3分；方案不够具体、不够合理的，得1分，未提供此项内容的不得分。                          | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0            | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6   | 技术 | 竣工验收方案的合理性、完善性评审。方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得5分；方案较为具体、合理的，得3分；方案不够具体、不够合理的，得1分；不合理或未提供此项内容的不得分。                                                  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.1 | 技术 | （1）项目组织管理方案以及项目技术管理人员、施工人员的专业配置和分工是否合理。<br>方案完善，人员安排详细、专业合理，便于项目实施，得5分；方案较为完善、合理，人员安排基本合理，得3分；方案不够完善、不够合理，人员安排不够清晰，不够具备逻辑性，得1分，未提供此项内容的不得分。 | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.2 | 技术 | （2）项目负责人经验：拟派项目负责人自2022年1月1日起以项目负责人身份承接完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（证明材料：合同复印件及能体现项目负责人相关信息的证明材料，否则不得分，时间以合同签订日期为准。）                             | 0-2  | 1.0  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7.3 | 技术 | （3）项目负责人具有中级及以上职称的得2分。（证明材料：职称证书复印件）                                                                                                        | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7.4 | 技术 | （4）外部协调组织和措施（结合实际，充分考虑各种协商情况）<br>方案详细、完善、合理可行、契合本项目需求，得4分；方案较为具体、合理的，得2分；不够完善的得1分，不合理或未提供此项内容的不得分。                                          | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 8   | 技术 | 针对本项目的合理化建议，综合评分。<br>内容详实且可行的得4分，方案较为具体、合理的，得2分；不够完善的得1分，未提供此项内容的不得分。                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 质量保修、售后服务及相关措施及优惠承诺。内容详实且可行的得5分，方案较为具体、合理的，得3分；不够完善的得1分，未提供此项内容的不得分。                                                                        | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                             | 0-80 | 69.0 | 66.0 | 68.0 | 70.0 |

专家（签名）：