技术商务评分明细（专家1）

项目名称：织北派出所办案中心改造项目（中剑（采）字2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森源生态科技发展有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州成业建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	技术	施工方案：根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，科学可行、具有落地实施性、技术到位的得4-6分；方案较全面合理科学可行，实施性一般的得2-3.9分；方案不合理、不严密，不具备实施性的得0-1.9分。不提供方案不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.0
1.2	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、保修以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、装置齐全防护措施有效、符合规范要求等，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定，思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得4-6分；思路较清晰，措施较完善，方案较全面的得2-3.9分；思路不清晰，方案和措施有明显欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5
1.3	技术	质量保证方案和措施：具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施；相关施工组织设计（包括对本项目的施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，方案可行的得4-6分，考虑较为全面，方案可行性一般的得2-3.9分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5
1.4	技术	项目进度的方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求、能直观体现项目工序安排的得4-6分；进度措施安排较合理全面，较能满足实际要求的得2-3.9分；进度安排不清晰不全面，不能满足实际要求的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	4.5	4.0	4.5
1.5	技术	施工机械设备：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得4-6分，施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得2-3.9分，施工机械设备选用一般、不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性较差的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	内部管理制度：根据供应商管理制度进行综合评分：包括但不限于内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度、采购人反馈资料、文件资料等档案的建立与管理等内容。管理制度符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性的得4-6分；内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等内容符合规范、较合理、比较完善得2-3.9分；内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等内容有欠缺，不完善得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.5	4.0	4.5
1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得4-6分、方案较能满足要求，较为科学合理的得2-3.9分，方案不合理的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.0	4.0
1.8	技术	防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5
1.9	技术	应急预案：供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，应急预案较明确，较切实可行的得2-3.9分；应急预案有明显缺陷或表述与本项目需求不符的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0
1.10	技术	管理组织架构：供应商拥有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括但不限于对施工流程安排、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到服务标准。组织架构条理清晰、科学合理的得4-5分，组织架构较为清晰的得2-3.9分，组织架构不清晰不合理的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5	4.0
1.12	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的合理化建议。提出的建议的可行性强、利于本项目的得4-5分；提出的建议的可行有效的得2-3.9分；提出的建议不全面的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	3.5
2.1	商务	企业业绩：2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类改造提升项目业绩的，每提供1个得1分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	售后服务承诺：1、针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、维修响应方案等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2-3.9分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0-1.9分；未提供不得分。（0-6分） 2、售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到现场维修的，不得分；每提前1小时加1分，最高得2分；未提供不得分。（0-2分）	0-8	5.5	6.5	6.5	5.5
2.3	商务	企业综合实力：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康安全管理体系认证得1分。 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图（二者缺一不可），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	60.5	64.0	61.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：织北派出所办案中心改造项目（中剑（采）字2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森源生态科技发展有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州成业建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	技术	施工方案：根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，科学可行、具有落地实施性、技术到位的得4-6分；方案较全面合理科学可行，实施性一般的得2-3.9分；方案不合理、不严密，不具备实施性的得0-1.9分。不提供方案不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	4.5
1.2	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、保修以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、装置齐全防护措施有效、符合规范要求等，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定，思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得4-6分；思路较清晰，措施较完善，方案较全面的得2-3.9分；思路不清晰，方案和措施有明显欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.5	5.0	3.5	3.5
1.3	技术	质量保证方案和措施：具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施；相关施工组织设计（包括对本项目的施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，方案可行的得4-6分，考虑较为全面，方案可行性一般的得2-3.9分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
1.4	技术	项目进度的方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求、能直观体现项目工序安排的得4-6分；进度措施安排较合理全面，较能满足实际要求的得2-3.9分；进度安排不清晰不全面，不能满足实际要求的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.5	3.5
1.5	技术	施工机械设备：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得4-6分，施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得2-3.9分，施工机械设备选用一般、不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性较差的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.5	3.5
1.6	技术	内部管理制度：根据供应商管理制度进行综合评分：包括但不限于内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度、采购人反馈资料、文件资料等档案的建立与管理等内容。管理制度符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性的得4-6分；内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等内容符合规范、较合理、比较完善得2-3.9分；内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等内容有欠缺，不完善得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	3.5	4.0	3.5	4.0
1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得4-6分、方案较能满足要求，较为科学合理的得2-3.9分，方案不合理的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	3.5	4.0	4.0	4.0
1.8	技术	防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.5
1.9	技术	应急预案：供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，应急预案较明确，较切实可行的得2-3.9分；应急预案有明显缺陷或表述与本项目需求不符的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.5	4.0
1.10	技术	管理组织架构：供应商拥有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括但不限于对施工流程安排、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到服务标准。组织架构条理清晰、科学合理的得4-5分，组织架构较为清晰的得2-3.9分，组织架构不清晰不合理的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	4.0	3.5
1.12	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的合理化建议。提出的建议的可行性强、利于本项目的得4-5分；提出的建议的可行有效的得2-3.9分；提出的建议不全面的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0
2.1	商务	企业业绩：2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类改造提升项目业绩的，每提供1个得1分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	售后服务承诺：1、针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、维修响应方案等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2-3.9分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0-1.9分；未提供不得分。（0-6分） 2、售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到现场维修的，不得分；每提前1小时加1分，最高得2分；未提供不得分。（0-2分）	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
2.3	商务	企业综合实力：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康安全管理体系认证得1分。 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图（二者缺一不可），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	54.5	63.5	55.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：织北派出所办案中心改造项目（中剑（采）字2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森源生态科技发展有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州成业建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	技术	施工方案：根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，科学可行、具有落地实施性、技术到位的得4-6分；方案较全面合理科学可行，实施性一般的得2-3.9分；方案不合理、不严密，不具备实施性的得0-1.9分。不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	3.3	4.0
1.2	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、保修以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、装置齐全防护措施有效、符合规范要求等，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定，思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得4-6分；思路较清晰，措施较完善，方案较全面的得2-3.9分；思路不清晰，方案和措施有明显欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0
1.3	技术	质量保证方案和措施：具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施；相关施工组织设计（包括对本项目的施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，方案可行的得4-6分，考虑较为全面，方案可行性一般的得2-3.9分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0
1.4	技术	项目进度的方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求、能直观体现项目工序安排的得4-6分；进度措施安排较合理全面，较能满足实际要求的得2-3.9分；进度安排不清晰不全面，不能满足实际要求的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	3.0
1.5	技术	施工机械设备：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得4-6分，施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得2-3.9分，施工机械设备选用一般、不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性较差的得0-1.9分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.5	2.6
1.6	技术	内部管理制度：根据供应商管理制度进行综合评分：包括但不限于内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度、采购人反馈资料、文件资料等档案的建立与管理等内容。管理制度符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性的得4-6分；内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等内容符合规范、较合理、比较完善得2-3.9分；内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等内容有欠缺，不完善得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	3.2	4.0	2.5	3.0
1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得4-6分、方案较能满足要求，较为科学合理的得2-3.9分，方案不合理的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	4.2	4.5	4.8	3.6
1.8	技术	防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	2.5	3.0
1.9	技术	应急预案：供应商具有明确的应急预案，合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，应急预案较明确，较切实可行的得2-3.9分；应急预案有明显缺陷或表述与本项目需求不符的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	2.5	4.0	3.5	3.6
1.10	技术	管理组织架构：供应商拥有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括但不限于对施工流程安排、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到服务标准。组织架构条理清晰、科学合理的得4-5分，组织架构较为清晰的得2-3.9分，组织架构不清晰不合理的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.7	2.8
1.12	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的合理化建议。提出的建议的可行性强、利于本项目的得4-5分；提出的建议的可行有效的得2-3.9分；提出的建议不全面的得0-1.9分。不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.3	3.2
2.1	商务	企业业绩：2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类改造提升项目业绩的，每提供1个得1分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	售后服务承诺：1、针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、维修响应方案等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2-3.9分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0-1.9分；未提供不得分。（0-6分） 2、售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到现场维修的，不得分；每提前1小时加1分，最高得2分；未提供不得分。（0-2分）	0-8	5.2	6.0	5.2	5.8
2.3	商务	企业综合实力：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康安全管理体系认证得1分。 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图（二者缺一不可），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	50.1	59.5	49.3	50.1

专家（签名）：