

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县一级古树名木抢救复壮项目（QTFSCG2025-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州磐太科技有限责任公司	浙江鸿森生态科技有限公司	杭州捷途农林科技发展有限公司	丽水守诚农林开发有限公司	上海央翼科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年以来(以合同签订时间为准)独立承担过类似项目业绩，每提供一个业绩可得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 响应文件内须提供合同扫描件，未按要求提供上述资料或不能体现评审要点的不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一份证书得1分，本项最高可得3分。 响应文件内须提供有效期内的证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	人员配备：（1）本项目拟派的项目负责人具有林业相关专业正高级工程师职称的得4分，具有林业相关专业副高级工程师职称的得2分，具有林业相关专业中级工程师职称的得1分。本小项最高得4分。 （2）本项目拟配备的项目组成员（除项目负责人外）具有林业相关专业高级及以上职称的，每提供1个得2分；具有林业相关专业中级职称的，每提供1个得1分。本小项最高得6分。 响应文件中提供上述人员证书扫描件及其在供应商单位缴纳的2025年3月起任意3个月的社保证明，否则不得分。	0-10	10.0	8.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	对项目需求的理解程度：根据供应商对本项目采购需求的理解程度和分析情况进行打分：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目提供的实施方案是否全面、是否满足项目实际需求，是否具有可操作性等进行打分：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目的实际情况所制定的古树名木专项救护方案是否内容详实、条理清晰，是否具有针对性且专项救护有保障等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据供应商提供的安全文明施工方案的针对性、合理性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0
6	技术	古树名木养护、巡查方案：根据供应商针对本项目提供的古树名木定期养护、巡查方案内容是否详实、是否逻辑清晰且符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	信息化监测建设：根据供应商针对本项目制定的信息化监测建设方案内容是否详实、是否逻辑清晰且符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	平台建设：根据供应商针对本项目制定的青田县古树名木数字管理平台建设方案内容是否完整、手段是否先进、功能是否符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
9.1	技术	对本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	针对本项目重点和难点问题提出有效、全面的解决措施情况进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设备配备情况：根据供应商为本项目配备的设备、工具、器械等情况进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	进度计划安排：根据供应商对本项目古树的抢救、养护等工作安排的合理程度进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保障措施，磋商小组按照质量保证措施的完配性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	1.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	应急预案：供应商具有针对本项目的应急预案（包括但不限于自然灾害等突发事件、响应速度、解决方案等）：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	宣传方案：根据供应商对本项目涉及的古树名木制定科教宣传方案，对其内容的科学性、宣传手段的创新性和文化价值的呈现进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
15	技术	售后服务承诺：根据供应商提供详细的售后服务方案，包括日常技术维护力量、响应时间、响应程度、解决问题的能力等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	电子响应文件关联性：根据供应商对电子响应文件中各项评分细则关联情况的精准性，由磋商小组在0-2分范围内酌情打分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	72.0	45.0	33.0	53.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县一级古树名木抢救复壮项目（QTFSCG2025-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州磐太科技有限责任公司	浙江鸿森生态科技有限公司	杭州捷途农林科技发展有限公司	丽水守诚农林开发有限公司	上海央翼科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年以来（以合同签订时间为准）独立承担过类似项目业绩，每提供一个业绩可得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 响应文件内须提供合同扫描件，未按要求提供上述资料或不能体现评审要点的不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一份证书得1分，本项最高可得3分。 响应文件内须提供有效期内的证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	人员配备：（1）本项目拟派的项目负责人具有林业相关专业正高级工程师职称的得4分，具有林业相关专业副高级工程师职称的得2分，具有林业相关专业中级工程师职称的得1分。本小项最高得4分。 （2）本项目拟配备的项目组成员（除项目负责人外）具有林业相关专业高级及以上职称的，每提供1个得2分；具有林业相关专业中级职称的，每提供1个得1分。本小项最高得6分。 响应文件中提供上述人员证书扫描件及其在供应商单位缴纳的2025年3月起任意3个月的社保证明，否则不得分。	0-10	10.0	8.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	对项目需求的理解程度：根据供应商对本项目采购需求的理解程度和分析情况进行打分：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目提供的实施方案是否全面、是否满足项目实际需求，是否具有可操作性等进行打分：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目的实际情况所制定的古树名木专项救护方案是否内容详实、条理清晰，是否具有针对性且专项救护有保障等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据供应商提供的安全文明施工方案的针对性、合理性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0
6	技术	古树名木养护、巡查方案：根据供应商针对本项目提供的古树名木定期养护、巡查方案内容是否详实、是否逻辑清晰且符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0
7	技术	信息化监测建设：根据供应商针对本项目制定的信息化监测建设方案内容是否详实、是否逻辑清晰且符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	平台建设：根据供应商针对本项目制定的青田县古树名木数字管理平台建设方案内容是否完整、手段是否先进、功能是否符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	3.0	1.0	3.0	2.0
9.1	技术	对本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
9.2	技术	针对本项目重点和难点问题提出有效、全面的解决措施情况进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设备配备情况：根据供应商为本项目配备的设备、工具、器械等情况进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	进度计划安排：根据供应商对本项目古树的抢救、养护等工作安排的合理程度进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保障措施，磋商小组按照质量保证措施的完配性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	应急预案：供应商具有针对本项目的应急预案（包括但不限于自然灾害等突发事件、响应速度、解决方案等）：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	1.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	宣传方案：根据供应商对本项目涉及的古树名木制定科教宣传方案，对其内容的科学性、宣传手段的创新性和文化价值的呈现进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分。	0-4	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务承诺：根据供应商提供详细的售后服务方案，包括日常技术维护力量、响应时间、响应程度、解决问题的能力等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
16	技术	电子响应文件关联性：根据供应商对电子响应文件中各项评分细则关联情况的精准性，由磋商小组在0-2分范围内酌情打分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	75.0	43.0	25.0	55.0	31.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县一级古树名木抢救复壮项目（QTFSCG2025-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州磐太科技有限责任公司	浙江鸿森生态科技有限公司	杭州捷途农林科技发展有限公司	丽水守诚农林开发有限公司	上海央翼科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年以来(以合同签订时间为准)独立承担过类似项目业绩，每提供一个业绩可得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 响应文件内须提供合同扫描件，未按要求提供上述资料或不能体现评审要点的不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一份证书得1分，本项最高可得3分。 响应文件内须提供有效期内的证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	人员配备：（1）本项目拟派的项目负责人具有林业相关专业正高级工程师职称的得4分，具有林业相关专业副高级工程师职称的得2分，具有林业相关专业中级工程师职称的得1分。本小项最高得4分。 （2）本项目拟配备的项目组成员（除项目负责人外）具有林业相关专业高级及以上职称的，每提供1个得2分；具有林业相关专业中级职称的，每提供1个得1分。本小项最高得6分。 响应文件中提供上述人员证书扫描件及其在供应商单位缴纳的2025年3月起任意3个月的社保证明，否则不得分。	0-10	10.0	8.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	对项目需求的理解程度：根据供应商对本项目采购需求的理解程度和分析情况进行打分：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目提供的实施方案是否全面、是否满足项目实际需求，是否具有可操作性等进行打分：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	3.0	1.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目的实际情况所制定的古树名木专项救护方案是否内容详实、条理清晰，是否具有针对性且专项救护有保障等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据供应商提供的安全文明施工方案的针对性、合理性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	古树名木养护、巡查方案：根据供应商针对本项目提供的古树名木定期养护、巡查方案内容是否详实、是否逻辑清晰且符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	1.0	1.0	3.0	2.0
7	技术	信息化监测建设：根据供应商针对本项目制定的信息化监测建设方案内容是否详实、是否逻辑清晰且符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	平台建设：根据供应商针对本项目制定的青田县古树名木数字管理平台建设方案内容是否完整、手段是否先进、功能是否符合项目实际需求进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	对本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	1.0
9.2	技术	针对本项目重点和难点问题提出有效、全面的解决措施情况进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	设备配备情况：根据供应商为本项目配备的设备、工具、器械等情况进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	进度计划安排：根据供应商对本项目古树的抢救、养护等工作安排的合理程度进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保障措施，磋商小组按照质量保证措施的完配性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	应急预案：供应商具有针对本项目的应急预案（包括但不限于自然灾害等突发事件、响应速度、解决方案等）：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	宣传方案：根据供应商对本项目涉及的古树名木制定科教宣传方案，对其内容的科学性、宣传手段的创新性和文化价值的呈现进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分。	0-4	3.0	1.0	1.0	2.0	1.0
15	技术	售后服务承诺：根据供应商提供详细的售后服务方案，包括日常技术维护力量、响应时间、响应程度、解决问题的能力等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分，5.0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
16	技术	电子响应文件关联性：根据供应商对电子响应文件中各项评分细则关联情况的精准性，由磋商小组在0-2分范围内酌情打分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	75.0	42.0	23.0	60.0	27.0

专家（签名）：