

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计有限公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询设计有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	2.0	4.0	3.0	2.5
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	31.0	77.0	59.0	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计有限公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	32.0	84.0	62.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	2.5	4.0	3.5	3.0
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	4.0	3.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	33.5	84.0	63.5	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计有限公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	3.0	4.5	2.0	1.0
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	5.0	4.0	3.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	22.0	82.5	58.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	2.5	4.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	28.5	72.0	57.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	2.5	5.0	2.0	1.5
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	1.0	2.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	5.0	2.0	2.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	25.5	90.0	51.0	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：建德市林业总场2025年长三角天然林区（建德市）楠木等珍贵树种扩面培优示范项目（JD2025BF-070）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市益林林业勘察设计公司	建德市营林服务有限公司、浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）（联合体）	浙江林信林业技术服务有限公司、浙江省林业科学研究院（联合体）	浙江华东林业工程咨询设计有限公司、浙江山禾林业服务有限公司（联合体）
1	技术	根据投标人对完成本项目的前期调研、总体思路及项目目标进行打分（0-5分）： ①对本项目实际情况了解详细，调研程度系统全面，对完成本项目总体思路及目标清晰、到位的得5分； ②对本项目实际情况或调研程度略有不足，但对完成本项目的总体思路及目标定位较清晰、到位的得4分； ③对本项目实际情况或调研程度一般，对完成本项目的总体思路及目标定位一般的得3分； ④对本项目有所了解，对实际情况或调研程度有所欠缺，对完成本项目的总体思路及项目目标略有瑕疵的得2分； ⑤对本项目了解一点，对实际情况或调研程度有有重大缺陷，对完成本项目的总体思路及项目目标无正确认识的得1分； ⑥对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施过程中的重、难点及解决方案进行分析：对重、难点表述详细，能反映实际问题且提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案的每个得1分；对重、难点表述一般，一定程度上能反映实际问题且提出的解决方案针对性一般、有效性一般的每个得0.5分；对重、难点表述有瑕疵，实际问题不突出且提出的解决方案针对性、有效性有瑕疵的每个得0.2分，本项最高得5分。 （注：①若一个重、难点对应多条解决方案的，仅按一条解决方案认定；②本条评分注重质量不在数量，故供应商需综合考量，挖掘最能反映实际问题与解决方案的内容，每位专家最多评审5条内容，若供应商提出的相关内容超过5条，则仅对序号排序前5的内容进行打分。）	0-5	2.0	5.0	2.0	1.5
3	技术	根据投标人制定的项目建设方案编制的技术路线、建设思路及技术规范详细程度、规范性，工程流程的严谨性、可操作性进行打分，最高得5分。（提醒：建设方案中不能出现有关报价的内容，如投资估算等，否则做无效标处理） ①符合本项目要求且内容完整、规范，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整、规范，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、规范性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或规范性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人制定的图斑落地上图实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人制定的分类型监测样地布设与复测实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人制定的径流场设置实施方案的完整性、可行性及合理性进行打分，最高得5分。 ①实施方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②实施方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④实施方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤实施方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥实施方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据安全施工、文明施工、环境保护控制措施到位等情况进行打分，最高得3分。 ①方案全面详尽，合理，符合实际情况的得3分； ②方案基本全面，基本符合实际情况的得2分； ③方案不全面或不符合实际情况的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分，最高得4分。 ①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ③方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	投标人对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得4分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得1分； ⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目时间要求开展进度安排和进度控制措施进行打分（0-5分）： ①进度计划内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②进度计划内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③进度计划合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④进度计划内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤进度计划内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥进度计划未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的车辆进行打分，2辆的不得分，每增加1辆加1分，最高得4分。（车辆座位数要求：5座及以上）。 注：投标人若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：①投标人需提供年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与投标人对应；②投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。 投标人若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容： ①租赁合同；②年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件，行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应；③投标文件中需提供车辆照片、车牌号与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	1.0
13	技术	根据投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟投入的设备清单（格式自拟）及相关设备购买发票进行打分，设备清单包括但不限于无人机、平板电脑、GNSS测量导航仪、激光测距仪等，根据供应商提供的清单完整性、多样性、先进性进行打分，最高得4分。 ①设备清单内容完整、多样、先进的得4分； 设备清单内容较完整、较多样、较先进的得3分； ②设备清单内容完整性、多样性、先进性一般的得2分； ③设备清单内容完整性、多样性、先进性具有瑕疵的得1分； ④未提供不得分。 注：投标人若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单及设备购买发票，发票抬头需与投标人名称一致，两者缺一不可，否则不得分。投标人若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票及租赁合同，发票抬头需与租赁方名称一致，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	（1）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有林业类专业正高级工程师职称的得3分，具有林业类专业副高级工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，其它不得分。 （2）投标人拟派的项目负责人（联合体中有一方或者联合体成员）具有咨询工程师(投资)证书的得2分。 （投标文件中提供项目负责人相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0	2.0
15	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林学或园林或森林经理学或森林培育或地理信息系统或生态学等相关专业毕业的，满足以上不同专业的得满分5分，每缺少一个专业扣1分，每人多个专业的按一个专业计分。 注：1. 专业以毕业证书为准；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）拟派的5个项目组人员中（不含项目负责人）： 具有林业类专业副高级及以上工程师职称的得2分，具有林业类专业中级工程师职称的得1分，本项最高得10分。 注：1. 每人多本证按最高等级仅计一次分；2. 投标文件中提供相关人员证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社证明材料复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	6.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务方案以及服务承诺落实的保障措施（包括管护期2年的服务内容及措施、样地监测的次数及监测方案等）进行打分（0-5分）：提出服务方案、①提出服务方案、保障措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分； ②提出服务方案、保障措施基本内容较完整，基本合理，较具有针对性的得4分； ③提出服务方案、保障措施基本内容一般，科学合理性一般，针对性一般的得3分； ④提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性略有瑕疵的得2分； ⑤提出服务方案、保障措施内容完整性或科学合理性或针对性有重大瑕疵的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人为本项目提供的增值服务内容进行打分（增值服务仅限于：对完成的成果进行奖项申报或发表论文等），每提供一项可行、有效的服务内容得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
19	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）获得过政府部门颁发的林业监测类或林业“一张图”类或林业保护修复类或林业生态类奖项的（仅以协会、学会、商会等非政府部门颁发的奖项不予认可），省部级及以上每个得1分，市厅级每个得0.5分；最高得3分。（投标文件中须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

20	商务	投标人（联合体中有一方或者联合体成员）进行现场踏勘的得1分，以采购单位盖章确认现场踏勘证明材料为准。（投标文件中需提供经采购单位盖章为准的现场踏勘证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	28.0	83.0	52.0	42.5

专家（签名）：