

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县“金色共富”发展轴建设方案编制项目（SCYH【2025】073-磋34）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州规划设计咨询有限公司	浙江方寸规划设计咨询有限公司	杭州恩颐康投资咨询有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)独立承担过类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	项目负责人： 具备高级及以上职称的得3分，中级职称得1.5分。 注：须提供人员职称证书等相关证明材料及投标单位开标前3个月任意一个月为上述人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 具备高级及以上职称的得3分，中级职称得1.5分，本项最高得6分。 注：须提供人员职称证书等相关证明材料及投标单位开标前3个月任意一个月为上述人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	4.5	4.5
3	技术	项目理解：根据投标人对项目背景、重点任务、依据等分析的全面性、科学性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
4	技术	现状评估分析：根据投标人对本地区现状及规划情况的分析是否准确，认知是否深刻透彻进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
5.1	技术	重难点分析及解决措施：根据投标人对项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点和和其他不可预见问题的分析进行综合评审。（打分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	3.5	3.0	3.0
5.2	技术	重难点分析及解决措施：根据投标人对本项目重点、难点问题采取的技术手段和对应解决措施进行综合评审。（打分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	3.5	3.0	3.0
6	技术	轴域概况：根据投标人对本项目提出的发展轴相关概况（包括中心镇、重点村各个节点及县域发展轴形态和实体范围等）的阐述是否具有针对性，识别是否合理科学等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
7	技术	总体思路：根据投标人对本项目提出的总体思路、技术路线是否精准到位，规划重点和难点的分析以及提出的对策是否满足遂昌实际发展需求进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
8	技术	目标定位：根据投标人对本项目提出的目标定位是否精准，以及对发展目标内容的阐述是否全面、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
9.1	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目服务内容编制的实施方案与实际需求吻合程度，以及各工作流程是否合理可行进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
9.2	技术	项目实施方案：根据投标人拟使用的资料清单、收集整理方法的完整性、合理性、可行性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
10	技术	改革创新：根据投标人提供的改革创新方案（包括思维定位、创新理念、技术手段等）是否新颖、全面、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
11	技术	质量保障措施：投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证措施，包括制定相应的质量保障工作机制、关键节点技术措施以及加强发展轴规划执行落地的保障措施等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	进度保障措施：根据投标人整体工作部署及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
13	技术	保密管理措施：根据投标人对本项目在规划编制过程中，形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密等环节的保密措施是否全面、科学、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
14	技术	应急预案：根据投标人针对项目工作中突发状况的预判、处理方法、预防机制以及应急预案内容阐述的合理性、高效性、可行性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
15	技术	服务方案：根据投标人提供的服务方案（包括服务响应时间、后续服务承诺、后续服务体系等），要求后续服务保障体系健全，各项应对措施科学，能高效落实配合采购人，计划合理可行等进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	77.5	61.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县“金色共富”发展轴建设方案编制项目（SCYH【2025】073-磋34）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州规划设计咨询有限公司	浙江方寸规划设计咨询有限公司	杭州恩颐康投资咨询有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）独立承担过类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	项目负责人： 具备高级及以上职称的得3分，中级职称得1.5分。 注：须提供人员职称证书等相关证明材料及投标单位开标前3个月任意一个月为上述人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	项目组人员（项目负责人除外）： 具备高级及以上职称的得3分，中级职称得1.5分，本项最高得6分。 注：须提供人员职称证书等相关证明材料及投标单位开标前3个月任意一个月为上述人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	4.5	4.5
3	技术	项目理解：根据投标人对项目背景、重点任务、依据等分析的全面性、科学性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
4	技术	现状评估分析：根据投标人对本地区现状及规划情况的分析是否准确，认知是否深刻透彻进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	重难点分析及解决措施：根据投标人对项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点和和其他不可预见问题的分析进行综合评审。（打分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	3.5	3.0	3.0
5.2	技术	重难点分析及解决措施：根据投标人对本项目重点、难点问题采取的技术手段和对应解决措施进行综合评审。（打分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	3.5	2.0	3.0
6	技术	轴域概况：根据投标人对本项目提出的发展轴相关概况（包括中心镇、重点村各个节点及县域发展轴形态和实体范围等）的阐述是否具有针对性，识别是否合理科学等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	总体思路：根据投标人对本项目提出的总体思路、技术路线是否精准到位，规划重点和难点的分析以及提出的对策是否满足遂昌实际发展需求进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
8	技术	目标定位：根据投标人对本项目提出的目标定位是否精准，以及对发展目标内容的阐述是否全面、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
9.1	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目服务内容编制的实施方案与实际需求吻合程度，以及各工作流程是否合理可行进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
9.2	技术	项目实施方案：根据投标人拟使用的资料清单、收集整理方法的完整性、合理性、可行性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
10	技术	改革创新：根据投标人提供的改革创新方案（包括思维定位、创新理念、技术手段等）是否新颖、全面、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0
11	技术	质量保障措施：投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证措施，包括制定相应的质量保障工作机制、关键节点技术措施以及加强发展轴规划执行落地的保障措施等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	进度保障措施：根据投标人整体工作部署及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	3.5	4.0
13	技术	保密管理措施：根据投标人对本项目在规划编制过程中，形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密等环节的保密措施是否全面、科学、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.5
14	技术	应急预案：根据投标人针对项目工作中突发状况的预判、处理方法、预防机制以及应急预案内容阐述的合理性、高效性、可行性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
15	技术	服务方案：根据投标人提供的服务方案（包括服务响应时间、后续服务承诺、后续服务体系等），要求后续服务保障体系健全，各项应对措施科学，能高效落实配合采购人，计划合理可行等进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	76.0	64.5	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县“金色共富”发展轴建设方案编制项目（SCYH【2025】073-磋34）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州规划设计咨询有限公司	浙江方寸规划设计咨询有限公司	杭州恩颐康投资咨询有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）独立承担过类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	项目负责人： 具备高级及以上职称的得3分，中级职称得1.5分。 注：须提供人员职称证书等相关证明材料及投标单位开标前3个月任意一个月为上述人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	项目组人员（项目负责人除外）： 具备高级及以上职称的得3分，中级职称得1.5分，本项最高得6分。 注：须提供人员职称证书等相关证明材料及投标单位开标前3个月任意一个月为上述人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	4.5	4.5
3	技术	项目理解：根据投标人对项目背景、重点任务、依据等分析的全面性、科学性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.5	3.5
4	技术	现状评估分析：根据投标人对本地区现状及规划情况的分析是否准确，认知是否深刻透彻进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.0	4.0
5.1	技术	重难点分析及解决措施：根据投标人对项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点和和其他不可预见问题的分析进行综合评审。（打分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	4.0	3.5	3.5
5.2	技术	重难点分析及解决措施：根据投标人对本项目重点、难点问题采取的技术手段和对应解决措施进行综合评审。（打分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	3.5	2.0	3.0
6	技术	轴域概况：根据投标人对本项目提出的发展轴相关概况（包括中心镇、重点村各个节点及县域发展轴形态和实体范围等）的阐述是否具有针对性，识别是否合理科学等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	4.5
7	技术	总体思路：根据投标人对本项目提出的总体思路、技术路线是否精准到位，规划重点和难点的分析以及提出的对策是否满足遂昌实际发展需求进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.0	3.5
8	技术	目标定位：根据投标人对本项目提出的目标定位是否精准，以及对发展目标内容的阐述是否全面、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	4.0	3.0
9.1	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目服务内容编制的实施方案与实际需求吻合程度，以及各工作流程是否合理可行进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	5.0	4.0	4.0
9.2	技术	项目实施方案：根据投标人拟使用的资料清单、收集整理方法的完整性、合理性、可行性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
10	技术	改革创新：根据投标人提供的改革创新方案（包括思维定位、创新理念、技术手段等）是否新颖、全面、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.5	3.0	4.0
11	技术	质量保障措施：投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证措施，包括制定相应的质量保障工作机制、关键节点技术措施以及加强发展轴规划执行落地的保障措施等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	进度保障措施：根据投标人整体工作部署及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确等方面进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	保密管理措施：根据投标人对本项目在规划编制过程中，形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密等环节的保密措施是否全面、科学、合理进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	5.0	4.5	4.5
14	技术	应急预案：根据投标人针对项目工作中突发状况的预判、处理方法、预防机制以及应急预案内容阐述的合理性、高效性、可行性进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	5.0	4.0	4.0
15	技术	服务方案：根据投标人提供的服务方案（包括服务响应时间、后续服务承诺、后续服务体系等），要求后续服务保障体系健全，各项应对措施科学，能高效落实配合采购人，计划合理可行等进行综合评审。（打分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	5.0	4.5	4.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	79.5	66.0	67.5

专家（签名）：