

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县机关事务中心停车场改造项目（三招采-2025-CS058号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中想建设有限公司	浙江吉昕建设有限责任公司	台州绿茵市政园林有限公司	浙江科晏建设有限公司	台州龙翔建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司	浙江泓鼎建设有限公司	台州竣阳建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江友鑫建设有限公司
1	商务	企业类似业绩 投标人自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 （提供施工合同和竣工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上工程师职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派项目组人员中具备市政工程施工员、质量员、安全员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	总体施工方案 提供的方案是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求，施工准备情况、施工顺序、各阶段衔接到位情况进行综合打分： 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得10.1-15.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得5.1-10分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-5.0分。	0-15	11.0	9.8	9.0	9.5	8.5	9.5	10.0	12.0	10.0	13.0
3.2	技术	施工进度 根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图、施工工期、总进度计划及保证措施安排是否完善合理，各主要施工工序是否有详细周密的劳动力安排计划进行综合打分： 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细、施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得5.3-8分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得2.7-5.2分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-2.6分。	0-8	6.5	6.0	5.5	6.5	5.0	6.0	5.8	7.5	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	质量保证措施 根据施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，且有技术支撑进行综合打分： 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5.3-8.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得2.7-5.2分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-2.6分。	0-8	6.0	5.5	5.0	5.8	4.5	5.8	6.0	6.8	5.8	7.0
3.4	技术	人员配置 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配进行综合打分： 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得4.1-6.0分； ； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得2.1-4分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-2分。	0-6	4.5	4.0	3.5	4.3	3.2	4.0	4.2	5.0	4.0	5.0
3.5	技术	材料设备进场计划 是否具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要进行综合打分： 具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.1-6.0分； 具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4分； 材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2分。	0-6	4.5	4.3	3.3	4.3	3.0	4.0	4.0	5.3	4.0	5.5
3.6	技术	设备配置 施工设备的投入是否满足工程质量进度要求进行综合打分： 施工设备的投入完全满足工程质量进度要求的得4.1-6.0分； 施工设备的投入基本满足工程质量进度要求的得2.1-4分； 施工设备的投入不满足工程质量进度要求的得0-2分。	0-6	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.8	4.0	5.5	3.8	5.0
3.7	技术	安全文明施工 按照安全文明施工要求，对施工场地周边围挡的响应承诺，对人员管理的措施；施工现场的降噪措施；除尘、垃圾清运，施工现场管理的针对措施进行综合打分： 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得4.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得2.1-4分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-2分。	0-6	4.8	3.8	3.2	3.8	3.0	4.0	3.8	5.3	4.0	5.5
3.8	技术	应急预案 针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺进行综合打分： 提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得4.1-6.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得2.1-4分； ； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-2分。	0-6	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.8	4.0	5.0	3.8	5.2

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	合理化建议 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施进行综合打分： 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得2.1-3.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.1-2.1分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.0分。	0-3	1.8	1.5	1.3	1.5	1.3	1.5	1.5	2.0	1.5	2.3
合计			0-70	53.6	47.9	41.3	49.7	38.5	48.4	49.3	60.4	48.9	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县机关事务中心停车场改造项目（三招采-2025-CS058号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市星茂建设有限公司
1	商务	企业类似业绩 投标人自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 （提供施工合同和竣工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	1.0
2.1	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上工程师职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
2.2	商务	拟派项目组人员中具备市政工程施工员、质量员、安全员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0
3.1	技术	总体施工方案 提供的方案是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求，施工准备情况、施工顺序、各阶段衔接到位情况进行综合打分： 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得10.1-15.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得5.1-10分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-5.0分。	0-15	10.8
3.2	技术	施工进度 根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图、施工工期、总进度计划及保证措施安排是否完善合理，各主要施工工序是否有详细周密的劳动力安排计划进行综合打分： 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细、施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得5.3-8分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得2.7-5.2分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-2.6分。	0-8	6.3
3.3	技术	质量保证措施 根据施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，且有技术支撑进行综合打分： 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5.3-8.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得2.7-5.2分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-2.6分。	0-8	6.0
3.4	技术	人员配置 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配进行综合打分： 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得4.1-6.0分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得2.1-4分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠得0-2分。	0-6	4.8
3.5	技术	材料设备进场计划 是否具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要进行综合打分： 具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.1-6.0分； 具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4分； 材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2分。	0-6	4.5

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	设备配置 施工设备的投入是否满足工程质量进度要求进行综合打分： 施工设备的投入完全满足工程质量进度要求的得4.1-6.0分； 施工设备的投入基本满足工程质量进度要求的得2.1-4分； 施工设备的投入不满足工程质量进度要求的得0-2分。	0-6	4.8
3.7	技术	安全文明施工 按照安全文明施工要求，对施工场地周边围挡的响应承诺，对人员管理的措施；施工现场的降噪措施；除尘、垃圾清运，施工现场管理的针对措施进行综合打分： 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得4.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得2.1-4分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-2分。	0-6	4.5
3.8	技术	应急预案 针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺进行综合打分： 提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得4.1-6.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得2.1-4分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-2分。	0-6	4.5
3.9	技术	合理化建议 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施进行综合打分： 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得2.1-3.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.1-2.1分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.0分。	0-3	1.8
合计			0-70	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县机关事务中心停车场改造项目（三招采-2025-CS058号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中想建设有限公司	浙江吉昕建设有限责任公司	台州绿茵市政园林有限公司	浙江科晏建设有限公司	台州龙翔建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司	浙江泓鼎建设有限公司	台州竣阳建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江友鑫建设有限公司
1	商务	企业类似业绩 投标人自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 （提供施工合同和竣工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上工程师职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派项目组人员中具备市政工程施工员、质量员、安全员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	总体施工方案 提供的方案是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求，施工准备情况、施工顺序、各阶段衔接到位情况进行综合打分： 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得10.1-15.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得5.1-10分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-5.0分。	0-15	10.5	9.5	8.5	9.8	8.4	9.0	9.0	13.0	9.0	12.0
3.2	技术	施工进度 根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图、施工工期、总进度计划及保证措施安排是否完善合理，各主要施工工序是否有详细周密的劳动力安排计划进行综合打分： 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细、施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得5.3-8分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得2.7-5.2分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-2.6分。	0-8	5.5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.5	4.5	7.0	4.5	6.5

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	质量保证措施 根据施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，且有技术支撑进行综合打分： 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5.3-8.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得2.7-5.2分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-2.6分。	0-8	6.0	5.5	5.0	5.8	4.5	5.8	6.0	7.3	5.8	6.8
3.4	技术	人员配置 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配进行综合打分： 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得4.1-6.0分； ； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得2.1-4分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-2分。	0-6	4.5	4.0	3.5	4.3	3.2	4.0	4.2	5.3	4.0	5.0
3.5	技术	材料设备进场计划 是否具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要进行综合打分： 具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.1-6.0分； 具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4分； 材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2分。	0-6	4.5	4.3	3.5	4.3	3.0	4.0	4.0	5.5	4.0	5.2
3.6	技术	设备配置 施工设备的投入是否满足工程质量进度要求进行综合打分： 施工设备的投入完全满足工程质量进度要求的得4.1-6.0分； 施工设备的投入基本满足工程质量进度要求的得2.1-4分； 施工设备的投入不满足工程质量进度要求的得0-2分。	0-6	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.8	4.0	5.5	3.8	5.0
3.7	技术	安全文明施工 按照安全文明施工要求，对施工场地周边围挡的响应承诺，对人员管理的措施；施工现场的降噪措施；除尘、垃圾清运，施工现场管理的针对措施进行综合打分： 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得4.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得2.1-4分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-2分。	0-6	4.8	3.8	3.2	3.8	3.0	4.0	3.8	5.5	4.0	5.0
3.8	技术	应急预案 针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺进行综合打分： 提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得4.1-6.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得2.1-4分； ； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-2分。	0-6	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.8	4.0	5.0	3.8	4.8

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	合理化建议 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施进行综合打分： 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得2.1-3.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.1-2.1分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.0分。	0-3	1.8	1.5	1.3	1.5	1.3	1.5	1.5	2.5	1.5	2.0
合计			0-70	52.1	46.6	39.5	48.5	37.4	46.4	47.0	62.6	46.4	58.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县机关事务中心停车场改造项目（三招采-2025-CS058号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市星茂建设有限公司
1	商务	企业类似业绩 投标人自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 （提供施工合同和竣工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	1.0
2.1	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上工程师职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
2.2	商务	拟派项目组人员中具备市政工程施工员、质量员、安全员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0
3.1	技术	总体施工方案 提供的方案是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求，施工准备情况、施工顺序、各阶段衔接到位情况进行综合打分： 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得10.1-15.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得5.1-10分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-5.0分。	0-15	10.5
3.2	技术	施工进度 根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图、施工工期、总进度计划及保证措施安排是否完善合理，各主要施工工序是否有详细周密的劳动力安排计划进行综合打分： 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细、施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得5.3-8分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得2.7-5.2分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-2.6分。	0-8	5.5
3.3	技术	质量保证措施 根据施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，且有技术支撑进行综合打分： 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5.3-8.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得2.7-5.2分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-2.6分。	0-8	6.0
3.4	技术	人员配置 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配进行综合打分： 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得4.1-6.0分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得2.1-4分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠得0-2分。	0-6	4.8
3.5	技术	材料设备进场计划 是否具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要进行综合打分： 具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.1-6.0分； 具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4分； 材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2分。	0-6	4.5

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	设备配置 施工设备的投入是否满足工程质量进度要求进行综合打分： 施工设备的投入完全满足工程质量进度要求的得4.1-6.0分； 施工设备的投入基本满足工程质量进度要求的得2.1-4分； 施工设备的投入不满足工程质量进度要求的得0-2分。	0-6	4.8
3.7	技术	安全文明施工 按照安全文明施工要求，对施工场地周边围挡的响应承诺，对人员管理的措施；施工现场的降噪措施；除尘、垃圾清运，施工现场管理的针对措施进行综合打分： 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得4.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得2.1-4分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-2分。	0-6	4.5
3.8	技术	应急预案 针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺进行综合打分： 提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得4.1-6.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得2.1-4分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-2分。	0-6	4.5
3.9	技术	合理化建议 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施进行综合打分： 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得2.1-3.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.1-2.1分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.0分。	0-3	1.8
合计			0-70	52.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县机关事务中心停车场改造项目（三招采-2025-CS058号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中想建设有限公司	浙江吉昕建设有限责任公司	台州绿茵市政园林有限公司	浙江科晏建设有限公司	台州龙翔建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司	浙江泓鼎建设有限公司	台州竣阳建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江友鑫建设有限公司
1	商务	企业类似业绩 投标人自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 （提供施工合同和竣工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上工程师职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派项目组人员中具备市政工程施工员、质量员、安全员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	总体施工方案 提供的方案是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求，施工准备情况、施工顺序、各阶段衔接到位情况进行综合打分： 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得10.1-15.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得5.1-10分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-5.0分。	0-15	11.0	10.0	9.0	9.0	10.5	8.0	9.0	13.0	8.0	13.0
3.2	技术	施工进度 根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图、施工工期、总进度计划及保证措施安排是否完善合理，各主要施工工序是否有详细周密的劳动力安排计划进行综合打分： 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细、施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得5.3-8分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得2.7-5.2分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-2.6分。	0-8	6.5	5.5	5.2	5.2	5.3	5.3	6.0	7.5	5.8	7.6

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	质量保证措施 根据施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，且有技术支撑进行综合打分： 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5.3-8.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得2.7-5.2分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-2.6分。	0-8	7.0	6.7	6.0	6.0	6.2	6.0	6.0	7.3	6.0	7.3
3.4	技术	人员配置 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配进行综合打分： 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得4.1-6.0分； ； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得2.1-4分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-2分。	0-6	5.5	5.3	5.0	5.0	5.2	5.1	5.3	5.6	5.0	5.8
3.5	技术	材料设备进场计划 是否具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要进行综合打分： 具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.1-6.0分； 具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4分； 材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2分。	0-6	5.4	5.3	5.1	5.1	5.2	5.1	5.3	5.6	5.2	5.8
3.6	技术	设备配置 施工设备的投入是否满足工程质量进度要求进行综合打分： 施工设备的投入完全满足工程质量进度要求的得4.1-6.0分； 施工设备的投入基本满足工程质量进度要求的得2.1-4分； 施工设备的投入不满足工程质量进度要求的得0-2分。	0-6	5.5	5.2	5.1	5.2	5.2	5.3	5.4	5.5	5.2	5.7
3.7	技术	安全文明施工 按照安全文明施工要求，对施工场地周边围挡的响应承诺，对人员管理的措施；施工现场的降噪措施；除尘、垃圾清运，施工现场管理的针对措施进行综合打分： 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得4.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得2.1-4分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-2分。	0-6	5.2	5.5	5.1	5.3	5.2	5.0	5.2	5.8	5.4	5.5
3.8	技术	应急预案 针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺进行综合打分： 提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得4.1-6.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得2.1-4分； ； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-2分。	0-6	5.2	5.1	5.2	5.2	5.2	5.1	5.6	5.5	5.5	5.3

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	合理化建议 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施进行综合打分： 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得2.1-3.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.1-2.1分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.0分。	0-3	2.2	2.1	2.0	2.3	2.2	2.1	2.1	2.5	2.1	2.4
合计			0-70	59.0	55.7	51.2	54.3	53.2	53.0	55.9	64.3	54.2	64.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县机关事务中心停车场改造项目（三招采-2025-CS058号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市星茂建设有限公司
1	商务	企业类似业绩 投标人自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 （提供施工合同和竣工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	1.0
2.1	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上工程师职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
2.2	商务	拟派项目组人员中具备市政工程施工员、质量员、安全员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0
3.1	技术	总体施工方案 提供的方案是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求，施工准备情况、施工顺序、各阶段衔接到位情况进行综合打分： 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得10.1-15.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得5.1-10分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-5.0分。	0-15	9.0
3.2	技术	施工进度 根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图、施工工期、总进度计划及保证措施安排是否完善合理，各主要施工工序是否有详细周密的劳动力安排计划进行综合打分： 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细、施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得5.3-8分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得2.7-5.2分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏、施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-2.6分。	0-8	7.0
3.3	技术	质量保证措施 根据施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，且有技术支撑进行综合打分： 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5.3-8.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得2.7-5.2分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-2.6分。	0-8	6.0
3.4	技术	人员配置 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配进行综合打分： 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得4.1-6.0分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得2.1-4分； 拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-2分。	0-6	5.5
3.5	技术	材料设备进场计划 是否具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要进行综合打分： 具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.1-6.0分； 具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4分； 材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2分。	0-6	5.6

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	设备配置 施工设备的投入是否满足工程质量进度要求进行综合打分： 施工设备的投入完全满足工程质量进度要求的得4.1-6.0分； 施工设备的投入基本满足工程质量进度要求的得2.1-4分； 施工设备的投入不满足工程质量进度要求的得0-2分。	0-6	5.4
3.7	技术	安全文明施工 按照安全文明施工要求，对施工场地周边围挡的响应承诺，对人员管理的措施；施工现场的降噪措施；除尘、垃圾清运，施工现场管理的针对措施进行综合打分： 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得4.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得2.1-4分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-2分。	0-6	5.3
3.8	技术	应急预案 针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺进行综合打分： 提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得4.1-6.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得2.1-4分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-2分。	0-6	5.5
3.9	技术	合理化建议 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施进行综合打分： 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得2.1-3.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.1-2.1分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.0分。	0-3	2.3
合计			0-70	57.6

专家（签名）：