

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：食品安全宣传周主题宣传活动（ZXZB-SCJD-2025006G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	浙江沃隆文化传媒有限公司	杭州诺登广告有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有类似本项目服务经验的，每提供一份合同或委托协议得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同或相关文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	技术	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。须提供有效的证书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	服务市级以上互联网自媒体账号（两微一抖等社交平台），提供市级或以上组织自媒体联盟运营服务证明材料的，每提供一份得2份，最多得6分。	0-6	2.0	0.0	0.0
4	技术	投标人具备宣传内容制作（包括但不限于图像、视频、音频处理）的专利，提供专利证书得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	技术	投标人能在中央媒体进行自主宣传，可出具在中央媒体平台有公司主体认证的相关账号。中央媒体包括但不限于学习强国、人民日报客户端、央视视频等，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
6	技术	投标人能在省级媒体进行自主宣传，可出具在省级媒体平台有公司主体认证的相关账号，1个得2分，最高不超过2分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7	技术	投标人具有自有粉丝数超过100万的新媒体网络大号资源，按可出具的有公司主体认证的账号资料及资源个数得分，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
8	技术	根据对拟派团队人员分工安排合理性、项目经验等进行打分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
9	技术	项目团队成员中具有项目实施需要的新闻采编从业资格证，每提供1人得1分，最多得4分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
10	技术	项目团队配备主任编辑的得2分，没有不得分。配备中级编辑的，每提供1人得1分，最多得2分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
11	技术	项目团队成员中具有数据服务等项目经验的，每提供一份有效合同或相关协议得0.5分，最多得1分。具有中级及以上统计专业技术资格证书的每提供1人得0.5分，最多得1分。该项最多得2分，须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	0.0
12	技术	项目团队具备扎实的技术服务能力，具备高级工程师资格的，每提供1份证书得1分，最多得2分，没有不得分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
13	技术	投标人对项目需求的理解和项目实施目标的分析：以上内容理解透彻及分析全面、合理可行的得5分；内容理解较透彻及分析较全面、合理可行的得3分；内容理解及分析一般的得1分；内容理解及分析差的或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	整体服务方案的全面性、合理性、可实施性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
15	技术	投标人针对本项目的特点提出的重点、难点分析和解决措施： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	1.0
16	技术	根据线上宣传服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
17	技术	根据线下落地服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	1.0
18	技术	在项目实施期间，投标人针对本项目的服务响应内容是否全面详细、针对性强，服务响应方式是否科学合理、服务响应时间是否简洁高效等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	项目实施期间时间安排的合理性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
20	技术	制度保障合理。根据对外协调机制和内部服务反应机制的可实施性、合理性等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	根据投标人针对本项目提出的加强服务保障的相关措施进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得3分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得2分； ④内容符合性较差的得1分； ⑤内容不符合或未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
22	技术	投标人配合采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，完全符合并可行性强的得4分；部分符合并可行性强的得2分；部分符合并可行性较强的得1分；不符合或未提供内容的得0分。	0-4	4.0	1.0	1.0
合计			0-90	74.5	23.5	21.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：食品安全宣传周主题宣传活动（ZXZB-SCJD-2025006G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	浙江沃隆文化传媒有限公司	杭州诺登广告有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有类似本项目服务经验的，每提供一份合同或委托协议得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同或相关文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	技术	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。须提供有效的证书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	服务市级以上互联网自媒体账号（两微一抖等社交平台），提供市级或以上组织自媒体联盟运营服务证明材料的，每提供一份得2分，最多得6分。	0-6	2.0	0.0	0.0
4	技术	投标人具备宣传内容制作（包括但不限于图像、视频、音频处理）的专利，提供专利证书得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	技术	投标人能在中央媒体进行自主宣传，可出具在中央媒体平台有公司主体认证的相关账号。中央媒体包括但不限于学习强国、人民日报客户端、央视视频等，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
6	技术	投标人能在省级媒体进行自主宣传，可出具在省级媒体平台有公司主体认证的相关账号，1个得2分，最高不超过2分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7	技术	投标人具有自有粉丝数超过100万的新媒体网络大号资源，按可出具的有公司主体认证的账号资料及资源个数得分，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
8	技术	根据对拟派团队人员分工安排合理性、项目经验等进行打分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目团队成员中具有项目实施需要的新闻采编从业资格证，每提供1人得1分，最多得4分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
10	技术	项目团队配备主任编辑的得2分，没有不得分。配备中级编辑的，每提供1人得1分，最多得2分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
11	技术	项目团队成员中具有数据服务等项目经验的，每提供一份有效合同或相关协议得0.5分，最多得1分。具有中级及以上统计专业技术资格证书的每提供1人得0.5分，最多得1分。该项最多得2分，须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	0.0
12	技术	项目团队具备扎实的技术服务能力，具备高级工程师资格的，每提供1份证书得1分，最多得2分，没有不得分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
13	技术	投标人对项目需求的理解 and 项目实施目标的分析：以上内容理解透彻及分析全面、合理可行的得5分；内容理解较透彻及分析较全面、合理可行的得3分；内容理解及分析一般的得1分；内容理解及分析差的或未提供内容的得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	整体服务方案的全面性、合理性、可实施性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目的特点提出的重点、难点分析和解决措施： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据线上宣传服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	根据线下落地服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
18	技术	在项目实施期间，投标人针对本项目的服务响应内容是否全面详细、针对性强，服务响应方式是否科学合理、服务响应时间是否简洁高效等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
19	技术	项目实施期间时间安排的合理性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
20	技术	制度保障合理。根据对外协调机制和内部服务反应机制的可实施性、合理性等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	根据投标人针对本项目提出的加强服务保障的相关措施进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得3分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得2分； ④内容符合性较差的得1分； ⑤内容不符合或未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
22	技术	投标人配合采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，完全符合并可行性强的得4分；部分符合并可行性强的得2分；部分符合并可行性较强的得1分；不符合或未提供内容的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	83.5	33.5	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：食品安全宣传周主题宣传活动（ZXZB-SCJD-2025006G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	浙江沃隆文化传媒有限公司	杭州诺登广告有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有类似本项目服务经验的，每提供一份合同或委托协议得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同或相关文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	技术	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。须提供有效的证书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	服务市级以上互联网自媒体账号（两微一抖等社交平台），提供市级或以上组织自媒体联盟运营服务证明材料的，每提供一份得2分，最多得6分。	0-6	2.0	0.0	0.0
4	技术	投标人具备宣传内容制作（包括但不限于图像、视频、音频处理）的专利，提供专利证书得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	技术	投标人能在中央媒体进行自主宣传，可出具在中央媒体平台有公司主体认证的相关账号。中央媒体包括但不限于学习强国、人民日报客户端、央视视频等，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
6	技术	投标人能在省级媒体进行自主宣传，可出具在省级媒体平台有公司主体认证的相关账号，1个得2分，最高不超过2分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7	技术	投标人具有自有粉丝数超过100万的新媒体网络大号资源，按可出具的有公司主体认证的账号资料及资源个数得分，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
8	技术	根据对拟派团队人员分工安排合理性、项目经验等进行打分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	项目团队成员中具有项目实施需要的新闻采编从业资格证，每提供1人得1分，最多得4分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
10	技术	项目团队配备主任编辑的得2分，没有不得分。配备中级编辑的，每提供1人得1分，最多得2分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
11	技术	项目团队成员中具有数据服务等项目经验的，每提供一份有效合同或相关协议得0.5分，最多得1分。具有中级及以上统计专业技术资格证书的每提供1人得0.5分，最多得1分。该项最多得2分，须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	0.0
12	技术	项目团队具备扎实的技术服务能力，具备高级工程师资格的，每提供1份证书得1分，最多得2分，没有不得分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
13	技术	投标人对项目需求的理解 and 项目实施目标的分析：以上内容理解透彻及分析全面、合理可行的得5分；内容理解较透彻及分析较全面、合理可行的得3分；内容理解及分析一般的得1分；内容理解及分析差的或未提供内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	整体服务方案的全面性、合理性、可实施性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
15	技术	投标人针对本项目的特点提出的重点、难点分析和解决措施： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据线上宣传服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
17	技术	根据线下落地服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
18	技术	在项目实施期间，投标人针对本项目的服务响应内容是否全面详细、针对性强，服务响应方式是否科学合理、服务响应时间是否简洁高效等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
19	技术	项目实施期间时间安排的合理性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
20	技术	制度保障合理。根据对外协调机制和内部服务反应机制的可实施性、合理性等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	根据投标人针对本项目提出的加强服务保障的相关措施进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得3分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得2分； ④内容符合性较差的得1分； ⑤内容不符合或未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
22	技术	投标人配合采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，完全符合并可行性强的得4分；部分符合并可行性强的得2分；部分符合并可行性较强的得1分；不符合或未提供内容的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.5	28.5	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：食品安全宣传周主题宣传活动（ZXZB-SCJD-2025006G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	浙江沃隆文化传媒有限公司	杭州诺登广告有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有类似本项目服务经验的，每提供一份合同或委托协议得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同或相关文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	技术	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。须提供有效的证书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	服务市级以上互联网自媒体账号（两微一抖等社交平台），提供市级或以上组织自媒体联盟运营服务证明材料的，每提供一份得2分，最多得6分。	0-6	2.0	0.0	0.0
4	技术	投标人具备宣传内容制作（包括但不限于图像、视频、音频处理）的专利，提供专利证书得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	技术	投标人能在中央媒体进行自主宣传，可出具在中央媒体平台有公司主体认证的相关账号。中央媒体包括但不限于学习强国、人民日报客户端、央视视频等，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
6	技术	投标人能在省级媒体进行自主宣传，可出具在省级媒体平台有公司主体认证的相关账号，1个得2分，最高不超过2分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7	技术	投标人具有自有粉丝数超过100万的新媒体网络大号资源，按可出具的有公司主体认证的账号资料及资源个数得分，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
8	技术	根据对拟派团队人员分工安排合理性、项目经验等进行打分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	项目团队成员中具有项目实施需要的新闻采编从业资格证，每提供1人得1分，最多得4分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
10	技术	项目团队配备主任编辑的得2分，没有不得分。配备中级编辑的，每提供1人得1分，最多得2分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
11	技术	项目团队成员中具有数据服务等项目经验的，每提供一份有效合同或相关协议得0.5分，最多得1分。具有中级及以上统计专业技术资格证书的每提供1人得0.5分，最多得1分。该项最多得2分，须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	0.0
12	技术	项目团队具备扎实的技术服务能力，具备高级工程师资格的，每提供1份证书得1分，最多得2分，没有不得分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
13	技术	投标人对项目需求的理解和项目实施目标的分析：以上内容理解透彻及分析全面、合理可行的得5分；内容理解较透彻及分析较全面、合理可行的得3分；内容理解及分析一般的得1分；内容理解及分析差的或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	整体服务方案的全面性、合理性、可实施性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
15	技术	投标人针对本项目的特点提出的重点、难点分析和解决措施： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据线上宣传服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据线下落地服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
18	技术	在项目实施期间，投标人针对本项目的服务响应内容是否全面详细、针对性强，服务响应方式是否科学合理、服务响应时间是否简洁高效等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
19	技术	项目实施期间时间安排的合理性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
20	技术	制度保障合理。根据对外协调机制和内部服务反应机制的可实施性、合理性等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	根据投标人针对本项目提出的加强服务保障的相关措施进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得3分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得2分； ④内容符合性较差的得1分； ⑤内容不符合或未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
22	技术	投标人配合采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，完全符合并可行性强的得4分；部分符合并可行性强的得2分；部分符合并可行性较强的得1分；不符合或未提供内容的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.5	32.5	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：食品安全宣传周主题宣传活动（ZXZB-SCJD-2025006G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	传播大脑科技（浙江）股份有限公司	浙江沃隆文化传媒有限公司	杭州诺登广告有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有类似本项目服务经验的，每提供一份合同或委托协议得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同或相关文件复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	技术	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。须提供有效的证书复印件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	服务市级以上互联网自媒体账号（两微一抖等社交平台），提供市级或以上组织自媒体联盟运营服务证明材料的，每提供一份得2份，最多得6分。	0-6	2.0	0.0	0.0
4	技术	投标人具备宣传内容制作（包括但不限于图像、视频、音频处理）的专利，提供专利证书得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	技术	投标人能在中央媒体进行自主宣传，可出具在中央媒体平台有公司主体认证的相关账号。中央媒体包括但不限于学习强国、人民日报客户端、央视视频等，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
6	技术	投标人能在省级媒体进行自主宣传，可出具在省级媒体平台有公司主体认证的相关账号，1个得2分，最高不超过2分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7	技术	投标人具有自有粉丝数超过100万的新媒体网络大号资源，按可出具的有公司主体认证的账号资料及资源个数得分，每提供1个得2分，最高不超过6分。须提供有效的证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
8	技术	根据对拟派团队人员分工安排合理性、项目经验等进行打分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	项目团队成员中具有项目实施需要的新闻采编从业资格证，每提供1人得1分，最多得4分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
10	技术	项目团队配备主任编辑的得2分，没有不得分。配备中级编辑的，每提供1人得1分，最多得2分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
11	技术	项目团队成员中具有数据服务等项目经验的，每提供一份有效合同或相关协议得0.5分，最多得1分。具有中级及以上统计专业技术资格证书的每提供1人得0.5分，最多得1分。该项最多得2分，须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	0.0
12	技术	项目团队具备扎实的技术服务能力，具备高级工程师资格的，每提供1份证书得1分，最多得2分，没有不得分。须提供有效证明材料和社保证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
13	技术	投标人对项目需求的理解 and 项目实施目标的分析：以上内容理解透彻及分析全面、合理可行的得5分；内容理解较透彻及分析较全面、合理可行的得3分；内容理解及分析一般的得1分；内容理解及分析差的或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	整体服务方案的全面性、合理性、可实施性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标人针对本项目的特点提出的重点、难点分析和解决措施： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
16	技术	根据线上宣传服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
17	技术	根据线下落地服务方案的完整性、可行性、预期效果等情况进行综合评分： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
18	技术	在项目实施期间，投标人针对本项目的服务响应内容是否全面详细、针对性强，服务响应方式是否科学合理、服务响应时间是否简洁高效等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	项目实施期间时间安排的合理性： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
20	技术	制度保障合理。根据对外协调机制和内部服务反应机制的可实施性、合理性等进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得5分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得3分； ④内容符合性较差的得2分； ⑤内容符合性差的得1分； ⑥内容不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	根据投标人针对本项目提出的加强服务保障的相关措施进行综合评价： ①内容完全符合采购需求且科学性、合理性的得4分； ②内容较符合采购需求且科学性、合理性的得3分； ③内容符合性一般且较科学性、合理性的得2分； ④内容符合性较差的得1分； ⑤内容不符合或未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
22	技术	投标人配合采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，完全符合并可行性强的得4分；部分符合并可行性强的得2分；部分符合并可行性较强的得1分；不符合或未提供内容的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	66.5	33.5	36.5

专家（签名）：