

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗列岛海岛垃圾及污水治理工程（泗礁山岛固体垃圾中转站建设项目压缩式垃圾车采购项目）（HJZCG（招）-2025-016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中卓环境科技有限公司	启航汽车有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	浙江永誉科技有限公司	宁波波导中威汽车销售有限公司	随州中环环保科技有限公司	长沙中联重科环境产业有限公司	湖北中昱环境装备有限公司
1	商务	类似业绩：投标人或投标产品制造商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）有压缩式垃圾车成交业绩的，每个得1分，最多得2分。（须提供清晰的合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	认证证书：投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，本项最高得3分。（须提供相关证书原件扫描件，且证书须在有效期内，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术参数响应情况：投标产品的技术指标与采购需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品详细配置、主要技术参数、证明材料等），完全满足招标文件采购需求要求的，得20分；带“▲”的技术参数/需求为实质性响应条款，不得出现负偏离，否则将作无效投标处理；对于带“★”的技术参数/需求每负偏离一项扣2分，其他技术参数/需求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 注：车辆（整车基本要求）、底盘等主要技术参数中所有涉及到工信部车辆公告网查询参数均以车辆工信部公告为准，投标文件中须提供工信部车辆公告网查询截图，不提供视为未响应。	0-20	20.0	20.0	20.0	14.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	商务	车辆质保：承诺在规定的免费质保期上每增加1年加1分，最多2分。（须提供相关承诺函，承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供的针对本项目实际情况结合过往经验分析制定供货方案（包括但不限于以下内容：配送方式及供货时间、货物交接的具体技术方案及风险分析与解决方案等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的供货方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的供货方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的供货方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人根据项目需求，结合实际，提供产品质量控制保障方案（包括但不限于质量检验方案、检测设备、检验流程、质量控制制度等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的质量保障方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的质量保障方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的质量保障方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0
7	技术	投标人应制定科学合理的项目实施方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，在确保时效性的同时保证项目工作质量及实施进度，项目实施方案包括但不限于以下内容：应急保障措施情况、车辆维护保养方案等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的项目实施方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的项目实施方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的项目实施方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0
8	技术	投标人提供的针对本项目的安装、调试、验收方案，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的安装、调试、验收方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的安装、调试、验收方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的安装、调试、验收方案尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	投标人应制定合理完善的技术指导、培训方案，保障使用人员安全、熟练掌握车辆的各项操作和使用规程（包括但不限与人员安排、时间安排、培训方式、培训标准等），由于评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的培训方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的培训方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的培训方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人应制定合理完善的售后服务解决方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，最大限度的保证本项目所购车辆质保期内外均可连续、稳定运行，售后服务方案包括但不限于以下内容：售后服务承诺、应急响应措施、随车配件、响应及处理周期、质保期内外本地化服务的便捷性（本地化服务不要求投标人事前设置本地售后服务机构，承诺或方案具备同等效果）等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的售后服务方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得8分； 2. 投标人提供的售后服务方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得7分； 3. 投标人提供的售后服务方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	6.0
合计			0-70	64.0	62.0	64.0	44.0	64.0	63.0	64.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗列岛海岛垃圾及污水治理工程（泗礁山岛固体垃圾中转站建设项目压缩式垃圾车采购项目）（HJZCG（招）-2025-016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中卓环境科技有限公司	启航汽车有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	浙江永誉科技有限公司	宁波波导中威汽车销售有限公司	随州中环环保科技有限公司	长沙中联重科环境产业有限公司	湖北中昱环境装备有限公司
1	商务	类似业绩：投标人或投标产品制造商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）有压缩式垃圾车成交业绩的，每个得1分，最多得2分。（须提供清晰的合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	认证证书：投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，本项最高得3分。（须提供相关证书原件扫描件，且证书须在有效期内，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术参数响应情况：投标产品的技术指标与采购需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品详细配置、主要技术参数、证明材料等），完全满足招标文件采购需求要求的，得20分；带“▲”的技术参数/需求为实质性响应条款，不得出现负偏离，否则将作无效投标处理；对于带“★”的技术参数/需求每负偏离一项扣2分，其他技术参数/需求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 注：车辆（整车基本要求）、底盘等主要技术参数中所有涉及到工信部车辆公告网查询参数均以车辆工信部公告为准，投标文件中须提供工信部车辆公告网查询截图，不提供视为未响应。	0-20	20.0	20.0	20.0	14.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	商务	车辆质保：承诺在规定的免费质保期上每增加1年加1分，最多2分。（须提供相关承诺函，承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供的针对本项目实际情况结合过往经验分析制定供货方案（包括但不限于以下内容：配送方式及供货时间、货物交接的具体技术方案及风险分析与解决方案等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的供货方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的供货方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的供货方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人根据项目需求，结合实际，提供产品质量控制保障方案（包括但不限于质量检验方案、检测设备、检验流程、质量控制制度等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的质量保障方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的质量保障方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的质量保障方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0
7	技术	投标人应制定科学合理的项目实施方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，在确保时效性的同时保证项目工作质量及实施进度，项目实施方案包括但不限于以下内容：应急保障措施情况、车辆维护保养方案等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的项目实施方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的项目实施方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的项目实施方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0
8	技术	投标人提供的针对本项目的安装、调试、验收方案，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的安装、调试、验收方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的安装、调试、验收方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的安装、调试、验收方案尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0
9	技术	投标人应制定合理完善的技术指导、培训方案，保障使用人员安全、熟练掌握车辆的各项操作和使用规程（包括但不限与人员安排、时间安排、培训方式、培训标准等），由于评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的培训方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的培训方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的培训方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人应制定合理完善的售后服务解决方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，最大限度的保证本项目所购车辆质保期内外均可连续、稳定运行，售后服务方案包括但不限于以下内容：售后服务承诺、应急响应措施、随车配件、响应及处理周期、质保期内外本地化服务的便捷性（本地化服务不要求投标人事前设置本地售后服务机构，承诺或方案具备同等效果）等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的售后服务方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得8分； 2. 投标人提供的售后服务方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得7分； 3. 投标人提供的售后服务方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
合计			0-70	64.0	62.0	62.0	45.0	62.0	59.0	62.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗列岛海岛垃圾及污水治理工程（泗礁山岛固体垃圾中转站建设项目压缩式垃圾车采购项目）（HJZCG（招）-2025-016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中卓环境科技有限公司	启航汽车有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	浙江永誉科技有限公司	宁波波导中威汽车销售有限公司	随州中环环保科技有限公司	长沙中联重科环境产业有限公司	湖北中昱环境装备有限公司
1	商务	类似业绩：投标人或投标产品制造商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）有压缩式垃圾车成交业绩的，每个得1分，最多得2分。（须提供清晰的合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	认证证书：投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，本项最高得3分。（须提供相关证书原件扫描件，且证书须在有效期内，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术参数响应情况：投标产品的技术指标与采购需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品详细配置、主要技术参数、证明材料等），完全满足招标文件采购需求要求的，得20分；带“▲”的技术参数/需求为实质性响应条款，不得出现负偏离，否则将作无效投标处理；对于带“★”的技术参数/需求每负偏离一项扣2分，其他技术参数/需求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 注：车辆（整车基本要求）、底盘等主要技术参数中所有涉及到工信部车辆公告网查询参数均以车辆工信部公告为准，投标文件中须提供工信部车辆公告网查询截图，不提供视为未响应。	0-20	20.0	20.0	20.0	14.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	商务	车辆质保：承诺在规定的免费质保期上每增加1年加1分，最多2分。（须提供相关承诺函，承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供的针对本项目实际情况结合过往经验分析制定供货方案（包括但不限于以下内容：配送方式及供货时间、货物交接的具体技术方案及风险分析与解决方案等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的供货方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的供货方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的供货方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人根据项目需求，结合实际，提供产品质量控制保障方案（包括但不限于质量检验方案、检测设备、检验流程、质量控制制度等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的质量保障方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的质量保障方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的质量保障方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0
7	技术	投标人应制定科学合理的项目实施方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，在确保时效性的同时保证项目工作质量及实施进度，项目实施方案包括但不限于以下内容：应急保障措施情况、车辆维护保养方案等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的项目实施方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的项目实施方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的项目实施方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
8	技术	投标人提供的针对本项目的安装、调试、验收方案，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的安装、调试、验收方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的安装、调试、验收方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的安装、调试、验收方案尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
9	技术	投标人应制定合理完善的技术指导、培训方案，保障使用人员安全、熟练掌握车辆的各项操作和使用规程（包括但不限与人员安排、时间安排、培训方式、培训标准等），由于评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的培训方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的培训方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的培训方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人应制定合理完善的售后服务解决方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，最大限度的保证本项目所购车辆质保期内外均可连续、稳定运行，售后服务方案包括但不限于以下内容：售后服务承诺、应急响应措施、随车配件、响应及处理周期、质保期内外本地化服务的便捷性（本地化服务不要求投标人事前设置本地售后服务机构，承诺或方案具备同等效果）等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的售后服务方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得8分； 2. 投标人提供的售后服务方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得7分； 3. 投标人提供的售后服务方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0
合计			0-70	64.0	64.0	64.0	46.0	62.0	60.0	64.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嵊泗列岛海岛垃圾及污水治理工程（泗礁山岛固体垃圾中转站建设项目压缩式垃圾车采购项目）（HJZCG（招）-2025-016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中卓环境科技有限公司	启航汽车有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	浙江永誉科技有限公司	宁波波导中威汽车销售有限公司	随州中环环保科技有限公司	长沙中联重科环境产业有限公司	湖北中昱环境装备有限公司
1	商务	类似业绩：投标人或投标产品制造商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）有压缩式垃圾车成交业绩的，每个得1分，最多得2分。（须提供清晰的合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	认证证书：投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，本项最高得3分。（须提供相关证书原件扫描件，且证书须在有效期内，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术参数响应情况：投标产品的技术指标与采购需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品详细配置、主要技术参数、证明材料等），完全满足招标文件采购需求要求的，得20分；带“▲”的技术参数/需求为实质性响应条款，不得出现负偏离，否则将作无效投标处理；对于带“★”的技术参数/需求每负偏离一项扣2分，其他技术参数/需求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 注：车辆（整车基本要求）、底盘等主要技术参数中所有涉及到工信部车辆公告网查询参数均以车辆工信部公告为准，投标文件中须提供工信部车辆公告网查询截图，不提供视为未响应。	0-20	20.0	20.0	20.0	14.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	商务	车辆质保：承诺在规定的免费质保期上每增加1年加1分，最多2分。（须提供相关承诺函，承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供的针对本项目实际情况结合过往经验分析制定供货方案（包括但不限于以下内容：配送方式及供货时间、货物交接的具体技术方案及风险分析与解决方案等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的供货方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的供货方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的供货方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人根据项目需求，结合实际，提供产品质量控制保障方案（包括但不限于质量检验方案、检测设备、检验流程、质量控制制度等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的质量保障方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的质量保障方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的质量保障方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0
7	技术	投标人应制定科学合理的项目实施方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，在确保时效性的同时保证项目工作质量及实施进度，项目实施方案包括但不限于以下内容：应急保障措施情况、车辆维护保养方案等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的项目实施方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的项目实施方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的项目实施方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	5.0
8	技术	投标人提供的针对本项目的安装、调试、验收方案，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的安装、调试、验收方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的安装、调试、验收方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的安装、调试、验收方案尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	3.0	6.0	5.0	6.0	5.0
9	技术	投标人应制定合理完善的技术指导、培训方案，保障使用人员安全、熟练掌握车辆的各项操作和使用规程（包括但不限与人员安排、时间安排、培训方式、培训标准等），由于评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的培训方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的培训方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的培训方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人应制定合理完善的售后服务解决方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，最大限度的保证本项目所购车辆质保期内外均可连续、稳定运行，售后服务方案包括但不限于以下内容：售后服务承诺、应急响应措施、随车配件、响应及处理周期、质保期内外本地化服务的便捷性（本地化服务不要求投标人事前设置本地售后服务机构，承诺或方案具备同等效果）等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的售后服务方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得8分； 2. 投标人提供的售后服务方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得7分； 3. 投标人提供的售后服务方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	7.0	3.0	7.0	5.0	7.0	5.0
合计			0-70	64.0	57.0	64.0	34.0	64.0	51.0	64.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嵊泗列岛海岛垃圾及污水治理工程（泗礁山岛固体垃圾中转站建设项目压缩式垃圾车采购项目）（HJZCG（招）-2025-016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中卓环境科技有限公司	启航汽车有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	浙江永誉科技有限公司	宁波波导中威汽车销售有限公司	随州中环环保科技有限公司	长沙中联重科环境产业有限公司	湖北中昱环境装备有限公司
1	商务	类似业绩：投标人或投标产品制造商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）有压缩式垃圾车成交业绩的，每个得1分，最多得2分。（须提供清晰的合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	认证证书：投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，本项最高得3分。（须提供相关证书原件扫描件，且证书须在有效期内，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术参数响应情况：投标产品的技术指标与采购需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品详细配置、主要技术参数、证明材料等），完全满足招标文件采购需求要求的，得20分；带“▲”的技术参数/需求为实质性响应条款，不得出现负偏离，否则将作无效投标处理；对于带“★”的技术参数/需求每负偏离一项扣2分，其他技术参数/需求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 注：车辆（整车基本要求）、底盘等主要技术参数中所有涉及到工信部车辆公告网查询参数均以车辆工信部公告为准，投标文件中须提供工信部车辆公告网查询截图，不提供视为未响应。	0-20	20.0	20.0	20.0	14.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	商务	车辆质保：承诺在规定的免费质保期上每增加1年加1分，最多2分。（须提供相关承诺函，承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人提供的针对本项目实际情况结合过往经验分析制定供货方案（包括但不限于以下内容：配送方式及供货时间、货物交接的具体技术方案及风险分析与解决方案等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的供货方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的供货方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的供货方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的供货方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人根据项目需求，结合实际，提供产品质量控制保障方案（包括但不限于质量检验方案、检测设备、检验流程、质量控制制度等）由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的质量保障方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的质量保障方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的质量保障方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的质量保障方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	3.0	5.0	6.0
7	技术	投标人应制定科学合理的项目实施方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，在确保时效性的同时保证项目工作质量及实施进度，项目实施方案包括但不限于以下内容：应急保障措施情况、车辆维护保养方案等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的项目实施方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的项目实施方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的项目实施方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的项目实施方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	投标人提供的针对本项目的安装、调试、验收方案，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的安装、调试、验收方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的安装、调试、验收方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的安装、调试、验收方案尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的安装、调试、验收方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	3.0	6.0
9	技术	投标人应制定合理完善的技术指导、培训方案，保障使用人员安全、熟练掌握车辆的各项操作和使用规程（包括但不限与人员安排、时间安排、培训方式、培训标准等），由于评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的培训方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得7分； 2. 投标人提供的培训方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得6分； 3. 投标人提供的培训方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的培训方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	1.0	3.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人应制定合理完善的售后服务解决方案，按照国家有关要求及本项目实际情况，最大限度的保证本项目所购车辆质保期内外均可连续、稳定运行，售后服务方案包括但不限于以下内容：售后服务承诺、应急响应措施、随车配件、响应及处理周期、质保期内外本地化服务的便捷性（本地化服务不要求投标人事前设置本地售后服务机构，承诺或方案具备同等效果）等，由评标委员会进行综合评分。 1. 投标人提供的售后服务方案全面细致，可操作性强，完全符合采购人的采购需求的，得8分； 2. 投标人提供的售后服务方案基本完整，可操作性较强，基本符合采购人的采购需求的，得7分； 3. 投标人提供的售后服务方案完整性尚有欠缺，可操作性尚可，对采购人的采购需求满足程度尚可的，得5分； 4. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性一般，对采购人的采购需求满足程度一般的，得3分； 5. 投标人提供的售后服务方案完整性、可操作性差，不能满足采购人的采购需求的，得1分； 6. 不提供不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	7.0
合计			0-70	56.0	53.0	53.0	33.0	51.0	49.0	51.0	63.0

专家（签名）：