

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年-2026年山福镇农村生活污水处理设备及管网运维服务采购项目（ZJSK-LC-20250506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双益环保科技有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	浙江爱迪曼环保科技有限公司
1	技术	供应商类似业绩： 投标供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过1个县（市、区）级农村生活污水处理设施运维项目且运维满一年的得1分，每增加一个业绩得1分，最高得2分。 须提供有效证明材料：同时提供中标通知书、合同，扫描件并加盖供应商电子签章，不提供或提供不全不得分。县（市、区）统一招投标的，运维合同与各采购人签订的，提供多份采购人合同的算一个业绩。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	企业资质 1.投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分； 2.投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，得1分； 3.投标人具有有效的ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分。 注：以上认证范围须包括污水治理或设施运维或环境保护等相关的内容，投标文件中提供相应认证证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台网站查询截图证明材料加盖投标人电子公章，两者缺一不可否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	运维工作车辆配备情况 2、在基本配置的基础上增加一辆疏通车（大型）的加2分，增加两辆气囊封堵车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆高压清洗车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆吸污车的加2分。本项最高加8分。 须提供有效证明材料： 投标文件中提供的车辆须同时提供机动车行驶证（包括整车实物照片）、购置发票，扫描件并加盖供应商电子签章，要求投入的作业车辆行驶证上的所有人与投标供应商一致；	0-8	0.0	0.0	8.0
4	技术	运维设备配备情况 投标供应商针对本项目所配备设备，及配备设备在项目过程中的实施方案进行打分； 完全科学合理的得10分； 基本合理的得6分； 部分合理的得3分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-10	3.0	6.0	6.0
5	技术	项目运维人员配备情况 1、投标供应商拟派项目负责人具有中级工程师（环保类）及以上职称，得3分。 【证明材料：①提供人员相关证书复印件、②提供人员近12个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。】 2、项目技术负责人具有中级工程师（环保类）的得2分。最高得2分。 3、项目班组人员具有安全C证、注册造价工程师证书、台账资料员证、电工证书、化验员证、巡查员证、养护员证（或巡查养护员证）、地下管道疏通养护员证、信息报送员证、废弃物处置员证、有毒有害有限空间作业证、市政工程潜水员证的每种得1分，单工种最多得1分，最多得5分。 （提供人员相关资格证书、荣誉奖项证明文件及人员在投标供应商单位近六个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章，每种证书只能计分一次，如同一人员持有两本证书按一人计分，未提供或提供不全或社保不满足要求的不计分。）	0-10	5.0	10.0	10.0
6	技术	投标人针对本项目的突发应急事件（突发停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、人为因素破坏管网或设备的应急处理、恶劣自然状况的应急处理等）的处理预案是否合理进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的设施运维、维修及运行管理方案、计划，设施运行操作规则与规程等内容进行评分： 完全科学合理的得13分； 基本合理的得9分； 部分合理的得5分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-13	5.0	9.0	9.0
8	技术	对投标人提供的针对本项目的运维管理措施及内部考核制度等内容进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
9	技术	对投标人提供的质量、安全文明措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
10	技术	对投标人提供的环境保护措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
11	技术	对投标人提供的运营平台功能、设计思路进行评分： 平台功能全面，完全科学合理的得6分； 平台功能一般，基本合理的得4分； 平台功能缺失，部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	26.0	49.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年-2026年山福镇农村生活污水处理设备及管网运维服务采购项目（ZJSK-LC-20250506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双益环保科技有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司
1	技术	供应商类似业绩： 投标供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过1个县（市、区）级农村生活污水处理设施运维项目且运维满一年的得1分，每增加一个业绩得1分，最高得2分。 须提供有效证明材料：同时提供中标通知书、合同，扫描件并加盖供应商电子签章，不提供或提供不全不得分。县（市、区）统一招投标的，运维合同与各采购人签订的，提供多份采购人合同的算一个业绩。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	企业资质 1. 投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分； 2. 投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，得1分； 3. 投标人具有有效的ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分。 注：以上认证范围须包括污水治理或设施运维或环境保护等相关的内容，投标文件中提供相应认证证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台网站查询截图证明材料加盖投标人电子公章，两者缺一不可否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	运维工作车辆配备情况 2、在基本配置的基础上增加一辆疏通车（大型）的加2分，增加两辆气囊封堵车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆高压清洗车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆吸污车的加2分。本项最高加8分。 须提供有效证明材料： 投标文件中提供的车辆须同时提供机动车行驶证（包括整车实物照片）、购置发票，扫描件并加盖供应商电子签章，要求投入的作业车辆行驶证上的所有人与投标供应商一致；	0-8	0.0	0.0	8.0
4	技术	运维设备配备情况 投标供应商针对本项目所配备设备，及配备设备在项目过程中的实施方案进行打分； 完全科学合理的得10分； 基本合理的得6分； 部分合理的得3分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-10	3.0	3.0	6.0
5	技术	项目运维人员配备情况 1、投标供应商拟派项目负责人具有中级工程师（环保类）及以上职称，得3分。 【证明材料：①提供人员相关证书复印件、②提供人员近12个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。】 2、项目技术负责人具有中级工程师（环保类）的得2分。最高得2分。 3、项目班组人员具有安全C证、注册造价工程师证书、台账资料员证、电工证书、化验员证、巡查员证、养护员证（或巡查养护员证）、地下管道疏通养护员证、信息报送员证、废弃物处置员证、有毒有害有限空间作业证、市政工程潜水员证的每种得1分，单工种最多得1分，最多得5分。 （提供人员相关资格证书、荣誉奖项证明文件及人员在投标供应商单位近六个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章，每种证书只能计分一次，如同一人员持有两本证书按一人计分，未提供或提供不全或社保不满足要求的计0分。）	0-10	5.0	10.0	10.0
6	技术	投标人针对本项目的突发应急事件（突发停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、人为因素破坏管网或设备的应急处理、恶劣自然状况的应急处理等）的处理预案是否合理进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的设施运维、维修及运行管理方案、计划，设施运行操作规则与规程等内容进行评分： 完全科学合理的得13分； 基本合理的得9分； 部分合理的得5分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-13	9.0	5.0	9.0
8	技术	对投标人提供的针对本项目的运维管理措施及内部考核制度等内容进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
9	技术	对投标人提供的质量、安全文明措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0
10	技术	对投标人提供的环境保护措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	2.0	4.0
11	技术	对投标人提供的运营平台功能、设计思路进行评分： 平台功能全面，完全科学合理的得6分； 平台功能一般，基本合理的得4分； 平台功能缺失，部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
合计			0-80	36.0	36.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年-2026年山福镇农村生活污水处理设备及管网运维服务采购项目（ZJSK-LC-20250506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双益环保科技有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司
1	技术	供应商类似业绩： 投标供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过1个县（市、区）级农村生活污水处理设施运维项目且运维满一年的得1分，每增加一个业绩得1分，最高得2分。 须提供有效证明材料：同时提供中标通知书、合同，扫描件并加盖供应商电子签章，不提供或提供不全不得分。县（市、区）统一招投标的，运维合同与各采购人签订的，提供多份采购人合同的算一个业绩。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	企业资质 1. 投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分； 2. 投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，得1分； 3. 投标人具有有效的ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分。 注：以上认证范围须包括污水治理或设施运维或环境保护等相关的内容，投标文件中提供相应认证证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台网站查询截图证明材料加盖投标人电子公章，两者缺一不可否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	运维工作车辆配备情况 2、在基本配置的基础上增加一辆疏通车（大型）的加2分，增加两辆气囊封堵车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆高压清洗车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆吸污车的加2分。本项最高加8分。 须提供有效证明材料： 投标文件中提供的车辆须同时提供机动车行驶证（包括整车实物照片）、购置发票，扫描件并加盖供应商电子签章，要求投入的作业车辆行驶证上的所有人与投标供应商一致；	0-8	0.0	0.0	8.0
4	技术	运维设备配备情况 投标供应商针对本项目所配备设备，及配备设备在项目过程中的实施方案进行打分； 完全科学合理的得10分； 基本合理的得6分； 部分合理的得3分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-10	3.0	3.0	6.0
5	技术	项目运维人员配备情况 1、投标供应商拟派项目负责人具有中级工程师（环保类）及以上职称，得3分。 【证明材料：①提供人员相关证书复印件、②提供人员近12个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章（社保缴纳证明以社保机构出具的社证明为准），不提供或提供不全的不得分。】 2、项目技术负责人具有中级工程师（环保类）的得2分。最高得2分。 3、项目班组人员具有安全C证、注册造价工程师证书、台账资料员证、电工证书、化验员证、巡查员证、养护员证（或巡查养护员证）、地下管道疏通养护员证、信息报送员证、废弃物处置员证、有毒有害有限空间作业证、市政工程潜水员证的每种得1分，单工种最多得1分，最多得5分。 （提供人员相关资格证书、荣誉奖项证明文件及人员在投标供应商单位近六个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章，每种证书只能计分一次，如同一人员持有两本证书按一人计分，未提供或提供不全或社保不满足要求的计0分。）	0-10	5.0	10.0	10.0
6	技术	投标人针对本项目的突发应急事件（突发停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、人为因素破坏管网或设备的应急处理、恶劣自然状况的应急处理等）的处理预案是否合理进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的设施运维、维修及运行管理方案、计划，设施运行操作规则与规程等内容进行评分： 完全科学合理的得13分； 基本合理的得9分； 部分合理的得5分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-13	5.0	5.0	9.0
8	技术	对投标人提供的针对本项目的运维管理措施及内部考核制度等内容进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
9	技术	对投标人提供的质量、安全文明措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
10	技术	对投标人提供的环境保护措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	2.0	4.0
11	技术	对投标人提供的运营平台功能、设计思路进行评分： 平台功能全面，完全科学合理的得6分； 平台功能一般，基本合理的得4分； 平台功能缺失，部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	28.0	38.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年-2026年山福镇农村生活污水处理设备及管网运维服务采购项目（ZJSK-LC-20250506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双益环保科技有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司
1	技术	供应商类似业绩： 投标供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过1个县（市、区）级农村生活污水处理设施运维项目且运维满一年的得1分，每增加一个业绩得1分，最高得2分。 须提供有效证明材料：同时提供中标通知书、合同，扫描件并加盖供应商电子签章，不提供或提供不全不得分。县（市、区）统一招投标的，运维合同与各采购人签订的，提供多份采购人合同的算一个业绩。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	企业资信 1. 投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分； 2. 投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，得1分； 3. 投标人具有有效的ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分。 注：以上认证范围须包括污水治理或设施运维或环境保护等相关的内容，投标文件中提供相应认证证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台网站查询截图证明材料加盖投标人电子公章，两者缺一不可否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	运维工作车辆配备情况 2、在基本配置的基础上增加一辆疏通车（大型）的加2分，增加两辆气囊封堵车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆高压清洗车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆吸污车的加2分。本项最高加8分。 须提供有效证明材料： 投标文件中提供的车辆须同时提供机动车行驶证（包括整车实物照片）、购置发票，扫描件并加盖供应商电子签章，要求投入的作业车辆行驶证上的所有人与投标供应商一致；	0-8	0.0	0.0	8.0
4	技术	运维设备配备情况 投标供应商针对本项目所配备设备，及配备设备在项目过程中的实施方案进行打分； 完全科学合理的得10分； 基本合理的得6分； 部分合理的得3分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-10	3.0	3.0	9.0
5	技术	项目运维人员配备情况 1、投标供应商拟派项目负责人具有中级工程师（环保类）及以上职称，得3分。 【证明材料：①提供人员相关证书复印件、②提供人员近12个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。】 2、项目技术负责人具有中级工程师（环保类）的得2分。最高得2分。 3、项目班组人员具有安全C证、注册造价工程师证书、台账资料员证、电工证书、化验员证、巡查员证、养护员证（或巡查养护员证）、地下管道疏通养护员证、信息报送员证、废弃物处置员证、有毒有害有限空间作业证、市政工程潜水员证的每种得1分，单工种最多得1分，最多得5分。 （提供人员相关资格证书、荣誉奖项证明文件及人员在投标供应商单位近六个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章，每种证书只能计分一次，如同一人员持有两本证书按一人计分，未提供或提供不全或社保不满足要求的计不分。）	0-10	5.0	10.0	10.0
6	技术	投标人针对本项目的突发应急事件（突发停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、人为因素破坏管网或设备的应急处理、恶劣自然状况的应急处理等）的处理预案是否合理进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的设施运维、维修及运行管理方案、计划，设施运行操作规则与规程等内容进行评分： 完全科学合理的得13分； 基本合理的得9分； 部分合理的得5分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-13	5.0	5.0	9.0
8	技术	对投标人提供的针对本项目的运维管理措施及内部考核制度等内容进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
9	技术	对投标人提供的质量、安全文明措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
10	技术	对投标人提供的环境保护措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
11	技术	对投标人提供的运营平台功能、设计思路进行评分： 平台功能全面，完全科学合理的得6分； 平台功能一般，基本合理的得4分； 平台功能缺失，部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	30.0	42.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年-2026年山福镇农村生活污水处理设备及管网运维服务采购项目（ZJSK-LC-20250506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双益环保科技有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司
1	技术	供应商类似业绩： 投标供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过1个县（市、区）级农村生活污水处理设施运维项目且运维满一年的得1分，每增加一个业绩得1分，最高得2分。 须提供有效证明材料：同时提供中标通知书、合同，扫描件并加盖供应商电子签章，不提供或提供不全不得分。县（市、区）统一招投标的，运维合同与各采购人签订的，提供多份采购人合同的算一个业绩。	0-2	0.0	1.0	2.0
2	技术	企业资质 1. 投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分； 2. 投标人具有有效的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，得1分； 3. 投标人具有有效的ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分。 注：以上认证范围须包括污水治理或设施运维或环境保护等相关的内容，投标文件中提供相应认证证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台网站查询截图证明材料加盖投标人电子公章，两者缺一不可否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	运维工作车辆配备情况 2、在基本配置的基础上增加一辆疏通车（大型）的加2分，增加两辆气囊封堵车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆高压清洗车的加2分。在基本配置的基础上增加一辆吸污车的加2分。本项最高加8分。 须提供有效证明材料： 投标文件中提供的车辆须同时提供机动车行驶证（包括整车实物照片）、购置发票，扫描件并加盖供应商电子签章，要求投入的作业车辆行驶证上的所有人与投标供应商一致；	0-8	0.0	0.0	8.0
4	技术	运维设备配备情况 投标供应商针对本项目所配备设备，及配备设备在项目过程中的实施方案进行打分； 完全科学合理的得10分； 基本合理的得6分； 部分合理的得3分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-10	3.0	6.0	6.0
5	技术	项目运维人员配备情况 1、投标供应商拟派项目负责人具有中级工程师（环保类）及以上职称，得3分。 【证明材料：①提供人员相关证书复印件、②提供人员近12个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章（社保缴纳证明以社保机构出具的社证明为准），不提供或提供不全的不得分。】 2、项目技术负责人具有中级工程师（环保类）的得2分。最高得2分。 3、项目班组人员具有安全C证、注册造价工程师证书、台账资料员证、电工证书、化验员证、巡查员证、养护员证（或巡查养护员证）、地下管道疏通养护员证、信息报送员证、废弃物处置员证、有毒有害有限空间作业证、市政工程潜水员证的每种得1分，单工种最多得1分，最多得5分。 （提供人员相关资格证书、荣誉奖项证明文件及人员在投标供应商单位近六个月的社保缴纳证明的扫描件加盖供应商电子签章，每种证书只能计分一次，如同一人员持有两本证书按一人计分，未提供或提供不全或社保不满足要求的计不分。）	0-10	5.0	10.0	10.0
6	技术	投标人针对本项目的突发应急事件（突发停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、人为因素破坏管网或设备的应急处理、恶劣自然状况的应急处理等）的处理预案是否合理进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供的设施运维、维修及运行管理方案、计划，设施运行操作规则与规程等内容进行评分： 完全科学合理的得13分； 基本合理的得9分； 部分合理的得5分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-13	5.0	5.0	9.0
8	技术	对投标人提供的针对本项目的运维管理措施及内部考核制度等内容进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
9	技术	对投标人提供的质量、安全文明措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
10	技术	对投标人提供的环境保护措施的可行性、合理性进行评分： 完全科学合理的得7分； 基本合理的得4分； 部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
11	技术	对投标人提供的运营平台功能、设计思路进行评分： 平台功能全面，完全科学合理的得6分； 平台功能一般，基本合理的得4分； 平台功能缺失，部分合理的得2分； 不合理或无具体描述的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	36.0	45.0	58.0

专家（签名）：