

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市同山镇2025年度广告服务采购项目（绍兴盈伽2025-06-11）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宣岑广告设计制作有限公司	诸暨市万政网络科技有限公司	诸暨市华宇广告有限公司	杭州太保文化传媒有限公司	诸暨市青禾广告有限公司	浙江佳龙广告传播有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。 （投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订合同的时间为准）具有同类广告设计类项目经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （投标文件中需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人拟投入本项目团队人员：每提供1人得1分，本项最高得3分。 （投标文件中需提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	0.0	3.0
4	技术	根据投标人对同山镇和本项目情况的了解程度和重难点分析情况，对同山镇和本项目涉及内容的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评价。 （分析阐述详细具体、合理有效的得（6,9]分；分析阐述存在欠缺，但基本详细明确、合理有效的得（3,6]；分析阐述粗略、不够明确，欠缺合理性、有效性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	5.0	5.0	8.0	5.0	7.0	4.0	6.0
5	技术	根据投标人针对本项目服务提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 （方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（6,9]分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	5.0	5.0	8.0	5.0	7.0	5.0	6.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。 （进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得（6,9]分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	5.0	5.0	7.0	5.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人的质量保障措施: 制定的相应质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性; 对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制措施的合理性、可行性、有效性; 相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况, 由评审专家进行综合评价。 (阐述详细, 内容全面、合理、清晰, 可行性强的得 (6,9] ; 阐述较为详细, 内容较为全面、合理、清晰, 具有一定可行性的得 (3,6] ; 阐述较为粗略, 内容不够全面、欠缺合理性, 可行性较弱的得 (0,3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	5.0	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0	6.0
8	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施 (包括实施过程中各节点可能出现的风险的预估判断以及相应的风险防控措施) 是否详细明确、合理可行, 由评委进行综合评价。 (对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施, 有相应的人力、物力投入安排, 能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得 (6,9] ; 有提出一定的风险说明, 制定的措施较为合理明确, 具有一定可行性的得 (3,6] ; 有提出可能出现的风险, 但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得 (0,3] ; 未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。)	0-9	4.0	4.0	7.0	4.0	6.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目的设备配置, 包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备数量、合理可行性、能否完全满足工作要求等情况进行综合评价, 最高得3分。 (投标文件中需提供设备购置发票 (或租赁证明) 复印件等相关材料并加盖投标人CA签章, 无设备购置 (或租赁) 证明的, 不视为投标人所配置设备。配置详尽、合理, 能够完全满足项目实施需求的得 (6,9] 分 ; 配置相对详尽、合理, 基本满足项目实施需求的得 (3,6] 分 ; 配置合理程度、完整性较欠缺的得 (0,3] 分 ; 无相关内容或不符合项目的不得分。)	0-9	0.0	0.0	7.0	4.0	6.0	0.0	6.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案, 包括应急情况分析 & 响应时间、应急响应措施等, 由评委进行综合评价。 (方案阐述详细, 各项措施合理明确, 针对性及可操作性强的得 (6,9] 分 ; 方案阐述较为详细, 各项措施较为合理明确, 具有一定针对性及可操作性的得 (3,6] ; 阐述较为粗略, 阐述过于粗略或层次不够清晰, 措施欠缺合理性, 针对性、可操作性较弱的得 (0,3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	4.0	5.0	8.0	5.0	7.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持, 由评审专家进行综合评价。 (方案合理、全面、可行的得 (4,6] ; 方案存在欠缺, 但相对完整、基本合理可行的得 (2,4] ; 有提出方案, 但内容粗略, 层次不清晰, 可行性较弱的得 (0,2] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	质保期: 在采购需求要求的期限基础上, 质保期每增加6个月的得1分, 最高得3分。(承诺函自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	42.0	36.0	68.0	40.0	61.0	33.0	55.0

专家 (签名) :

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市同山镇2025年度广告服务采购项目（绍兴盈伽2025-06-11）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宣岑广告设计制作有限公司	诸暨市万政网络科技有限公司	诸暨市华宇广告有限公司	杭州太保文化传媒有限公司	诸暨市青禾广告有限公司	浙江佳龙广告传播有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订合同的时间为准）具有同类广告设计类项目经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。（投标文件中需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人拟投入本项目团队人员：每提供1人得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	0.0	3.0
4	技术	根据投标人对同山镇和本项目情况的了解程度和重难点分析情况，对同山镇和本项目涉及内容的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评价。 （分析阐述详细具体、合理有效的得（6,9]分；分析阐述存在欠缺，但基本详细明确、合理有效的得（3,6]；分析阐述粗略、不够明确，欠缺合理性、有效性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	5.0	3.0	7.0	2.0	6.0	2.0	6.0
5	技术	根据投标人针对本项目服务提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 （方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（6,9]分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	5.0	4.0	6.0	3.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。 （进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得（6,9]分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	4.0	3.0	6.0	4.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人的质量保障措施: 制定的相应质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性; 对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制措施的合理性、可行性、有效性; 相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况, 由评审专家进行综合评价。 (阐述详细, 内容全面、合理、清晰, 可行性强的得 (6,9] ; 阐述较为详细, 内容较为全面、合理、清晰, 具有一定可行性的得 (3,6] ; 阐述较为粗略, 内容不够全面、欠缺合理性, 可行性较弱的得 (0,3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	5.0	4.0	6.0	3.0	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施 (包括实施过程中各节点可能出现的风险的预估判断以及相应的风险防控措施) 是否详细明确、合理可行, 由评委进行综合评价。 (对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施, 有相应的人力、物力投入安排, 能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得 (6,9] ; 有提出一定的风险说明, 制定的措施较为合理明确, 具有一定可行性的得 (3,6] ; 有提出可能出现的风险, 但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得 (0,3] ; 未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。)	0-9	5.0	3.0	7.0	3.0	6.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目的设备配置, 包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备数量、合理可行性、能否完全满足工作要求等情况进行综合评价, 最高得3分。 (投标文件中需提供设备购置发票 (或租赁证明) 复印件等相关材料并加盖投标人CA签章, 无设备购置 (或租赁) 证明的, 不视为投标人所配置设备。配置详尽、合理, 能够完全满足项目实施需求的得 (6,9] 分 ; 配置相对详尽、合理, 基本满足项目实施需求的得 (3,6] 分 ; 配置合理程度、完整性较欠缺的得 (0,3] 分 ; 无相关内容或不符合项目的不得分。)	0-9	0.0	0.0	7.0	3.0	6.0	0.0	6.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案, 包括应急情况分析 & 响应时间、应急响应措施等, 由评委进行综合评价。 (方案阐述详细, 各项措施合理明确, 针对性及可操作性强的得 (6,9] 分 ; 方案阐述较为详细, 各项措施较为合理明确, 具有一定针对性及可操作性的得 (3,6] ; 阐述较为粗略, 阐述过于粗略或层次不够清晰, 措施欠缺合理性, 针对性、可操作性较弱的得 (0,3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	4.0	3.0	6.0	2.0	5.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持, 由评审专家进行综合评价。 (方案合理、全面、可行的得 (4,6] ; 方案存在欠缺, 但相对完整、基本合理可行的得 (2,4] ; 有提出方案, 但内容粗略, 层次不清晰, 可行性较弱的得 (0,2] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	2.0	5.0	2.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	质保期: 在采购需求要求的期限基础上, 质保期每增加6个月的得1分, 最高得3分。(承诺函自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	43.0	26.0	61.0	26.0	53.0	22.0	50.0

专家 (签名) :

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市同山镇2025年度广告服务采购项目（绍兴盈伽2025-06-11）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宣岑广告设计制作有限公司	诸暨市万政网络科技有限公司	诸暨市华宇广告有限公司	杭州太保文化传媒有限公司	诸暨市青禾广告有限公司	浙江佳龙广告传播有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订合同的时间为准）具有同类广告设计类项目经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。（投标文件中需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人拟投入本项目团队人员：每提供1人得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	0.0	3.0
4	技术	根据投标人对同山镇和本项目情况的了解程度和重难点分析情况，对同山镇和本项目涉及内容的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评价。（分析阐述详细具体、合理有效的得（6,9]分；分析阐述存在欠缺，但基本详细明确、合理有效的得（3,6]；分析阐述粗略、不够明确，欠缺合理性、有效性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	5.0	3.0	8.0	5.0	8.0	5.0	6.0
5	技术	根据投标人针对本项目服务提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（6,9]分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	4.5	4.0	7.5	3.5	8.0	4.0	6.5
6	技术	根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得（6,9]分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	4.0	4.0	8.0	5.0	7.8	5.0	7.2

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人的质量保障措施: 制定的相应质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性; 对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制措施的合理性、可行性、有效性; 相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况, 由评审专家进行综合评价。 (阐述详细, 内容全面、合理、清晰, 可行性强的得 (6, 9] ; 阐述较为详细, 内容较为全面、合理、清晰, 具有一定可行性的得 (3, 6] ; 阐述较为粗略, 内容不够全面、欠缺合理性, 可行性较弱的得 (0, 3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	3. 8	4. 0	7. 7	4. 5	8. 5	5. 5	6. 5
8	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施 (包括实施过程中各节点可能出现的风险的预估判断以及相应的风险防控措施) 是否详细明确、合理可行, 由评委进行综合评价。 (对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施, 有相应的人力、物力投入安排, 能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得 (6, 9] ; 有提出一定的风险说明, 制定的措施较为合理明确, 具有一定可行性的得 (3, 6] ; 有提出可能出现的风险, 但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得 (0, 3] ; 未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。)	0-9	4. 5	4. 0	8. 0	4. 0	8. 0	5. 0	6. 8
9	技术	根据投标人针对本项目的设备配置, 包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备数量、合理可行性、能否完全满足工作要求等情况进行综合评价, 最高得3分。 (投标文件中需提供设备购置发票 (或租赁证明) 复印件等相关材料并加盖投标人CA签章, 无设备购置 (或租赁) 证明的, 不视为投标人所配置设备。配置详尽、合理, 能够完全满足项目实施需求的得 (6, 9] 分 ; 配置相对详尽、合理, 基本满足项目实施需求的得 (3, 6] 分 ; 配置合理程度、完整性较欠缺的得 (0, 3] 分 ; 无相关内容或不符合项目的不得分。)	0-9	0. 0	0. 0	8. 0	3. 0	8. 0	0. 0	6. 0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案, 包括应急情况分析 & 响应时间、应急响应措施等, 由评委进行综合评价。 (方案阐述详细, 各项措施合理明确, 针对性及可操作性强的得 (6, 9] 分 ; 方案阐述较为详细, 各项措施较为合理明确, 具有一定针对性及可操作性的得 (3, 6] ; 阐述较为粗略, 阐述过于粗略或层次不够清晰, 措施欠缺合理性, 针对性、可操作性较弱的得 (0, 3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	4. 8	4. 0	8. 0	5. 0	7. 5	5. 5	6. 2
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持, 由评审专家进行综合评价。 (方案合理、全面、可行的得 (4, 6] ; 方案存在欠缺, 但相对完整、基本合理可行的得 (2, 4] ; 有提出方案, 但内容粗略, 层次不清晰, 可行性较弱的得 (0, 2] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4. 0	4. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 5
12	技术	质保期: 在采购需求要求的期限基础上, 质保期每增加6个月的得1分, 最高得3分。(承诺函自拟)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
合计			0-80	41. 6	31. 0	71. 2	38. 0	71. 8	37. 0	60. 7

专家 (签名) :

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市同山镇2025年度广告服务采购项目（绍兴盈伽2025-06-11）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宣岑广告设计制作有限公司	诸暨市万政网络科技有限公司	诸暨市华宇广告有限公司	杭州太保文化传媒有限公司	诸暨市青禾广告有限公司	浙江佳龙广告传播有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订合同的时间为准）具有同类广告设计类项目经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。（投标文件中需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人拟投入本项目团队人员：每提供1人得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	0.0	3.0
4	技术	根据投标人对同山镇和本项目情况的了解程度和重难点分析情况，对同山镇和本项目涉及内容的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评价。（分析阐述详细具体、合理有效的得（6,9]分；分析阐述存在欠缺，但基本详细明确、合理有效的得（3,6]；分析阐述粗略、不够明确，欠缺合理性、有效性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	3.0	3.0	8.0	3.0	7.0	2.0	6.0
5	技术	根据投标人针对本项目服务提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（6,9]分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	3.0	3.0	8.0	4.0	7.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得（6,9]分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	3.0	3.0	8.0	3.0	8.0	4.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人的质量保障措施: 制定的相应质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性; 对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制措施的合理性、可行性、有效性; 相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况, 由评审专家进行综合评价。 (阐述详细, 内容全面、合理、清晰, 可行性强的得 (6,9] ; 阐述较为详细, 内容较为全面、合理、清晰, 具有一定可行性的得 (3,6] ; 阐述较为粗略, 内容不够全面、欠缺合理性, 可行性较弱的得 (0,3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	4. 0	4. 0	8. 0	4. 0	8. 0	3. 0	6. 0
8	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施 (包括实施过程中各节点可能出现的风险的预估判断以及相应的风险防控措施) 是否详细明确、合理可行, 由评委进行综合评价。 (对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施, 有相应的人力、物力投入安排, 能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得 (6,9] ; 有提出一定的风险说明, 制定的措施较为合理明确, 具有一定可行性的得 (3,6] ; 有提出可能出现的风险, 但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得 (0,3] ; 未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。)	0-9	4. 0	4. 0	8. 0	4. 0	7. 0	2. 0	5. 0
9	技术	根据投标人针对本项目的设备配置, 包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备数量、合理可行性、能否完全满足工作要求等情况进行综合评价, 最高得3分。 (投标文件中需提供设备购置发票 (或租赁证明) 复印件等相关材料并加盖投标人CA签章, 无设备购置 (或租赁) 证明的, 不视为投标人所配置设备。配置详尽、合理, 能够完全满足项目实施需求的得 (6,9] 分 ; 配置相对详尽、合理, 基本满足项目实施需求的得 (3,6] 分 ; 配置合理程度、完整性较欠缺的得 (0,3] 分 ; 无相关内容或不符合项目的不得分。)	0-9	0. 0	0. 0	8. 0	3. 0	8. 0	0. 0	6. 0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案, 包括应急情况分析 & 响应时间、应急响应措施等, 由评委进行综合评价。 (方案阐述详细, 各项措施合理明确, 针对性及可操作性强的得 (6,9] 分 ; 方案阐述较为详细, 各项措施较为合理明确, 具有一定针对性及可操作性的得 (3,6] ; 阐述较为粗略, 阐述过于粗略或层次不够清晰, 措施欠缺合理性, 针对性、可操作性较弱的得 (0,3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	4. 0	4. 0	7. 0	4. 0	8. 0	2. 0	5. 0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持, 由评审专家进行综合评价。 (方案合理、全面、可行的得 (4,6] ; 方案存在欠缺, 但相对完整、基本合理可行的得 (2,4] ; 有提出方案, 但内容粗略, 层次不清晰, 可行性较弱的得 (0,2] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	2. 0	4. 0	5. 0	3. 0	5. 0	4. 0	6. 0
12	技术	质保期: 在采购需求要求的期限基础上, 质保期每增加6个月的得1分, 最高得3分。 (承诺函自拟)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
合计			0-80	34. 0	29. 0	71. 0	32. 0	69. 0	24. 0	58. 0

专家 (签名) :

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市同山镇2025年度广告服务采购项目（绍兴盈伽2025-06-11）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宣岑广告设计制作有限公司	诸暨市万政网络科技有限公司	诸暨市华宇广告有限公司	杭州太保文化传媒有限公司	诸暨市青禾广告有限公司	浙江佳龙广告传播有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订合同的时间为准）具有同类广告设计类项目经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。（投标文件中需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人拟投入本项目团队人员：每提供1人得1分，本项最高得3分。（投标文件中需提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	0.0	3.0
4	技术	根据投标人对同山镇和本项目情况的了解程度和重难点分析情况，对同山镇和本项目涉及内容的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评价。 （分析阐述详细具体、合理有效的得（6,9]分；分析阐述存在欠缺，但基本详细明确、合理有效的得（3,6]；分析阐述粗略、不够明确，欠缺合理性、有效性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	4.0	3.0	8.0	7.0	8.0	5.0	7.0
5	技术	根据投标人针对本项目服务提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 （方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得（6,9]分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	4.0	2.0	8.0	6.0	8.0	5.0	7.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。 （进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得（6,9]分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得（3,6]；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得（0,3]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-9	3.0	2.0	8.0	6.0	7.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人的质量保障措施: 制定的相应质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性; 对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制措施的合理性、可行性、有效性; 相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况, 由评审专家进行综合评价。 (阐述详细, 内容全面、合理、清晰, 可行性强的得 (6, 9] ; 阐述较为详细, 内容较为全面、合理、清晰, 具有一定可行性的得 (3, 6] ; 阐述较为粗略, 内容不够全面、欠缺合理性, 可行性较弱的得 (0, 3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	4. 0	3. 0	7. 0	5. 0	7. 0	6. 0	6. 0
8	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施 (包括实施过程中各节点可能出现的风险的预估判断以及相应的风险防控措施) 是否详细明确、合理可行, 由评委进行综合评价。 (对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施, 有相应的人力、物力投入安排, 能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得 (6, 9] ; 有提出一定的风险说明, 制定的措施较为合理明确, 具有一定可行性的得 (3, 6] ; 有提出可能出现的风险, 但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得 (0, 3] ; 未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。)	0-9	4. 0	3. 0	8. 0	6. 0	7. 0	4. 0	7. 0
9	技术	根据投标人针对本项目的设备配置, 包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备数量、合理可行性、能否完全满足工作要求等情况进行综合评价, 最高得3分。 (投标文件中需提供设备购置发票 (或租赁证明) 复印件等相关材料并加盖投标人CA签章, 无设备购置 (或租赁) 证明的, 不视为投标人所配置设备。配置详尽、合理, 能够完全满足项目实施需求的得 (6, 9] 分 ; 配置相对详尽、合理, 基本满足项目实施需求的得 (3, 6] 分 ; 配置合理程度、完整性较欠缺的得 (0, 3] 分 ; 无相关内容或不符合项目的不得分。)	0-9	0. 0	0. 0	7. 0	4. 0	7. 0	0. 0	8. 0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案, 包括应急情况分析 & 响应时间、应急响应措施等, 由评委进行综合评价。 (方案阐述详细, 各项措施合理明确, 针对性及可操作性强的得 (6, 9] 分 ; 方案阐述较为详细, 各项措施较为合理明确, 具有一定针对性及可操作性的得 (3, 6] ; 阐述较为粗略, 阐述过于粗略或层次不够清晰, 措施欠缺合理性, 针对性、可操作性较弱的得 (0, 3] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-9	3. 0	2. 0	8. 0	5. 0	7. 0	5. 0	6. 0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持, 由评审专家进行综合评价。 (方案合理、全面、可行的得 (4, 6] ; 方案存在欠缺, 但相对完整、基本合理可行的得 (2, 4] ; 有提出方案, 但内容粗略, 层次不清晰, 可行性较弱的得 (0, 2] ; 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	3. 0	2. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0	5. 0
12	技术	质保期: 在采购需求要求的期限基础上, 质保期每增加6个月的得1分, 最高得3分。(承诺函自拟)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
合计			0-80	36. 0	21. 0	70. 0	47. 0	67. 0	37. 0	64. 0

专家 (签名) :