

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：教学楼、实验楼内墙含桥架翻新改造工程（浙鼎DL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州泰洲建设有限公司	温州红景建筑装饰工程有限公司	浙江瓯匠建设有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江美林建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江三厦市政建设有限公司
1.1	商务	体系认证情况：供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	类似工程业绩：供应商于2022年1月 1日至今完成过类似装饰装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合学校情况有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得10分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得7分； （3）重难点分析及解决方案简单或缺少得3分； （4）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	10.0	7.0	7.0	10.0
3	商务	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得10分； （2）质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； （3）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （4）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	7.0	7.0	10.0
4	商务	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 （1）劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得6分； （2）劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得4分； （3）劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得2分。 （4）未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 （1）施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得10分； （2）施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得7分； （3）施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得4分； （4）施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	7.0
6	商务	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，由磋商小组进行打分。 （1）施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得10分； （2）施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得7分； （3）施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； （4）未提供施工主要措施的不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
7	商务	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌、型号、规格完全符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得20分； （2）主要材料品牌、型号、规格多数符合工程实际、满足业主需求、产品质量较好，得15分； （3）主要材料品牌、型号、规格有提供，但不太符合工程实际、少数满足业主需求、产品质量一般，得7分； （4）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-20	15.0	7.0	15.0	15.0	7.0	7.0	15.0
8	商务	从供应商承诺的服务组织计划、服务主体和人员安排、故障排除时间、人员数量、服务内容及服务规范程度等方面进行评价。 （1）服务方案完善明确、有效，满足业主需求的，得10分； （2）服务方案较完善明确且较有效，基本满足业主需求的，得7分； （3）服务方案内容欠缺，措施欠妥，少数满足业主需求的，得3分； 未提供服务方案不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	66.0	55.0	63.0	63.0	49.0	49.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：教学楼、实验楼内墙合桥架翻新改造工程（浙鼎DL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州泰洲建设有限公司	温州红景建筑装饰工程有限公司	浙江瓯匠建设有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江美林建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江三厦市政建设有限公司
1.1	商务	体系认证情况：供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	类似工程业绩：供应商于2022年1月 1日至今完成过类似装饰装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合学校情况有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得10分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得7分； （3）重难点分析及解决方案简单或缺少得3分； （4）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0	10.0	7.0	7.0	10.0
3	商务	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得10分； （2）质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； （3）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （4）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 （1）劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得6分； （2）劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得4分； （3）劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得2分。 （4）未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 （1）施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得10分； （2）施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得7分； （3）施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得4分； （4）施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0	4.0	7.0	7.0	10.0
6	商务	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，由磋商小组进行打分。 （1）施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得10分； （2）施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得7分； （3）施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； （4）未提供施工主要措施的不得分。	0-10	3.0	10.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
7	商务	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌、型号、规格完全符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得20分； （2）主要材料品牌、型号、规格多数符合工程实际、满足业主需求、产品质量较好，得15分； （3）主要材料品牌、型号、规格有提供，但不太符合工程实际、少数满足业主需求、产品质量一般，得7分； （4）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-20	15.0	7.0	15.0	15.0	7.0	7.0	15.0
8	商务	从供应商承诺的服务组织计划、服务主体和人员安排、故障排除时间、人员数量、服务内容及服务规范程度等方面进行评价。 （1）服务方案完善明确、有效，满足业主需求的，得10分； （2）服务方案较完善明确且较有效，基本满足业主需求的，得7分； （3）服务方案内容欠缺，措施欠妥，少数满足业主需求的，得3分； 未提供服务方案不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	57.0	56.0	64.0	61.0	50.0	50.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：教学楼、实验楼内墙合桥架翻新改造工程（浙鼎DL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州泰洲建设有限公司	温州红景建筑装饰工程有限公司	浙江瓯匠建设有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江美林建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江三厦市政建设有限公司
1.1	商务	体系认证情况：供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	类似工程业绩：供应商于2022年1月 1日至今完成过类似装饰装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合学校情况有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得10分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得7分； （3）重难点分析及解决方案简单或缺少得3分； （4）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	10.0	7.0	7.0	10.0
3	商务	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得10分； （2）质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； （3）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （4）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 （1）劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得6分； （2）劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得4分； （3）劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得2分。 （4）未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 （1）施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得10分； （2）施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得7分； （3）施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得4分； （4）施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	7.0
6	商务	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，由磋商小组进行打分。 （1）施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得10分； （2）施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得7分； （3）施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； （4）未提供施工主要措施的不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
7	商务	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌、型号、规格完全符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得20分； （2）主要材料品牌、型号、规格多数符合工程实际、满足业主需求、产品质量较好，得15分； （3）主要材料品牌、型号、规格有提供，但不太符合工程实际、少数满足业主需求、产品质量一般，得7分； （4）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-20	15.0	7.0	15.0	15.0	7.0	7.0	15.0
8	商务	从供应商承诺的服务组织计划、服务主体和人员安排、故障排除时间、人员数量、服务内容及服务规范程度等方面进行评价。 （1）服务方案完善明确、有效，满足业主需求的，得10分； （2）服务方案较完善明确且较有效，基本满足业主需求的，得7分； （3）服务方案内容欠缺，措施欠妥，少数满足业主需求的，得3分； 未提供服务方案不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0	10.0	7.0	7.0	10.0
合计			0-80	61.0	53.0	61.0	61.0	47.0	47.0	64.0

专家（签名）：