

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院宁海校区护坡改造项目（重发）（NBjX2025150C-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华港建筑装饰工程有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江润泽百向建设有限公司
1	技术	<p>施工方案（10分）</p> <p>根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.5	8.1
2	技术	<p>施工质量保证措施（10分）</p> <p>根据供应商提供的施工质量保证措施进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工质量保证措施方案详实，对项目质量管控具有针对性，切实可行，符合项目需求的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对项目质量管控具有一定针对性，措施合理可行的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对项目质量管控针对性存在欠缺，措施不够合理的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对项目质量管控措施未切合实际要求，可执行性明显不足的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.5	8.0
3	技术	<p>施工进度计划及安全文明施工（10分）</p> <p>施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响到项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.5	8.0
4	技术	<p>项目重难点分析及建议（10分）</p> <p>根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.8	8.0
5	技术	<p>突发事件应急措施（8分）</p> <p>根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。</p> <p>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得6.0-8.0分；</p> <p>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得4.0-5.9分；</p> <p>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得2.0-3.9分；</p> <p>（4）应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-8	6.0	5.8	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>民工工资管理、保障措施（5分）</p> <p>对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。</p> <p>（1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分；</p> <p>（2）管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分；</p> <p>（4）未提供不得分。</p>	0-5	4.0	3.9	4.0
7	技术	<p>售后服务响应情况（5分）</p> <p>供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。</p> <p>（1）服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得3.0-5.0分；</p> <p>（2）服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分；</p> <p>（4）未提供不得分。</p>	0-5	4.0	3.9	4.0
8	技术	<p>技术力量及人力安排（5分）</p> <p>项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5分。</p> <p>（1）技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-5.0分；</p> <p>（2）技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.9分；</p> <p>（4）未提供不得分。</p> <p>注：响应文件内提供相关资质证书、社证明等材料。</p>	0-5	4.0	3.9	4.0
9	技术	<p>配合采购人统一管理措施（5分）</p> <p>根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得5分。</p> <p>（1）配合和协调采购人的统一管理及措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-5.0分；</p> <p>（2）配合和协调采购人的统一管理及措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得2.0-2.9分；</p> <p>（3）配合和协调采购人的统一管理及措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.9分。</p> <p>（4）未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
10	商务	<p>业绩（1.5分）</p> <p>自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。</p> <p>有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	1.5
11	商务	<p>政府采购政策（0.5分）</p> <p>所投主要材料（详见本项目清单主要材料表）属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的每提供一个得0.25分；</p> <p>所投主要材料（详见本项目清单主要材料表）属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的每提供一个得0.25分。</p> <p>注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件，本项最高得0.5分。</p>	0-0.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	55.5	53.3	55.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院宁海校区护坡改造项目（重发）（NBIX2025150C-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华港建筑装饰工程有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江润泽百向建设有限公司
1	技术	<p>施工方案（10分）</p> <p>根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	7.0	8.0	8.0
2	技术	<p>施工质量保证措施（10分）</p> <p>根据供应商提供的施工质量保证措施进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工质量保证措施方案详实，对项目质量管控具有针对性，切实可行，符合项目需求的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对项目质量管控具有一定针对性，措施合理可行的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对项目质量管控针对性存在欠缺，措施不够合理的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对项目质量管控措施未切合实际要求，可执行性明显不足的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.0	7.0
3	技术	<p>施工进度计划及安全文明施工（10分）</p> <p>施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	7.0	8.0	8.0
4	技术	<p>项目重难点分析及建议（10分）</p> <p>根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.0	7.0
5	技术	<p>突发事件应急措施（8分）</p> <p>根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。</p> <p>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得6.0-8.0分；</p> <p>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得4.0-5.9分；</p> <p>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得2.0-3.9分；</p> <p>（4）应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	民工工资管理、保障措施（5分） 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； （4）未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
7	技术	售后服务响应情况（5分） 供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 （1）服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得3.0-5.0分； （2）服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-2.9分； （3）服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； （4）未提供不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
8	技术	技术力量及人力安排（5分） 项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5分。 （1）技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-5.0分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得2.0-2.9分； （3）技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.9分； （4）未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	配合采购人统一管理措施（5分） 根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得5分。 （1）配合和协调采购人单位的统一管理及措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-5.0分； （2）配合和协调采购人单位的统一管理及措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得2.0-2.9分； （3）配合和协调采购人单位的统一管理及措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.9分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	4.0
10	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
11	商务	政府采购政策（0.5分） 所投主要材料（详见本项目清单主要材料表）属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的每提供一个得0.25分； 所投主要材料（详见本项目清单主要材料表）属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的每提供一个得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件，本项最高得0.5分。	0-0.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	51.0	52.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院宁海校区护坡改造项目（重发）（NBIX2025150C-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华港建筑装饰工程有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江润泽百向建设有限公司
1	技术	<p>施工方案（10分）</p> <p>根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.5	8.5	8.0
2	技术	<p>施工质量保证措施（10分）</p> <p>根据供应商提供的施工质量保证措施进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工质量保证措施方案详实，对项目质量管控具有针对性，切实可行，符合项目需求的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对项目质量管控具有一定针对性，措施合理可行的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对项目质量管控针对性存在欠缺，措施不够合理的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对项目质量管控措施未切合实际要求，可执行性明显不足的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.5	8.0
3	技术	<p>施工进度计划及安全文明施工（10分）</p> <p>施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.5	8.5
4	技术	<p>项目重难点分析及建议（10分）</p> <p>根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得10分。</p> <p>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；</p> <p>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；</p> <p>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得2.0-4.9分；</p> <p>（4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.0	8.0
5	技术	<p>突发事件应急措施（8分）</p> <p>根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得8分。</p> <p>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得6.0-8.0分；</p> <p>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得4.0-5.9分；</p> <p>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得2.0-3.9分；</p> <p>（4）应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；</p> <p>（5）未提供不得分。</p>	0-8	6.5	7.0	6.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	民工工资管理、保障措施（5分） 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 （1）管理完善、保障措施可行的得3.0-5.0分； （2）管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-2.9分； （3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； （4）未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
7	技术	售后服务响应情况（5分） 供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 （1）服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得3.0-5.0分； （2）服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-2.9分； （3）服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； （4）未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.5
8	技术	技术力量及人力安排（5分） 项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得5分。 （1）技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-5.0分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得2.0-2.9分； （3）技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.9分； （4）未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-5	4.0	4.5	4.0
9	技术	配合采购人统一管理措施（5分） 根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得5分。 （1）配合和协调采购人单位的统一管理及措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-5.0分； （2）配合和协调采购人单位的统一管理及措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得2.0-2.9分； （3）配合和协调采购人单位的统一管理及措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.9分。 （4）未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
10	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
11	商务	政府采购政策（0.5分） 所投主要材料（详见本项目清单主要材料表）属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的每提供一个得0.25分； 所投主要材料（详见本项目清单主要材料表）属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的每提供一个得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件，本项最高得0.5分。	0-0.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	57.5	60.0	57.5

专家（签名）：