

技术商务评分明细（鲁华）

项目名称：《靖江街道志》编撰以及出版代理服务(重招)（ZJJC-2025-0619）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 西泠印社文化艺术发展有限公司、西泠印社出版社有限公司（联合体） | 北京江海成志文化传媒有限公司 | 杭州孔学礼文化有限公司 | 北京德文彩艺视觉设计有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。<br>（证明材料：需提供合同并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）                                                                                                                         | 0-1  | 1.0                             | 1.0            | 0.0         | 0.0            |
| 2  | 技术   | 根据供应商的修志实力：从修志案例、专业度、诚信水平等方面评分。<br>修志案例多、专业型强、诚信水平高的得5分；<br>修志案例较多、专业性和诚信较好的得4分；<br>修志案例一般、专业性和诚信一般的得3分；<br>修志案例不多、专业性和诚信存在瑕疵的得2分；<br>修志案例较少、专业性和诚信欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                             | 0-5  | 4.0                             | 4.0            | 2.0         | 2.0            |
| 3  | 技术   | 总体方案：根据投标供应商提供的《靖江街道志》总体方案，对编纂内容理解、编撰思路、针对采购需求的匹配度等情况进行打分。<br>方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；<br>方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求与项目匹配度一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-5  | 4.0                             | 4.0            | 2.0         | 2.0            |
| 4  | 技术   | 志书大纲：投标供应商根据《杭州市乡镇（街道）、村（社区）志精品工程》要求提供志书大纲目录，根据内容完整性和专业性打分。<br>内容完整、专业性强的得5分；<br>内容完整、专业性良好的得4分；<br>内容完整度、专业性一般的得3分；<br>内容有不完整、针对性有瑕疵的得2分；<br>内容、专业性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                      | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |
| 5  | 技术   | 资料收集方案：提供《靖江街道志》资料收集方案满足文件要求。<br>方案内容完整、针对性强的得5分；<br>方案内容基本完整、针对性较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求、针对性一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                                  | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 4.0         | 3.0            |
| 6  | 技术   | 初稿方案：针对本项目制定《靖江街道志》初稿方案，能符合志体语言运用和行文规范（须提供相关规范描述），优秀得5分；良好得4分；中等得3分；一般得2分；欠缺得1分；未提供不得分。                                                                                                                           | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |     |     |     |     |     |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7  | 技术 | 审稿、定稿方案：制定《靖江街道志》审稿修改和定稿方案根据评审程序、评审意见修改定稿措施等情况进行打分。<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度强的得5分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度较好的得4分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度一般的得3分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在瑕疵得2分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | 项目实施的进度安排，根据供应商针对本项目编纂进度安排进行综合打分。<br>服务进度安排主次分明、合理，能按工期完成、符合编纂周期与时间要求的得5分；<br>服务进度可行，安排较好得4分；<br>服务进度安排一般，基本可行的得3分；<br>服务进度安排存在瑕疵，可行性存在漏洞得2分；<br>服务进度安排不清晰，措施不全面、不合理的得1分；<br>未提供不得分。                                            | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9  | 技术 | 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评定对比评审。<br>保证制度完善性、保障性、可行性强得5分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性较好得4分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性一般得3分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在瑕疵得2分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 提供保密资料管理方案。<br>方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；<br>方案部分内容一般、基本合理可行的得3分；<br>方案部分内容有欠缺、基本可行的得2分；<br>方案不全面、合理可行性有欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                                                                                          | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 针对本项目的采购特点，投标供应商提供与采购人在编纂过程中的配合方案，进行评定。<br>方案合理性和可行性好的得5分；<br>方案合理性和可行性较好的得4分；<br>方案合理性和可行性一般的得3分；<br>方案合理性和可行性均存在瑕疵得2分；<br>方案合理性和可行性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                                                    | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目拟投入的团队人员配备情况评价，就其人员整体配备是否完整合理，且是否满足采购需求中对团队的要求等进行评定。完全满足得5分；基本满足得4分；满足度一般得3分；存在瑕疵得2分；存在严重缺陷得1分；未提供不得分。                                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 拟派执行主编具有副高级职称及以上，得3分；中级职称，得2分；初级职称得1分；否则不得分。（须提供职称证明材料）                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 拟派执行主编在已出版的修志作品中担任过执行主编的，每担任一部志书执行主编的得2分，最高得8分。（须提供已出版修志作品封面、人员名单页、版权页，提供与公司签订的聘用合同，不提供不得分。）                                                                                                                                    | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 技术 | 拟派主编具有5年以上地方志编纂领导经验且属于公司全职人员，得5分；否则不得分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料和开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                                 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 拟派项目编辑（不含执行主编、主编）具有志书案例的且属于公司全职人员，得1分/人，最多4人，最高得4分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料且提供至开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                  | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 投标人提供的基于运营视角，在精品街道志项目验收工作重难点分析，以及对应的解决措施进行评审。<br>思路清晰、方案合理、可操作性强的得5分；<br>方案合理、可操作性较好得4分；<br>方案合理、可操作性一般得3分；<br>方案合理性、可操作性存在瑕疵得2分；<br>方案合理性、可操作性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标文件满足招标文件第三部分招标需求中服务要求的内容进行评审，完全满足的得10分，有一项偏离扣1分，扣至0分止。                                                                                                             | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                        | 0-90 | 62.0 | 82.0 | 44.0 | 40.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（王伟）

项目名称：《靖江街道志》编撰以及出版代理服务(重招)（ZJJC-2025-0619）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 西泠印社文化艺术发展有限公司、西泠印社出版社有限公司（联合体） | 北京江海成志文化传媒有限公司 | 杭州孔学礼文化有限公司 | 北京德文彩艺视觉设计有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。<br>（证明材料：需提供合同并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）                                                                                                                         | 0-1  | 1.0                             | 1.0            | 0.0         | 0.0            |
| 2  | 技术   | 根据供应商的修志实力：从修志案例、专业度、诚信水平等方面评分。<br>修志案例多、专业性强、诚信水平高的得5分；<br>修志案例较多、专业性和诚信较好的得4分；<br>修志案例一般、专业性和诚信一般的得3分；<br>修志案例不多、专业性和诚信存在瑕疵的得2分；<br>修志案例较少、专业性和诚信欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                             | 0-5  | 5.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |
| 3  | 技术   | 总体方案：根据投标供应商提供的《靖江街道志》总体方案，对编纂内容理解、编撰思路、针对采购需求的匹配度等情况进行打分。<br>方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；<br>方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求与项目匹配度一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-5  | 5.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |
| 4  | 技术   | 志书大纲：投标供应商根据《杭州市乡镇（街道）、村（社区）志精品工程》要求提供志书大纲目录，根据内容完整性和专业性打分。<br>内容完整、专业性强的得5分；<br>内容完整、专业性良好的得4分；<br>内容完整度、专业性一般的得3分；<br>内容有不完整、针对性有瑕疵的得2分；<br>内容、专业性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                      | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 2.0         | 2.0            |
| 5  | 技术   | 资料收集方案：提供《靖江街道志》资料收集方案满足文件要求。<br>方案内容完整、针对性强的得5分；<br>方案内容基本完整、针对性较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求、针对性一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                                  | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |
| 6  | 技术   | 初稿方案：针对本项目制定《靖江街道志》初稿方案，能符合志体语言运用和行文规范（须提供相关规范描述），优秀得5分；良好得4分；中等得3分；一般得2分；欠缺得1分；未提供不得分。                                                                                                                           | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 3.0         | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |     |     |     |     |     |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7  | 技术 | 审稿、定稿方案：制定《靖江街道志》审稿修改和定稿方案根据评审程序、评审意见修改定稿措施等情况进行打分。<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度强的得5分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度较好的得4分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度一般的得3分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在瑕疵得2分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | 项目实施的进度安排，根据供应商针对本项目编纂进度安排进行综合打分。<br>服务进度安排主次分明、合理，能按工期完成、符合编纂周期与时间要求的得5分；<br>服务进度可行，安排较好得4分；<br>服务进度安排一般，基本可行的得3分；<br>服务进度安排存在瑕疵，可行性存在漏洞得2分；<br>服务进度安排不清晰，措施不全面、不合理的得1分；<br>未提供不得分。                                            | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9  | 技术 | 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评定对比评审。<br>保证制度完善性、保障性、可行性强得5分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性较好得4分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性一般得3分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在瑕疵得2分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                           | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 提供保密资料管理方案。<br>方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；<br>方案部分内容一般、基本合理可行的得3分；<br>方案部分内容有欠缺、基本可行的得2分；<br>方案不全面、合理可行性有欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                                                                                          | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 针对本项目的采购特点，投标供应商提供与采购人在编纂过程中的配合方案，进行评定。<br>方案合理性和可行性好的得5分；<br>方案合理性和可行性较好的得4分；<br>方案合理性和可行性一般的得3分；<br>方案合理性和可行性均存在瑕疵得2分；<br>方案合理性和可行性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                                                    | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目拟投入的团队人员配备情况评价，就其人员整体配备是否完整合理，且是否满足采购需求中对团队的要求等进行评定。完全满足得5分；基本满足得4分；满足度一般得3分；存在瑕疵得2分；存在严重缺陷得1分；未提供不得分。                                                                                                              | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 拟派执行主编具有副高级职称及以上，得3分；中级职称，得2分；初级职称得1分；否则不得分。（须提供职称证明材料）                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 拟派执行主编在已出版的修志作品中担任过执行主编的，每担任一部志书执行主编的得2分，最高得8分。（须提供已出版修志作品封面、人员名单页、版权页，提供与公司签订的聘用合同，不提供不得分。）                                                                                                                                    | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 技术 | 拟派主编具有5年以上地方志编纂领导经验且属于公司全职人员，得5分；否则不得分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料和开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                                 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 拟派项目编辑（不含执行主编、主编）具有志书案例的且属于公司全职人员，得1分/人，最多4人，最高得4分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料且提供至开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                  | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 投标人提供的基于运营视角，在精品街道志项目验收工作重难点分析，以及对应的解决措施进行评审。<br>思路清晰、方案合理、可操作性强的得5分；<br>方案合理、可操作性较好得4分；<br>方案合理、可操作性一般得3分；<br>方案合理性、可操作性存在瑕疵得2分；<br>方案合理性、可操作性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标文件满足招标文件第三部分招标需求中服务要求的内容进行评审，完全满足的得10分，有一项偏离扣1分，扣至0分止。                                                                                                             | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                        | 0-90 | 66.0 | 88.0 | 43.0 | 42.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（刘宁）

项目名称：《靖江街道志》编撰以及出版代理服务(重招)（ZJJC-2025-0619）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 西泠印社文化艺术发展有限公司、西泠印社出版社有限公司（联合体） | 北京江海成志文化传媒有限公司 | 杭州孔学礼文化有限公司 | 北京德文彩艺视觉设计有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。<br>（证明材料：需提供合同并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）                                                                                                                         | 0-1  | 1.0                             | 1.0            | 0.0         | 0.0            |
| 2  | 技术   | 根据供应商的修志实力：从修志案例、专业度、诚信水平等方面评分。<br>修志案例多、专业性强、诚信水平高的得5分；<br>修志案例较多、专业性和诚信较好的得4分；<br>修志案例一般、专业性和诚信一般的得3分；<br>修志案例不多、专业性和诚信存在瑕疵的得2分；<br>修志案例较少、专业性和诚信欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                             | 0-5  | 4.0                             | 4.0            | 2.0         | 2.0            |
| 3  | 技术   | 总体方案：根据投标供应商提供的《靖江街道志》总体方案，对编纂内容理解、编撰思路、针对采购需求的匹配度等情况进行打分。<br>方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；<br>方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求与项目匹配度一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-5  | 4.0                             | 4.0            | 2.0         | 2.0            |
| 4  | 技术   | 志书大纲：投标供应商根据《杭州市乡镇（街道）、村（社区）志精品工程》要求提供志书大纲目录，根据内容完整性和专业性打分。<br>内容完整、专业性强的得5分；<br>内容完整、专业性良好的得4分；<br>内容完整度、专业性一般的得3分；<br>内容有不完整、针对性有瑕疵的得2分；<br>内容、专业性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                      | 0-5  | 4.0                             | 4.0            | 3.0         | 3.0            |
| 5  | 技术   | 资料收集方案：提供《靖江街道志》资料收集方案满足文件要求。<br>方案内容完整、针对性强的得5分；<br>方案内容基本完整、针对性较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求、针对性一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                                  | 0-5  | 3.0                             | 4.0            | 2.0         | 2.0            |
| 6  | 技术   | 初稿方案：针对本项目制定《靖江街道志》初稿方案，能符合志体语言运用和行文规范（须提供相关规范描述），优秀得5分；良好得4分；中等得3分；一般得2分；欠缺得1分；未提供不得分。                                                                                                                           | 0-5  | 4.0                             | 4.0            | 3.0         | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |     |     |     |     |     |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7  | 技术 | 审稿、定稿方案：制定《靖江街道志》审稿修改和定稿方案根据评审程序、评审意见修改定稿措施等情况进行打分。<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度强的得5分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度较好的得4分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度一般的得3分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在瑕疵得2分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | 项目实施的进度安排，根据供应商针对本项目编纂进度安排进行综合打分。<br>服务进度安排主次分明、合理，能按工期完成、符合编纂周期与时间要求的得5分；<br>服务进度可行，安排较好得4分；<br>服务进度安排一般，基本可行的得3分；<br>服务进度安排存在瑕疵，可行性存在漏洞得2分；<br>服务进度安排不清晰，措施不全面、不合理的得1分；<br>未提供不得分。                                            | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9  | 技术 | 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评定对比评审。<br>保证制度完善性、保障性、可行性强得5分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性较好得4分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性一般得3分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在瑕疵得2分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 提供保密资料管理方案。<br>方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；<br>方案部分内容一般、基本合理可行的得3分；<br>方案部分内容有欠缺、基本可行的得2分；<br>方案不全面、合理可行性有欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                                                                                          | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 针对本项目的采购特点，投标供应商提供与采购人在编纂过程中的配合方案，进行评定。<br>方案合理性和可行性好的得5分；<br>方案合理性和可行性较好的得4分；<br>方案合理性和可行性一般的得3分；<br>方案合理性和可行性均存在瑕疵得2分；<br>方案合理性和可行性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                                                    | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目拟投入的团队人员配备情况评价，就其人员整体配备是否完整合理，且是否满足采购需求中对团队的要求等进行评定。完全满足得5分；基本满足得4分；满足度一般得3分；存在瑕疵得2分；存在严重缺陷得1分；未提供不得分。                                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 拟派执行主编具有副高级职称及以上，得3分；中级职称，得2分；初级职称得1分；否则不得分。（须提供职称证明材料）                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 拟派执行主编在已出版的修志作品中担任过执行主编的，每担任一部志书执行主编的得2分，最高得8分。（须提供已出版修志作品封面、人员名单页、版权页，提供与公司签订的聘用合同，不提供不得分。）                                                                                                                                    | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 技术 | 拟派主编具有5年以上地方志编纂领导经验且属于公司全职人员，得5分；否则不得分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料和开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                                 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 拟派项目编辑（不含执行主编、主编）具有志书案例的且属于公司全职人员，得1分/人，最多4人，最高得4分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料且提供至开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                  | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 投标人提供的基于运营视角，在精品街道志项目验收工作重难点分析，以及对应的解决措施进行评审。<br>思路清晰、方案合理、可操作性强的得5分；<br>方案合理、可操作性较好得4分；<br>方案合理、可操作性一般得3分；<br>方案合理性、可操作性存在瑕疵得2分；<br>方案合理性、可操作性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标文件满足招标文件第三部分招标需求中服务要求的内容进行评审，完全满足的得10分，有一项偏离扣1分，扣至0分止。                                                                                                             | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                        | 0-90 | 59.0 | 78.0 | 43.0 | 43.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（张晶）

项目名称：《靖江街道志》编撰以及出版代理服务(重招)（ZJJC-2025-0619）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 西泠印社文化艺术发展有限公司、西泠印社出版社有限公司（联合体） | 北京江海成志文化传媒有限公司 | 杭州孔学礼文化有限公司 | 北京德文彩艺视觉设计有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。<br>（证明材料：需提供合同并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）                                                                                                                         | 0-1  | 1.0                             | 1.0            | 0.0         | 0.0            |
| 2  | 技术   | 根据供应商的修志实力：从修志案例、专业度、诚信水平等方面评分。<br>修志案例多、专业性强、诚信水平高的得5分；<br>修志案例较多、专业性和诚信较好的得4分；<br>修志案例一般、专业性和诚信一般的得3分；<br>修志案例不多、专业性和诚信存在瑕疵的得2分；<br>修志案例较少、专业性和诚信欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                             | 0-5  | 5.0                             | 4.0            | 0.0         | 0.0            |
| 3  | 技术   | 总体方案：根据投标供应商提供的《靖江街道志》总体方案，对编纂内容理解、编撰思路、针对采购需求的匹配度等情况进行打分。<br>方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；<br>方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求与项目匹配度一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-5  | 5.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |
| 4  | 技术   | 志书大纲：投标供应商根据《杭州市乡镇（街道）、村（社区）志精品工程》要求提供志书大纲目录，根据内容完整性和专业性打分。<br>内容完整、专业性强的得5分；<br>内容完整、专业性良好的得4分；<br>内容完整度、专业性一般的得3分；<br>内容有不完整、针对性有瑕疵的得2分；<br>内容、专业性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                      | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 4.0         | 4.0            |
| 5  | 技术   | 资料收集方案：提供《靖江街道志》资料收集方案满足文件要求。<br>方案内容完整、针对性强的得5分；<br>方案内容基本完整、针对性较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求、针对性一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                                  | 0-5  | 5.0                             | 5.0            | 4.0         | 4.0            |
| 6  | 技术   | 初稿方案：针对本项目制定《靖江街道志》初稿方案，能符合志体语言运用和行文规范（须提供相关规范描述），优秀得5分；良好得4分；中等得3分；一般得2分；欠缺得1分；未提供不得分。                                                                                                                           | 0-5  | 5.0                             | 5.0            | 3.0         | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |     |     |     |     |     |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7  | 技术 | 审稿、定稿方案：制定《靖江街道志》审稿修改和定稿方案根据评审程序、评审意见修改定稿措施等情况进行打分。<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度强的得5分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度较好的得4分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度一般的得3分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在瑕疵得2分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | 项目实施的进度安排，根据供应商针对本项目编纂进度安排进行综合打分。<br>服务进度安排主次分明、合理，能按工期完成、符合编纂周期与时间要求的得5分；<br>服务进度可行，安排较好得4分；<br>服务进度安排一般，基本可行的得3分；<br>服务进度安排存在瑕疵，可行性存在漏洞得2分；<br>服务进度安排不清晰，措施不全面、不合理的得1分；<br>未提供不得分。                                            | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9  | 技术 | 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评定对比评审。<br>保证制度完善性、保障性、可行性强得5分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性较好得4分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性一般得3分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在瑕疵得2分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                           | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 提供保密资料管理方案。<br>方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；<br>方案部分内容一般、基本合理可行的得3分；<br>方案部分内容有欠缺、基本可行的得2分；<br>方案不全面、合理可行性有欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                                                                                          | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 针对本项目的采购特点，投标供应商提供与采购人在编纂过程中的配合方案，进行评定。<br>方案合理性和可行性好的得5分；<br>方案合理性和可行性较好的得4分；<br>方案合理性和可行性一般的得3分；<br>方案合理性和可行性均存在瑕疵得2分；<br>方案合理性和可行性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                                                    | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目拟投入的团队人员配备情况评价，就其人员整体配备是否完整合理，且是否满足采购需求中对团队的要求等进行评定。完全满足得5分；基本满足得4分；满足度一般得3分；存在瑕疵得2分；存在严重缺陷得1分；未提供不得分。                                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 拟派执行主编具有副高级职称及以上，得3分；中级职称，得2分；初级职称得1分；否则不得分。（须提供职称证明材料）                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 拟派执行主编在已出版的修志作品中担任过执行主编的，每担任一部志书执行主编的得2分，最高得8分。（须提供已出版修志作品封面、人员名单页、版权页，提供与公司签订的聘用合同，不提供不得分。）                                                                                                                                    | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 技术 | 拟派主编具有5年以上地方志编纂领导经验且属于公司全职人员，得5分；否则不得分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料和开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                                 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 拟派项目编辑（不含执行主编、主编）具有志书案例的且属于公司全职人员，得1分/人，最多4人，最高得4分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料且提供至开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                  | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 投标人提供的基于运营视角，在精品街道志项目验收工作重难点分析，以及对应的解决措施进行评审。<br>思路清晰、方案合理、可操作性强的得5分；<br>方案合理、可操作性较好得4分；<br>方案合理、可操作性一般得3分；<br>方案合理性、可操作性存在瑕疵得2分；<br>方案合理性、可操作性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标文件满足招标文件第三部分招标需求中服务要求的内容进行评审，完全满足的得10分，有一项偏离扣1分，扣至0分止。                                                                                                             | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                        | 0-90 | 69.0 | 86.0 | 46.0 | 44.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（王畅）

项目名称：《靖江街道志》编撰以及出版代理服务(重招)（ZJJC-2025-0619）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 西泠印社文化艺术发展有限公司、西泠印社出版社有限公司（联合体） | 北京江海成志文化传媒有限公司 | 杭州孔学礼文化有限公司 | 北京德文彩艺视觉设计有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。<br>（证明材料：需提供合同并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）                                                                                                                         | 0-1  | 1.0                             | 1.0            | 0.0         | 0.0            |
| 2  | 技术   | 根据供应商的修志实力：从修志案例、专业度、诚信水平等方面评分。<br>修志案例多、专业性强、诚信水平高的得5分；<br>修志案例较多、专业性和诚信较好的得4分；<br>修志案例一般、专业性和诚信一般的得3分；<br>修志案例不多、专业性和诚信存在瑕疵的得2分；<br>修志案例较少、专业性和诚信欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                             | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 2.0         | 2.0            |
| 3  | 技术   | 总体方案：根据投标供应商提供的《靖江街道志》总体方案，对编纂内容理解、编撰思路、针对采购需求的匹配度等情况进行打分。<br>方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；<br>方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求与项目匹配度一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-5  | 3.0                             | 4.0            | 2.0         | 2.0            |
| 4  | 技术   | 志书大纲：投标供应商根据《杭州市乡镇（街道）、村（社区）志精品工程》要求提供志书大纲目录，根据内容完整性和专业性打分。<br>内容完整、专业性强的得5分；<br>内容完整、专业性良好的得4分；<br>内容完整度、专业性一般的得3分；<br>内容有不完整、针对性有瑕疵的得2分；<br>内容、专业性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                      | 0-5  | 5.0                             | 5.0            | 3.0         | 3.0            |
| 5  | 技术   | 资料收集方案：提供《靖江街道志》资料收集方案满足文件要求。<br>方案内容完整、针对性强的得5分；<br>方案内容基本完整、针对性较好的得4分；<br>方案内容基本符合采购需求、针对性一般的得3分；<br>提供内容较少且合理性可行性均存在瑕疵得2分；<br>提供内容极少且存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供的不得分。                                                  | 0-5  | 4.0                             | 5.0            | 3.0         | 2.0            |
| 6  | 技术   | 初稿方案：针对本项目制定《靖江街道志》初稿方案，能符合志体语言运用和行文规范（须提供相关规范描述），优秀得5分；良好得4分；中等得3分；一般得2分；欠缺得1分；未提供不得分。                                                                                                                           | 0-5  | 3.0                             | 4.0            | 3.0         | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |     |     |     |     |     |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7  | 技术 | 审稿、定稿方案：制定《靖江街道志》审稿修改和定稿方案根据评审程序、评审意见修改定稿措施等情况进行打分。<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度强的得5分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度较好的得4分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述、细化程度一般的得3分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在瑕疵得2分；<br>提供审稿修改和定稿方案，描述简单、细化程度均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8  | 技术 | 项目实施的进度安排，根据供应商针对本项目编纂进度安排进行综合打分。<br>服务进度安排主次分明、合理，能按工期完成、符合编纂周期与时间要求的得5分；<br>服务进度可行，安排较好得4分；<br>服务进度安排一般，基本可行的得3分；<br>服务进度安排存在瑕疵，可行性存在漏洞得2分；<br>服务进度安排不清晰，措施不全面、不合理的得1分；<br>未提供不得分。                                            | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9  | 技术 | 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评定对比评审。<br>保证制度完善性、保障性、可行性强得5分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性较好得4分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性一般得3分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在瑕疵得2分；<br>保证制度完善性、保障性、可行性均存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 提供保密资料管理方案。<br>方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；<br>方案部分内容一般、基本合理可行的得3分；<br>方案部分内容有欠缺、基本可行的得2分；<br>方案不全面、合理可行性有欠缺的得1分；<br>未提供不得分。                                                                                                          | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 针对本项目的采购特点，投标供应商提供与采购人在编纂过程中的配合方案，进行评定。<br>方案合理性和可行性好的得5分；<br>方案合理性和可行性较好的得4分；<br>方案合理性和可行性一般的得3分；<br>方案合理性和可行性均存在瑕疵得2分；<br>方案合理性和可行性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。                                                                    | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目拟投入的团队人员配备情况评价，就其人员整体配备是否完整合理，且是否满足采购需求中对团队的要求等进行评定。完全满足得5分；基本满足得4分；满足度一般得3分；存在瑕疵得2分；存在严重缺陷得1分；未提供不得分。                                                                                                              | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 拟派执行主编具有副高级职称及以上，得3分；中级职称，得2分；初级职称得1分；否则不得分。（须提供职称证明材料）                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 拟派执行主编在已出版的修志作品中担任过执行主编的，每担任一部志书执行主编的得2分，最高得8分。（须提供已出版修志作品封面、人员名单页、版权页，提供与公司签订的聘用合同，不提供不得分。）                                                                                                                                    | 0-8 | 0.0 | 8.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 技术 | 拟派主编具有5年以上地方志编纂领导经验且属于公司全职人员，得5分；否则不得分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料和开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                                 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | 技术 | 拟派项目编辑（不含执行主编、主编）具有志书案例的且属于公司全职人员，得1分/人，最多4人，最高得4分。（须提供编纂单位出具的相关修志证明材料且提供至开标前任意一月社保证明，不提供不得分。）                                                                                                                                  | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 投标人提供的基于运营视角，在精品街道志项目验收工作重难点分析，以及对应的解决措施进行评审。<br>思路清晰、方案合理、可操作性强的得5分；<br>方案合理、可操作性较好得4分；<br>方案合理、可操作性一般得3分；<br>方案合理性、可操作性存在瑕疵得2分；<br>方案合理性、可操作性存在严重缺陷漏洞得1分；<br>未提供不得分。 | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标文件满足招标文件第三部分招标需求中服务要求的内容进行评审，完全满足的得10分，有一项偏离扣1分，扣至0分止。                                                                                                             | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                        | 0-90 | 62.0 | 86.0 | 45.0 | 43.0 |

专家（签名）：