

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年拱墅区公共厕所提升改造（ZJPL-JZCS-20250626）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江广誉建设有限公司 | 中海海洋银环建设有限公司 | 浙江汇泮建设有限公司 | 浙江鑫宙建设有限公司 | 杭州圆源建设有限公司 | 杭州市拱墅区城市运营集团建设管理有限公司 | 贵州广森建设有限公司 | 杭州烨华建设有限公司 | 杭州泰浩建设有限公司 | 国邦建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|----------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效的质量管理体系,有效的环境管理体系认证，有效的职业健康安全管理体系，有一项得1分，最高得3分。<br>注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页可查询。<br>【提供有效期内的相关认证证书或全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图，满分3分，没有则不得分。】 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0                  | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0      |
| 2  | 商务   | 磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。<br>拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分，拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）具有中级及以上职称的每个加1分，最多加3分。最高6分。<br>【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录，未提供不得分。】          | 0-6  | 6.0        | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 6.0        | 6.0                  | 4.0        | 6.0        | 3.0        | 6.0      |
| 3  | 技术   | 磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案：<br>①分析专业、要点到位；<br>②明确拟投入设施用材的品牌和材质等；<br>③对本项目的实施有推进作用；<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                    | 0-6  | 6.0        | 2.0          | 6.0        | 6.0        | 3.0        | 2.0                  | 4.0        | 2.0        | 2.0        | 3.0      |
| 4  | 技术   | 突发事件处理及应急处置方面，突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案，处置方式。评价因素包括：<br>①突发事件的处理预案；<br>②响应时间；<br>③投入人员力量及人员安排方案。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。       | 0-6  | 5.0        | 4.0          | 6.0        | 6.0        | 2.0        | 6.0                  | 6.0        | 6.0        | 6.0        | 3.0      |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 磋商供应商施工质量的技术方案和措施：<br>①方案详尽；<br>②系统架构科学、合理；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                                   | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 2.0 | 6.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 |
| 6  | 技术 | 磋商供应商工期和施工进度的方案和措施：<br>①方案和措施全面、严密且可行性强；<br>②能细化到单座公厕；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                        | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 |
| 7  | 技术 | 磋商供应商安全和文明施工的方案、措施：<br>①方案和措施全面、严密；<br>②可行性强；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                               | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 6.0 |
| 8  | 技术 | 项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括：<br>①物资保障方案情况；<br>②劳保用品情况；<br>③维修作业工具。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                   | 0-6 | 1.0 | 2.0 | 5.0 | 6.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 6.0 |
| 9  | 技术 | 磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。                                                            | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。评价因素包括：<br>①供应商选用的施工材料完全响应采购需求、选用品牌为中高档及以上的得1.5分，施工材料部分响应采购需求、选用品牌一般的得0.5分，未提供的得0分；<br>②施工机械选用及各阶段投入安排的保证性措施，保证措施科学合理、执行力强的得1.5分；方案有欠缺、执行力弱的得0.5分，未提供的得0分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）                                                              | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括：<br>①保修范围与保修内容；<br>②人员配备；<br>③故障响应修复时间方式；<br>④服务承诺保障措施。<br>每项得2分，最高得8分。<br>单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。 | 0-8  | 3.0  | 2.0  | 7.0  | 8.0  | 5.0  | 5.0  | 2.0  | 5.0  | 2.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | ①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。<br>②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。<br>每项得1.5分，最高得3分。<br>单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。<br>能完全满足或优于项目需求得1.5分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。         | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得2分；建议一般，项目匹配度一般的得1分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。                                                                                                 | 0-2  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 15 | 商务 | 磋商供应商2022年1月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）                                                                             | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                   | 0-70 | 39.0 | 45.0 | 67.0 | 68.0 | 41.0 | 50.0 | 41.0 | 48.0 | 41.0 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年拱墅区公共厕所提升改造（ZJPL-JZCS-20250626）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江旺城建设有限公司、通圆建筑集团有限公司（联合体） | 帝豪建设有限公司 | 永喆建设有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------|----------|----------|------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效的质量管理体系,有效的环境管理体系认证,有效的职业健康安全管理体系,有一项得1分,最高得3分。<br>注:以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页可查询。<br>【提供有效期内的相关认证证书或全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图,满分3分,没有则不得分。】 | 0-3  | 3.0                        | 3.0      | 3.0      | 3.0        |
| 2  | 商务   | 磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。<br>拟派人员中(项目负责人和技术负责人除外)施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分,拟派人员中(项目负责人和技术负责人除外)具有中级及以上职称的每个加1分,最多加3分。最高6分。<br>【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录,未提供不得分。】          | 0-6  | 5.0                        | 6.0      | 5.0      | 6.0        |
| 3  | 技术   | 磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案:<br>①分析专业、要点到位;<br>②明确拟投入设施用材的品牌和材质等;<br>③对本项目的实施有推进作用;<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                    | 0-6  | 2.0                        | 2.0      | 1.0      | 6.0        |
| 4  | 技术   | 突发事件处理及应急处置方面,突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案,处置方式。评价因素包括:<br>①突发事件的处理预案;<br>②响应时间;<br>③投入人员力量及人员安排方案。<br>每项得2分,最高得6分。<br>单项评分依据:是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。<br>能完全满足或优于项目需求得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。       | 0-6  | 2.0                        | 3.0      | 5.0      | 6.0        |
| 5  | 技术   | 磋商供应商施工质量的技术方案和措施:<br>①方案详尽;<br>②系统架构科学、合理;<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                                          | 0-6  | 5.0                        | 6.0      | 6.0      | 6.0        |
| 6  | 技术   | 磋商供应商工期和施工进度方案和措施:<br>①方案和措施全面、严密且可行性强;<br>②能细化到单座公厕;<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                                | 0-6  | 6.0                        | 6.0      | 6.0      | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | 磋商供应商安全和文明施工的方案、措施：<br>①方案和措施全面、严密；<br>②可行性强；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                               | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括：<br>①物资保障方案情况；<br>②劳保用品情况；<br>③维修作业工具。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                   | 0-6  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。                                                            | 0-4  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10 | 技术 | 磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。评价因素包括：<br>①供应商选用的施工材料完全响应采购需求、选用品牌为中高档及以上的得1.5分，施工材料部分响应采购需求、选用品牌一般的得0.5分，未提供的得0分；<br>②施工机械选用及各阶段投入安排的保证性措施，保证措施科学合理、执行力强的得1.5分；方案有欠缺、执行力弱的得0.5分，未提供的得0分。 | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 11 | 商务 | 投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）                                                              | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括：<br>①保修范围与保修内容；<br>②人员配备；<br>③故障响应修复时间方式；<br>④服务承诺保障措施。<br>每项得2分，最高得8分。<br>单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。    | 0-8  | 2.0  | 5.0  | 2.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | ①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。<br>②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。<br>每项得1.5分，最高得3分。<br>单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。<br>能完全满足或优于项目需求得1.5分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。            | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得2分；建议一般，项目匹配度一般的得1分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。                                                                                                    | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 15 | 商务 | 磋商供应商2022年1月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）                                                                                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                      | 0-70 | 47.0 | 51.0 | 49.0 | 51.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年拱墅区公共厕所提升改造（ZJPL-JZCS-20250626）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江广誉建设有限公司 | 中海海洋银环建筑有限公司 | 浙江汇泮建设有限公司 | 浙江鑫宙建筑有限公司 | 杭州圆源建设有限公司 | 杭州市拱墅区城市运营集团建设有限公司 | 贵州广森建设有限公司 | 杭州烨华建设有限公司 | 杭州泰浩建设有限公司 | 国邦建设有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|----------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效的质量管理体系,有效的环境管理体系认证,有效的职业健康安全管理体系,有一项得1分,最高得3分。<br>注: 以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页可查询。<br>【提供有效期内的相关认证证书或全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图,满分3分,没有则不得分。】 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0                | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0      |
| 2  | 商务   | 磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。<br>拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分,拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）具有中级及以上职称的每个加1分,最多加3分。最高6分。<br>【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录,未提供不得分。】           | 0-6  | 6.0        | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 6.0        | 6.0                | 4.0        | 6.0        | 3.0        | 6.0      |
| 3  | 技术   | 磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案:<br>①分析专业、要点到位;<br>②明确拟投入设施用材的品牌和材质等;<br>③对本项目的实施有推进作用;<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据: 施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                    | 0-6  | 4.0        | 5.0          | 5.0        | 5.0        | 4.0        | 5.0                | 5.0        | 5.0        | 5.0        | 5.0      |
| 4  | 技术   | 突发事件处理及应急处置方面,突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案,处置方式。评价因素包括:<br>①突发事件的处理预案;<br>②响应时间;<br>③投入人员力量及人员安排方案。<br>每项得2分,最高得6分。<br>单项评分依据: 是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。<br>能完全满足或优于项目需求得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。       | 0-6  | 4.0        | 5.0          | 5.0        | 6.0        | 5.0        | 6.0                | 5.0        | 6.0        | 6.0        | 6.0      |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 磋商供应商施工质量的技术方案和措施：<br>①方案详尽；<br>②系统架构科学、合理；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                                   | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6  | 技术 | 磋商供应商工期和施工进度的方案和措施：<br>①方案和措施全面、严密且可行性强；<br>②能细化到单座公厕；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                        | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7  | 技术 | 磋商供应商安全和文明施工的方案、措施：<br>①方案和措施全面、严密；<br>②可行性强；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                               | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8  | 技术 | 项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括：<br>①物资保障方案情况；<br>②劳保用品情况；<br>③维修作业工具。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                   | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9  | 技术 | 磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。                                                            | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。评价因素包括：<br>①供应商选用的施工材料完全响应采购需求、选用品牌为中高档及以上的得1.5分，施工材料部分响应采购需求、选用品牌一般的得0.5分，未提供的得0分；<br>②施工机械选用及各阶段投入安排的保证性措施，保证措施科学合理、执行力强的得1.5分；方案有欠缺、执行力弱的得0.5分，未提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 商务 | 投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）                                                              | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括：<br>①保修范围与保修内容；<br>②人员配备；<br>③故障响应修复时间方式；<br>④服务承诺保障措施。<br>每项得2分，最高得8分。<br>单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。 | 0-8  | 5.0  | 7.0  | 6.0  | 7.0  | 5.0  | 7.0  | 6.0  | 6.0  | 7.0  | 7.0  |
| 13 | 技术 | ①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。<br>②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。<br>每项得1.5分，最高得3分。<br>单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。<br>能完全满足或优于项目需求得1.5分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。         | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 技术 | 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得2分；建议一般，项目匹配度一般的得1分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。                                                                                                 | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 15 | 商务 | 磋商供应商2022年1月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）                                                                             | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                   | 0-70 | 52.0 | 60.0 | 60.0 | 62.0 | 56.0 | 64.0 | 54.0 | 62.0 | 55.0 | 62.0 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年拱墅区公共厕所提升改造（ZJPL-JZCS-20250626）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江旺城建设有限公司、通圆建筑集团有限公司（联合体） | 帝豪建设有限公司 | 永喆建设有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------|----------|----------|------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效的质量管理体系,有效的环境管理体系认证,有效的职业健康安全管理体系,有一项得1分,最高得3分。<br>注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页可查询。<br>【提供有效期内的相关认证证书或全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图，满分3分，没有则不得分。】 | 0-3  | 3.0                        | 3.0      | 3.0      | 3.0        |
| 2  | 商务   | 磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。<br>拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分，拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）具有中级及以上职称的每个加1分，最多加3分。最高6分。<br>【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录，未提供不得分。】          | 0-6  | 5.0                        | 6.0      | 5.0      | 6.0        |
| 3  | 技术   | 磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案：<br>①分析专业、要点到位；<br>②明确拟投入设施用材的品牌和材质等；<br>③对本项目的实施有推进作用；<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                    | 0-6  | 5.0                        | 5.0      | 5.0      | 5.0        |
| 4  | 技术   | 突发事件处理及应急处置方面，突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案，处置方式。评价因素包括：<br>①突发事件的处理预案；<br>②响应时间；<br>③投入人员力量及人员安排方案。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。       | 0-6  | 5.0                        | 5.0      | 6.0      | 6.0        |
| 5  | 技术   | 磋商供应商施工质量的技术方案和措施：<br>①方案详尽；<br>②系统架构科学、合理；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                                          | 0-6  | 5.0                        | 4.0      | 5.0      | 5.0        |
| 6  | 技术   | 磋商供应商工期和施工进度方案和措施：<br>①方案和措施全面、严密且可行性强；<br>②能细化到单座公厕；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                                | 0-6  | 5.0                        | 4.0      | 4.0      | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | 磋商供应商安全和文明施工的方案、措施：<br>①方案和措施全面、严密；<br>②可行性强；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                               | 0-6  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 8  | 技术 | 项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括：<br>①物资保障方案情况；<br>②劳保用品情况；<br>③维修作业工具。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                   | 0-6  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 9  | 技术 | 磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。                                                            | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。评价因素包括：<br>①供应商选用的施工材料完全响应采购需求、选用品牌为中高档及以上的得1.5分，施工材料部分响应采购需求、选用品牌一般的得0.5分，未提供的得0分；<br>②施工机械选用及各阶段投入安排的保证性措施，保证措施科学合理、执行力强的得1.5分；方案有欠缺、执行力弱的得0.5分，未提供的得0分。 | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 11 | 商务 | 投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）                                                              | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括：<br>①保修范围与保修内容；<br>②人员配备；<br>③故障响应修复时间方式；<br>④服务承诺保障措施。<br>每项得2分，最高得8分。<br>单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。    | 0-8  | 7.0  | 6.0  | 7.0  | 7.0  |
| 13 | 技术 | ①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。<br>②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。<br>每项得1.5分，最高得3分。<br>单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。<br>能完全满足或优于项目需求得1.5分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。            | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 14 | 技术 | 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得2分；建议一般，项目匹配度一般的得1分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。                                                                                                    | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 15 | 商务 | 磋商供应商2022年1月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）                                                                                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                      | 0-70 | 61.0 | 59.0 | 60.0 | 61.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年拱墅区公共厕所提升改造（ZJPL-JZCS-20250626）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江广誉建设有限公司 | 中海海洋银环建筑有限公司 | 浙江汇泮建设有限公司 | 浙江鑫宙建筑有限公司 | 杭州圆源建设有限公司 | 杭州市拱墅区城市运营集团建设有限公司 | 贵州广森建设有限公司 | 杭州烨华建设有限公司 | 杭州泰浩建设有限公司 | 国邦建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|----------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效的质量管理体系,有效的环境管理体系认证,有效的职业健康安全管理体系,有一项得1分,最高得3分。<br>注:以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页可查询。<br>【提供有效期内的相关认证证书或全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图,满分3分,没有则不得分。】 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0                | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0      |
| 2  | 商务   | 磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。<br>拟派人员中(项目负责人和技术负责人除外)施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分,拟派人员中(项目负责人和技术负责人除外)具有中级及以上职称的每个加1分,最多加3分。最高6分。<br>【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录,未提供不得分。】          | 0-6  | 6.0        | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 6.0        | 6.0                | 4.0        | 6.0        | 3.0        | 6.0      |
| 3  | 技术   | 磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案:<br>①分析专业、要点到位;<br>②明确拟投入设施用材的品牌和材质等;<br>③对本项目的实施有推进作用;<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                    | 0-6  | 3.0        | 2.0          | 5.0        | 5.0        | 3.0        | 3.0                | 2.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0      |
| 4  | 技术   | 突发事件处理及应急处置方面,突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案,处置方式。评价因素包括:<br>①突发事件的处理预案;<br>②响应时间;<br>③投入人员力量及人员安排方案。<br>每项得2分,最高得6分。<br>单项评分依据:是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。<br>能完全满足或优于项目需求得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。       | 0-6  | 3.0        | 4.0          | 5.0        | 5.0        | 3.0        | 2.0                | 3.0        | 3.0        | 4.0        | 4.0      |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 磋商供应商施工质量的技术方案和措施：<br>①方案详尽；<br>②系统架构科学、合理；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                                   | 0-6 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6  | 技术 | 磋商供应商工期和施工进度的方案和措施：<br>①方案和措施全面、严密且可行性强；<br>②能细化到单座公厕；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                        | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7  | 技术 | 磋商供应商安全和文明施工的方案、措施：<br>①方案和措施全面、严密；<br>②可行性强；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                               | 0-6 | 1.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | 项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括：<br>①物资保障方案情况；<br>②劳保用品情况；<br>③维修作业工具。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                   | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9  | 技术 | 磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。                                                            | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。评价因素包括：<br>①供应商选用的施工材料完全响应采购需求、选用品牌为中高档及以上的得1.5分，施工材料部分响应采购需求、选用品牌一般的得0.5分，未提供的得0分；<br>②施工机械选用及各阶段投入安排的保证性措施，保证措施科学合理、执行力强的得1.5分；方案有欠缺、执行力弱的得0.5分，未提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 11 | 商务 | 投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）                                                              | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括：<br>①保修范围与保修内容；<br>②人员配备；<br>③故障响应修复时间方式；<br>④服务承诺保障措施。<br>每项得2分，最高得8分。<br>单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。 | 0-8  | 7.0  | 4.0  | 6.0  | 7.0  | 5.0  | 6.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | ①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。<br>②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。<br>每项得1.5分，最高得3分。<br>单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。<br>能完全满足或优于项目需求得1.5分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。         | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得2分；建议一般，项目匹配度一般的得1分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。                                                                                                 | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 15 | 商务 | 磋商供应商2022年1月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）                                                                             | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                   | 0-70 | 42.0 | 43.0 | 55.0 | 61.0 | 43.0 | 46.0 | 39.0 | 44.0 | 39.5 | 45.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年拱墅区公共厕所提升改造（ZJPL-JZCS-20250626）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江旺城建设有限公司、通圆建筑集团有限公司（联合体） | 帝豪建设有限公司 | 永喆建设有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------|----------|----------|------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效的质量管理体系,有效的环境管理体系认证,有效的职业健康安全管理体系,有一项得1分,最高得3分。<br>注:以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页可查询。<br>【提供有效期内的相关认证证书或全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图,满分3分,没有则不得分。】 | 0-3  | 3.0                        | 3.0      | 3.0      | 3.0        |
| 2  | 商务   | 磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。<br>拟派人员中(项目负责人和技术负责人除外)施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分,拟派人员中(项目负责人和技术负责人除外)具有中级及以上职称的每个加1分,最多加3分。最高6分。<br>【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录,未提供不得分。】          | 0-6  | 5.0                        | 6.0      | 5.0      | 6.0        |
| 3  | 技术   | 磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案:<br>①分析专业、要点到位;<br>②明确拟投入设施用材的品牌和材质等;<br>③对本项目的实施有推进作用;<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                    | 0-6  | 4.0                        | 4.0      | 5.0      | 5.0        |
| 4  | 技术   | 突发事件处理及应急处置方面,突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案,处置方式。评价因素包括:<br>①突发事件的处理预案;<br>②响应时间;<br>③投入人员力量及人员安排方案。<br>每项得2分,最高得6分。<br>单项评分依据:是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。<br>能完全满足或优于项目需求得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。       | 0-6  | 5.0                        | 5.0      | 5.0      | 5.0        |
| 5  | 技术   | 磋商供应商施工质量的技术方案和措施:<br>①方案详尽;<br>②系统架构科学、合理;<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                                          | 0-6  | 4.0                        | 4.0      | 5.0      | 4.0        |
| 6  | 技术   | 磋商供应商工期和施工进度方案和措施:<br>①方案和措施全面、严密且可行性强;<br>②能细化到单座公厕;<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分,最高得6分。单项评分依据:方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分,略有欠缺的得1分,未提供或不能满足的不得分。                                | 0-6  | 4.0                        | 4.0      | 5.0      | 5.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | 磋商供应商安全和文明施工的方案、措施：<br>①方案和措施全面、严密；<br>②可行性强；<br>③对本项目的实施有推进作用的。<br>每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                               | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  |
| 8  | 技术 | 项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括：<br>①物资保障方案情况；<br>②劳保用品情况；<br>③维修作业工具。<br>每项得2分，最高得6分。<br>单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。<br>能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。                   | 0-6  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 9  | 技术 | 磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。                                                            | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 10 | 技术 | 磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。评价因素包括：<br>①供应商选用的施工材料完全响应采购需求、选用品牌为中高档及以上的得1.5分，施工材料部分响应采购需求、选用品牌一般的得0.5分，未提供的得0分；<br>②施工机械选用及各阶段投入安排的保证性措施，保证措施科学合理、执行力强的得1.5分；方案有欠缺、执行力弱的得0.5分，未提供的得0分。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 11 | 商务 | 投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）                                                              | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括：<br>①保修范围与保修内容；<br>②人员配备；<br>③故障响应修复时间方式；<br>④服务承诺保障措施。<br>每项得2分，最高得8分。<br>单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。<br>能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。    | 0-8  | 5.0  | 6.0  | 6.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | ①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。<br>②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。<br>每项得1.5分，最高得3分。<br>单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。<br>能完全满足或优于项目需求得1.5分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。            | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得2分；建议一般，项目匹配度一般的得1分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。                                                                                                    | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 15 | 商务 | 磋商供应商2022年1月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）                                                                                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                      | 0-70 | 51.0 | 52.0 | 56.0 | 53.0 |

专家（签名）：