

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年8月-2027年7月桐乡市城市规划馆运维管理服务项目（同诚-政府采购（2025）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡恒基物业服务有限公司	嘉兴康雅环境服务有限公司	浙江桐盛城市服务有限公司	浙江裕峰环境服务股份有限公司	浙江德瑞城市运营服务有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证并在有效期内的，每提供一项得1分，满分3分。需提供相关证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目熟悉程度进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商对本项目总体要求的理解与分析的透彻性、合理性、完整性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目特点提出的运营管理服务理念的科学性、合理性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的管理模式以及组织架构的完整性、科学性、合理性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的各项规章制度、各岗位分工、考核办法的完整性、科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运营管理总体方案思路、构想以及管理模式科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目机电和电子信息化设备提出的维保服务方案的科学性、合理性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据拟担任本项目负责人相关项目实施管理经验，相关证书等进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据供应商拟投入项目组人员配备方案的科学性、合理性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据供应商针对规划馆消防安全、维稳等要求，制定的应急预案及相应的措施科学性、完善性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运维管理定期培训制度和培训计划、培训内容合理性、可行性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
11.1	技术	根据供应商应提出的应对重大活动或突发事件，制定的各类突发事件的应急预案的全面、合理、科学性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	根据供应商针对本项目重点难点分析的准确性及解决措施合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
14.1	技术	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	65.0	65.0	59.0	57.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年8月-2027年7月桐乡市城市规划馆运维管理服务项目（同诚-政府采购（2025）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡恒基物业服务有限公司	嘉兴康雅环境服务有限公司	浙江桐盛城市服务有限公司	浙江裕峰环境服务股份有限公司	浙江德瑞城市运营服务有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证并在有效期内的，每提供一项得1分，满分3分。需提供相关证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目熟悉程度进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商对本项目总体要求的理解与分析的透彻性、合理性、完整性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目特点提出的运营管理服务理念的科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的管理模式以及组织架构的完整性、科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据供应商提供的各项规章制度、各岗位分工、考核办法的完整性、科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运营管理总体方案思路、构想以及管理模式科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目机电和电子信息化设备提出的维保服务方案的科学性、合理性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据拟担任本项目负责人相关项目实施管理经验，相关证书等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据供应商拟投入项目组人员配备方案的科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据供应商针对规划馆消防安全、维稳等要求，制定的应急预案及相应的措施科学性、完善性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运维管理定期培训制度和培训计划、培训内容合理性、可行性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	根据供应商应提出的应对重大活动或突发事件，制定的各类突发事件的应急预案的全面、合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	根据供应商针对本项目重点难点分析的准确性及解决措施合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
14.1	技术	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	56.0	61.0	65.0	64.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年8月-2027年7月桐乡市城市规划馆运维管理服务项目（同诚-政府采购（2025）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡恒基物业服务 有限公司	嘉兴康雅环境 服务有限公司	浙江桐盛城市 服务有限公司	浙江裕峰环境 服务股份有限 公司	浙江德瑞城市 运营服务有限 公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证并在有效期内的，每提供一项得1分，满分3分。需提供相关证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目熟悉程度进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商对本项目总体要求的理解与分析的透彻性、合理性、完整性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目特点提出的运营管理服务理念的科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的管理模式以及组织架构的完整性、科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	根据供应商提供的各项规章制度、各岗位分工、考核办法的完整性、科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运营管理总体方案思路、构想以及管理模式科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目机电和电子信息化设备提出的维保服务方案的科学性、合理性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据拟担任本项目负责人相关项目实施管理经验，相关证书等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据供应商拟投入项目组人员配备方案的科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9.1	技术	根据供应商针对规划馆消防安全、维稳等要求，制定的应急预案及相应的措施科学性、完善性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
10.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运维管理定期培训制度和培训计划、培训内容合理性、可行性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
11.1	技术	根据供应商应提出的应对重大活动或突发事件，制定的各类突发事件的应急预案的全面、合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	根据供应商针对本项目重点难点分析的准确性及解决措施合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
13.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
14.1	技术	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	54.0	67.0	56.0	58.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年8月-2027年7月桐乡市城市规划馆运维管理服务项目（同诚-政府采购（2025）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡恒基物业服务 有限公司	嘉兴康雅环境 服务有限公司	浙江桐盛城市 服务有限公司	浙江裕峰环境 服务股份有限 公司	浙江德瑞城市 运营服务有限 公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证并在有效期内的，每提供一项得1分，满分3分。需提供相关证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目熟悉程度进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商对本项目总体要求的理解与分析的透彻性、合理性、完整性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目特点提出的运营管理服务理念的科学性、合理性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的管理模式以及组织架构的完整性、科学性、合理性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的各项规章制度、各岗位分工、考核办法的完整性、科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运营管理总体方案思路、构想以及管理模式科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目机电和电子信息化设备提出的维保服务方案的科学性、合理性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据拟担任本项目负责人相关项目实施管理经验，相关证书等进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据供应商拟投入项目组人员配备方案的科学性、合理性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据供应商针对规划馆消防安全、维稳等要求，制定的应急预案及相应的措施科学性、完善性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运维管理定期培训制度和培训计划、培训内容合理性、可行性进行评分。 评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据供应商应提出的应对重大活动或突发事件，制定的各类突发事件的应急预案的全面、合理、科学性进行评分。评分范围：0,1,2,3,4,5。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	根据供应商针对本项目重点难点分析的准确性及解决措施合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
14.1	技术	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	57.0	62.0	58.0	58.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年8月-2027年7月桐乡市城市规划馆运维管理服务项目（同诚-政府采购（2025）09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡恒基物业服务有限公司	嘉兴康雅环境服务有限公司	浙江桐盛城市服务有限公司	浙江裕峰环境服务股份有限公司	浙江德瑞城市运营服务有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证并在有效期内的，每提供一项得1分，满分3分。需提供相关证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目熟悉程度进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商对本项目总体要求的理解与分析的透彻性、合理性、完整性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目特点提出的运营管理服务理念的科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的管理模式以及组织架构的完整性、科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的各项规章制度、各岗位分工、考核办法的完整性、科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运营管理总体方案思路、构想以及管理模式科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目机电和电子信息化设备提出的维保服务方案的科学性、合理性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据拟担任本项目负责人相关项目实施管理经验，相关证书等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据供应商拟投入项目组人员配备方案的科学性、合理性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9.1	技术	根据供应商针对规划馆消防安全、维稳等要求，制定的应急预案及相应的措施科学性、完善性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据供应商针对本项目提供的运维管理定期培训制度和培训计划、培训内容合理性、可行性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据供应商应提出的应对重大活动或突发事件，制定的各类突发事件的应急预案的全面、合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	根据供应商针对本项目重点难点分析的准确性及解决措施合理、科学性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
14.1	技术	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	60.0	58.0	60.0	58.0	56.0

专家（签名）：