

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：第十五届中国(温州)国际园林博览会嘉兴园设计、施工及运营服务项目（ZJTFJX-2025-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新振建设有限公司、中景艺（北京）旅游文化有限公司、浙江华坤建筑设计院有限公司（联合体）	桐乡市乌镇内利仿古园林建设有限公司、莫妮卡（北京）文化产业有限公司、苏州玖里设计营造有限公司（联合体）	浙江建景建设有限公司、浙江创新建筑设计有限公司、重庆智尔道合旅游信息咨询有限责任公司（联合体）	浙江顶度工程建设有限公司、浙江顶度建筑设计有限公司、浙江顶度景区管理有限公司（联合体）
1.1	技术	（1）设计优化思路清晰，考虑项目特色、运营需求及新旧结合，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得3-5分； （2）内容符合项目情况，有自身特色但不能完全满足项目需求的得2-3； （3）内容基本符合项目但思路不清晰、无自身设计特色的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.5
1.2	技术	（1）各专业设计图纸齐全，节点详图完整且深度达标，符合本项目实际情况且完全满足项目施工要求得3-5分； （2）各专业设计图纸基本齐全，节点详图不完整得2-3分； （3）各专业设计图纸不齐全，深化程度一般（基本未突破初步设计深度）得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.5
1.3	技术	（1）对初设文件中各项主要技术参数进行梳理、复核与优化，同时进行查漏补缺并完善相关参数。内容为专门针对本项目编制、符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得3-5分； （2）各项技术参数取值基本合理，符合规范要求的得2-3分； （3）各项技术参数取值不明确得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5
1.4	技术	（1）施工图质量控制措施合理，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求、设计质量管理措施完善的得3-5分； （2）施工图质量控制措施基本合理，有对应的审核机制，设计质量基本可控的得2-3分； （3）施工图质量控制措施、设计质量管理措施一般的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5
1.5	技术	（1）设计进度安排合理，内容为专门针对本项目编制、符合本项目实际情况且完全满足项目要求、项目设计进度计划可以严格满足项目要求、阶段目标清晰、可把控的得3-5分； （2）设计进度计划可以满足项目要求、阶段目标较可实施的得2-3分； （3）设计进度一般满足项目要求的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	（1）设计现场服务及时高效，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求、响应及时满足采购人要求的得3-5分； （2）设计现场服务可以满足项目要求，明确响应方式及时间的得2-3分； （3）未明确设计现场服务但有相关的远程解决方案，响应时间不影响项目进度的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	①各专项施工方案齐全、技术成熟、先进、措施合理，②对关键工序、关键部位有详细、深入表述，并附有图表说明，重点、难点解决方案完整，切实可行，措施得力，③质量管理体系完整、健全、责任分工明确。 共3个评分点，各评分点评分标准： （1）内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得1.5-2分； （2）评分点内容基本符合项目情况，能满足项目要求的得1-1.5分； （3）评分点内容基本齐全但表述不清，内容不完善的得0-0.5-1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
3	技术	（1）施工进度计划编制合理、完整、可行，重要节点响应招标文件时间节点，进度保证措施可靠可行，得3-6分。 （2）施工进度计划编制比较合理、相对完整，重要节点基本响应招标文件时间节点，进度保证措施基本能满足要求的，得1-3分。 进度计划缺少针对性和可行性，计划粗糙不完整，得0-1分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
4	技术	（1）保证措施完善、详细可行，满足本工程需求的，提供满足组委会要求的的安全文明施工保证措施的得4-6分； （2）保证措施较详细，基本满足工程需求的，得2-4分； 保证措施不能满足本工程需求的，得0-2分	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等； 配套服务方案完整、可操作的得4-6分；方案较完整、可操作的得2-4分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得0-1分；未体现相关内容的得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0
6	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等。 运营管理方案完整、可操作的得8-12分；方案较完整、可操作的得4-8分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-4分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-12	8.0	8.0	7.0	10.0
7	商务	（1）施工项目部技术负责人资格：具有市政类专业工程师职称的得1分，高级职称得2分。 提供以上人员近三个月任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖公章，职称证书不显示专业的，提供相关证明文件。	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
8	商务	（1）深化设计人员（设计项目负责人除外）具备高级职称，涵盖建筑设计专业、园林设计、结构设计专业、给排水专业、室内设计专业、暖通设计专业、电气专业，每个专业0.5分，最高得分3分（每个专业不能重复计分）。 提供以上人员近三个月任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖公章，职称证书不显示专业的，提供相关证明文件。	0-3	1.5	0.5	2.0	3.0
9	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等。 维护方案完整、可操作的得4-6分；方案较完整、可操作的得2-4分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-6	2.0	0.0	4.0	5.0
10	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议或相关举措，提供一条建议或举措，经评审委员会一致认可可行的得0.5分，最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）展馆运营类成功案例（以提供的合同为准），每提供一个有效合同得1分，最高得1分，不提供不得分。 如为联合体投标的，联合体成员业绩均可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
12	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）设计采购施工总承包或全过程工程咨询服务的成功案例（以提供的合同为准），每提供一个有效合同得1分，最高得1分，不提供不得分。 如为联合体投标的，联合体成员业绩均可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	52.5	54.5	55.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：第十五届中国(温州)国际园林博览会嘉兴园设计、施工及运营服务项目（ZJTFJX-2025-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新振建设有限公司、中景艺（北京）旅游文化有限公司、浙江华坤建筑设计院有限公司（联合体）	桐乡市乌镇内利仿古园林建设有限公司、莫妮卡（北京）文化产业有限公司、苏州玖里设计营造有限公司（联合体）	浙江建景建设有限公司、浙江创新建筑设计有限公司、重庆智尔道合旅游信息咨询有限责任公司（联合体）	浙江顶度工程建设有限公司、浙江顶度建筑设计有限公司、浙江顶度景区管理有限公司（联合体）
1.1	技术	（1）设计优化思路清晰，考虑项目特色、运营需求及新旧结合，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得3-5分； （2）内容符合项目情况，有自身特色但不能完全满足项目需求的得2-3； （3）内容基本符合项目但思路不清晰、无自身设计特色的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.8	4.1	4.1	4.2
1.2	技术	（1）各专业设计图纸齐全，节点详图完整且深度达标，符合本项目实际情况且完全满足项目施工要求得3-5分； （2）各专业设计图纸基本齐全，节点详图不完整得2-3分； （3）各专业设计图纸不齐全，深化程度一般（基本未突破初步设计深度）得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.9	4.1	4.2	4.1
1.3	技术	（1）对初设文件中各项主要技术参数进行梳理、复核与优化，同时进行查漏补缺并完善相关参数。内容为专门针对本项目编制、符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得3-5分； （2）各项技术参数取值基本合理，符合规范要求的得2-3分； （3）各项技术参数取值不明确得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.7	4.0	4.1	4.1
1.4	技术	（1）施工图质量控制措施合理，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求、设计质量管理措施完善的得3-5分； （2）施工图质量控制措施基本合理，有对应的审核机制，设计质量基本可控的得2-3分； （3）施工图质量控制措施、设计质量管理措施一般的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.8	3.9	4.2	4.0
1.5	技术	（1）设计进度安排合理，内容为专门针对本项目编制、符合本项目实际情况且完全满足项目要求、项目设计进度计划可以严格满足项目要求、阶段目标清晰、可把控的得3-5分； （2）设计进度计划可以满足项目要求、阶段目标较可实施的得2-3分； （3）设计进度一般满足项目要求的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.9	4.0	4.1	4.2
1.6	技术	（1）设计现场服务及时高效，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求、响应及时满足采购人要求的得3-5分； （2）设计现场服务可以满足项目要求，明确响应方式及时间的得2-3分； （3）未明确设计现场服务但有相关的远程解决方案，响应时间不影响项目进度的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.8	4.0	4.1

技术商务资信评分明细表

2	技术	①各专项施工方案齐全、技术成熟、先进、措施合理，②对关键工序、关键部位有详细、深入表述，并附有图表说明，重点、难点解决方案完整，切实可行，措施得力，③质量管理体系完整、健全、责任分工明确。 共3个评分点，各评分点评分标准： （1）内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得1.5-2分； （2）评分点内容基本符合项目情况，能满足项目要求的得1-1.5分； （3）评分点内容基本齐全但表述不清，内容不完善的得0-0.5-1分； 未提供的不得分。	0-6	4.9	4.8	4.8	5.1
3	技术	（1）施工进度计划编制合理、完整、可行，重要节点响应招标文件时间节点，进度保证措施可靠可行，得3-6分。 （2）施工进度计划编制比较合理、相对完整，重要节点基本响应招标文件时间节点，进度保证措施基本能满足要求的，得1-3分。 进度计划缺少针对性和可行性，计划粗糙不完整，得0-1分。	0-6	4.8	5.1	5.0	5.1
4	技术	（1）保证措施完善、详细可行，满足本工程需求的，提供满足组委会要求的的安全文明施工保证措施的得4-6分； （2）保证措施较详细，基本满足工程需求的，得2-4分； 保证措施不能满足本工程需求的，得0-2分	0-6	5.0	5.0	5.1	5.2
5	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等； 配套服务方案完整、可操作的得4-6分；方案较完整、可操作的得2-4分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得0-1分；未体现相关内容的得0分。	0-6	4.9	4.9	5.0	5.0
6	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等。 运营管理方案完整、可操作的得8-12分；方案较完整、可操作的得4-8分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-4分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-12	10.2	10.5	5.1	10.7
7	商务	（1）施工项目部技术负责人资格：具有市政类专业工程师职称的得1分，高级职称得2分。 提供以上人员近三个月任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖公章，职称证书不显示专业的，提供相关证明文件。	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
8	商务	（1）深化设计人员（设计项目负责人除外）具备高级职称，涵盖建筑设计专业、园林设计、结构设计专业、给排水专业、室内设计专业、暖通设计专业、电气专业，每个专业0.5分，最高得分3分（每个专业不能重复计分）。 提供以上人员近三个月任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖公章，职称证书不显示专业的，提供相关证明文件。	0-3	1.5	0.5	2.0	3.0
9	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等。 维护方案完整、可操作的得4-6分；方案较完整、可操作的得2-4分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-6	4.5	4.7	5.1	5.1
10	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议或相关举措，提供一条建议或举措，经评审委员会一致认可可行的得0.5分，最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）展馆运营类成功案例（以提供的合同为准），每提供一个有效合同得1分，最高得1分，不提供不得分。 如为联合体投标的，联合体成员业绩均可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
12	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）设计采购施工总承包或全过程工程咨询服务的成功案例（以提供的合同为准），每提供一个有效合同得1分，最高得1分，不提供不得分。 如为联合体投标的，联合体成员业绩均可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	59.9	60.4	58.8	68.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：第十五届中国(温州)国际园林博览会嘉兴园设计、施工及运营服务项目（ZJTJFX-2025-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新振建设有限公司、中景艺（北京）旅游文化有限公司、浙江华坤建筑设计院有限公司（联合体）	桐乡市乌镇内利仿古园林建设有限公司、莫妮卡（北京）文化产业有限公司、苏州玖里设计营造有限公司（联合体）	浙江建景建设有限公司、浙江创新建筑设计有限公司、重庆智尔道合旅游信息咨询有限责任公司（联合体）	浙江顶度工程建设有限公司、浙江顶度建筑设计有限公司、浙江顶度景区管理有限公司（联合体）
1.1	技术	（1）设计优化思路清晰，考虑项目特色、运营需求及新旧结合，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得3-5分； （2）内容符合项目情况，有自身特色但不能完全满足项目需求的得2-3； （3）内容基本符合项目但思路不清晰、无自身设计特色的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.8	3.9	4.0	4.2
1.2	技术	（1）各专业设计图纸齐全，节点详图完整且深度达标，符合本项目实际情况且完全满足项目施工要求得3-5分； （2）各专业设计图纸基本齐全，节点详图不完整得2-3分； （3）各专业设计图纸不齐全，深化程度一般（基本未突破初步设计深度）得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.9	4.0	4.3	4.2
1.3	技术	（1）对初设文件中各项主要技术参数进行梳理、复核与优化，同时进行查漏补缺并完善相关参数。内容为专门针对本项目编制、符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得3-5分； （2）各项技术参数取值基本合理，符合规范要求的得2-3分； （3）各项技术参数取值不明确得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.6	3.8	3.9	4.0
1.4	技术	（1）施工图质量控制措施合理，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求、设计质量管理措施完善的得3-5分； （2）施工图质量控制措施基本合理，有对应的审核机制，设计质量基本可控的得2-3分； （3）施工图质量控制措施、设计质量管理措施一般的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	3.9	4.1	3.8	4.2
1.5	技术	（1）设计进度安排合理，内容为专门针对本项目编制、符合本项目实际情况且完全满足项目要求、项目设计进度计划可以严格满足项目要求、阶段目标清晰、可把控的得3-5分； （2）设计进度计划可以满足项目要求、阶段目标较可实施的得2-3分； （3）设计进度一般满足项目要求的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.9	4.3	4.2
1.6	技术	（1）设计现场服务及时高效，内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求、响应及时满足采购人要求的得3-5分； （2）设计现场服务可以满足项目要求，明确响应方式及时间的得2-3分； （3）未明确设计现场服务但有相关的远程解决方案，响应时间不影响项目进度的得1-2分； 未提供的不得分。	0-5	4.1	4.0	3.9	4.2

技术商务资信评分明细表

2	技术	①各专项施工方案齐全、技术成熟、先进、措施合理，②对关键工序、关键部位有详细、深入表述，并附有图表说明，重点、难点解决方案完整，切实可行，措施得力，③质量管理体系完整、健全、责任分工明确。 共3个评分点，各评分点评分标准： （1）内容为专门针对本项目编制，符合本项目实际情况且完全满足项目要求的得1.5-2分； （2）评分点内容基本符合项目情况，能满足项目要求的得1-1.5分； （3）评分点内容基本齐全但表述不清，内容不完善的得0-0.5-1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.2	4.9	5.1
3	技术	（1）施工进度计划编制合理、完整、可行，重要节点响应招标文件时间节点，进度保证措施可靠可行，得3-6分。 （2）施工进度计划编制比较合理、相对完整，重要节点基本响应招标文件时间节点，进度保证措施基本能满足要求的，得1-3分。 进度计划缺少针对性和可行性，计划粗糙不完整，得0-1分。	0-6	4.9	5.1	5.0	5.2
4	技术	（1）保证措施完善、详细可行，满足本工程需求的，提供满足组委会要求的的安全文明施工保证措施的得4-6分； （2）保证措施较详细，基本满足工程需求的，得2-4分； 保证措施不能满足本工程需求的，得0-2分	0-6	5.2	4.9	5.1	5.0
5	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等； 配套服务方案完整、可操作的得4-6分；方案较完整、可操作的得2-4分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得0-1分；未体现相关内容的得0分。	0-6	4.9	5.3	5.0	5.2
6	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等。 运营管理方案完整、可操作的得8-12分；方案较完整、可操作的得4-8分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-4分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-12	10.1	10.3	10.5	10.4
7	商务	（1）施工项目部技术负责人资格：具有市政类专业工程师职称的得1分，高级职称得2分。 提供以上人员近三个月任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖公章，职称证书不显示专业的，提供相关证明文件。	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
8	商务	（1）深化设计人员（设计项目负责人除外）具备高级职称，涵盖建筑设计专业、园林设计、结构设计专业、给排水专业、室内设计专业、暖通设计专业、电气专业，每个专业0.5分，最高得分3分（每个专业不能重复计分）。 提供以上人员近三个月任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖公章，职称证书不显示专业的，提供相关证明文件。	0-3	1.5	0.5	2.0	3.0
9	技术	内容的具体细致，方案的可操作性等。 维护方案完整、可操作的得4-6分；方案较完整、可操作的得2-4分；方案完整、可操作有欠缺的，得1-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-6	5.0	5.2	5.1	5.3
10	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议或相关举措，提供一条建议或举措，经评审委员会一致认可可行的得0.5分，最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）展馆运营类成功案例（以提供的合同为准），每提供一个有效合同得1分，最高得1分，不提供不得分。 如为联合体投标的，联合体成员业绩均可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
12	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）设计采购施工总承包或全过程工程咨询服务的成功案例（以提供的合同为准），每提供一个有效合同得1分，最高得1分，不提供不得分。 如为联合体投标的，联合体成员业绩均可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	60.9	61.2	63.8	69.2

专家（签名）：