

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江外国语学院小和山校区体育馆及运动场地改扩建工程造价控制咨询服务（CTZB-2025050367）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中达工程造价事务所有限公司	浙江科佳工程咨询有限公司	浙江中投工程管理咨询有限公司	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江西建工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司	万邦工程管理有限公司	山东德勤招标评估造价咨询有限公司	浙江豪圣建设管理有限公司
1	商务	（1）投标人自2022年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 （2）拟派项目负责人以项目负责人身份自2020年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的、项目负责人身份的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 注：公共建筑定义：“公共建筑”定义以《公共建筑节能设计标准》(GB50189-2015)中的定义为准，公共建筑包括办公建筑（如写字楼、办公楼等），商业建筑（如商场、超市、金融建筑等），酒店建筑（如宾馆、饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（如文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输建筑（如机场、车站等）。不含住宅、厂房、仓储物流。下同。 注：同一业绩企业业绩和项目负责人不重复计分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人从事工程造价专业工作8年及以上（工作年限以造价工程师初始注册日期为准，下同）得1分，8年以下5年及以上得0.5分，其余不得分； 【证明材料：造价工程师注册执业证书扫描件加盖公章。】 （2）拟派项目负责人具有副高级职称的得1分；具有正高级职称的得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3	商务	（1）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有2名住建部颁发的注册造价师资格的得1分，每增加1人得0.5分，最高得2分； （2）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有高级职称的每有1个人得1分，最高得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每份证书得0.5分，最高得2分。 【证明材料：须提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会官网（http://www.cnca.gov.cn/）查询截图，否则不得分】	0-2	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0	1.5	2.0	2.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	全过程工程造价控制工作方案的各要素是否齐全；工作方案是否科学、合理、可行；是否符合国家审计准则规定的要求。 【根据工作方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	全过程工程造价控制目标是否有针对性、是否科学合理。 【根据相关目标阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	投标人对概算、预算的审核、隐蔽工程、材料进出场、签证及变更事项、工程进度款支付、重大事项等痕迹管理方案进行阐述。 【根据管理方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	全过程工程造价控制的主要步骤是否明确；具体内容和方法是否全面、合理可行；是否具有针对性。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	资金使用控制目标是否有针对性，是否科学合理。 【根据控制目标的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对资金使用合法性、合理性的监管控制方法和手段是否合理、科学。 【根据控制方法和手段的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	对资金使用控制过程中可能遇到的问题分析和应对措施是否合理、科学。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	工程结算审核具体方案是否合理、流程是否清晰和切实可行。 【根据方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
13	技术	工程结算审核的工作流程、方法、措施等是否全面、有针对性。 【根据工作流程的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	资料收集、保管、移交是否全面、有针对性，方法是否可行。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	保证服务高效的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
16	技术	保证咨询成果准确的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
17	技术	保证执业廉洁的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	供应商提出的合理化建议，是否体现出对本项目各方面有充分了解和具备潜在的对采购人有利的实施措施等内容进行综合评议。 【根据合理化建议的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
19	技术	供应商提供的针对本项目的服务机构、服务响应时效性及到场时间承诺、服务时间保障完成结算审核时限等进行评审。 【根据相关服务及承诺的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	投标人对服务项目的事前、事中、事后管理工作方案进行阐述。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
21	技术	投标人对遇到突发事件应对应急措施进行阐述。 【根据应急措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.5	76.0	62.0	73.5	79.0	73.5	74.0	81.0	63.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江外国语学院小和山校区体育馆及运动场地改扩建工程造价控制咨询服务（CTZB-2025050367）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方圆工程咨询有限公司	建正工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	商务	（1）投标人自2022年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 （2）拟派项目负责人以项目负责人身份自2020年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的、项目负责人身份的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 注：公共建筑定义：“公共建筑”定义以《公共建筑节能设计标准》(GB50189-2015)中的定义为准，公共建筑包括办公建筑（如写字楼、办公楼等），商业建筑（如商场、超市、金融建筑等），酒店建筑（如宾馆、饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（如文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输建筑（如机场、车站等）。不含住宅、厂房、仓储物流。下同。 注：同一业绩企业业绩和项目负责人不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.25
2	商务	（1）拟派项目负责人从事工程造价专业工作8年及以上（工作年限以造价工程师初始注册日期为准，下同）得1分，8年以下5年及以上得0.5分，其余不得分； 【证明材料：造价工程师注册执业证书扫描件加盖公章。】 （2）拟派项目负责人具有副高级职称的得1分；具有正高级职称的得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	（1）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有2名住建部颁发的注册造价师资格的得1分，每增加1人得0.5分，最高得2分； （2）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有高级职称的每有1个人得1分，最高得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每份证书得0.5分，最高得2分。 【证明材料：须提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会官网（http://www.cnca.gov.cn/）查询截图，否则不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	全过程工程造价控制工作方案的各要素是否齐全；工作方案是否科学、合理、可行；是否符合国家审计准则规定的要求。 【根据工作方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	全过程工程造价控制目标是否有针对性、是否科学合理。 【根据相关目标阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	投标人对概算、预算的审核、隐蔽工程、材料进出场、签证及变更事项、工程进度款支付、重大事项等痕迹管理方案进行阐述。 【根据管理方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	全过程工程造价控制的主要步骤是否明确；具体内容和方法是否全面、合理可行；是否具有针对性。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	资金使用控制目标是否有针对性，是否科学合理。 【根据控制目标的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对资金使用合法性、合理性的监管控制方法和手段是否合理、科学。 【根据控制方法和手段的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	对资金使用控制过程中可能遇到的问题分析和应对措施是否合理、科学。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	工程结算审核具体方案是否合理、流程是否清晰和切实可行。 【根据方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	工程结算审核的工作流程、方法、措施等是否全面、有针对性。 【根据工作流程的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	资料收集、保管、移交是否全面、有针对性，方法是否可行。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	保证服务高效的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	保证咨询成果准确的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	保证执业廉洁的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	供应商提出的合理化建议，是否体现出对本项目各方面有充分了解和具备潜在的对采购人有利的实施措施等内容进行综合评议。 【根据合理化建议的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
19	技术	供应商提供的针对本项目的服务机构、服务响应时效性及到场时间承诺、服务时间保障完成结算审核时限等进行评审。 【根据相关服务及承诺的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	投标人对服务项目的事前、事中、事后管理工作方案进行阐述。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
21	技术	投标人对遇到突发事件应对应急措施进行阐述。 【根据应急措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	74.0	73.0	74.0	73.0	69.25
----	------	------	------	------	------	-------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江外国语学院小和山校区体育馆及运动场地改扩建工程造价控制咨询服务（CTZB-2025050367）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中达工程造价事务所有限公司	浙江科佳工程咨询有限公司	浙江中投工程管理咨询有限公司	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江西建工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司	万邦工程咨询有限公司	山东德勤招标评估造价咨询有限公司	浙江豪圣建设管理有限公司
1	商务	（1）投标人自2022年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 （2）拟派项目负责人以项目负责人身份自2020年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的、项目负责人身份的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 注：公共建筑定义：“公共建筑”定义以《公共建筑节能设计标准》(GB50189-2015)中的定义为准，公共建筑包括办公建筑（如写字楼、办公楼等），商业建筑（如商场、超市、金融建筑等），酒店建筑（如宾馆、饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（如文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输建筑（如机场、车站等）。不含住宅、厂房、仓储物流。下同。 注：同一业绩企业业绩和项目负责人不重复计分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人从事工程造价专业工作8年及以上（工作年限以造价工程师初始注册日期为准，下同）得1分，8年以下5年及以上得0.5分，其余不得分； 【证明材料：造价工程师注册执业证书扫描件加盖公章。】 （2）拟派项目负责人具有副高级职称的得1分；具有正高级职称的得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3	商务	（1）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有2名住建部颁发的注册造价师资格的得1分，每增加1人得0.5分，最高得2分； （2）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有高级职称的每有1个人得1分，最高得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每份证书得0.5分，最高得2分。 【证明材料：须提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会官网（http://www.cnca.gov.cn/）查询截图，否则不得分】	0-2	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0	1.5	2.0	2.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	全过程工程造价控制工作方案的各要素是否齐全；工作方案是否科学、合理、可行；是否符合国家审计准则规定的要求。 【根据工作方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	全过程工程造价控制目标是否有针对性、是否科学合理。 【根据相关目标阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人对概算、预算的审核、隐蔽工程、材料进出场、签证及变更事项、工程进度款支付、重大事项等痕迹管理方案进行阐述。 【根据管理方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	全过程工程造价控制的主要步骤是否明确；具体内容和方法是否全面、合理可行；是否具有针对性。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	资金使用控制目标是否有针对性，是否科学合理。 【根据控制目标的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	对资金使用合法性、合理性的监管控制方法和手段是否合理、科学。 【根据控制方法和手段的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	对资金使用控制过程中可能遇到的问题分析和应对措施是否合理、科学。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	工程结算审核具体方案是否合理、流程是否清晰和切实可行。 【根据方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	工程结算审核的工作流程、方法、措施等是否全面、有针对性。 【根据工作流程的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	资料收集、保管、移交是否全面、有针对性，方法是否可行。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	保证服务高效的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	保证咨询成果准确的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	保证执业廉洁的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	供应商提出的合理化建议，是否体现出对本项目各方面有充分了解和具备潜在的对采购人有利的实施措施等内容进行综合评议。 【根据合理化建议的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
19	技术	供应商提供的针对本项目的服务机构、服务响应时效性及到场时间承诺、服务时间保障完成结算审核时限等进行评审。 【根据相关服务及承诺的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	投标人对服务项目的事前、事中、事后管理工作方案进行阐述。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	投标人对遇到突发事件应对应急措施进行阐述。 【根据应急措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.5	62.0	60.0	60.5	84.0	61.5	62.0	62.0	61.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江外国语学院小和山校区体育馆及运动场地改扩建工程造价控制咨询服务（CTZB-2025050367）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方圆工程咨询有限公司	建正工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	商务	（1）投标人自2022年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 （2）拟派项目负责人以项目负责人身份自2020年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的、项目负责人身份的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 注：公共建筑定义：“公共建筑”定义以《公共建筑节能设计标准》(GB50189-2015)中的定义为准，公共建筑包括办公建筑（如写字楼、办公楼等），商业建筑（如商场、超市、金融建筑等），酒店建筑（如宾馆、饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（如文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输建筑（如机场、车站等）。不含住宅、厂房、仓储物流。下同。 注：同一业绩企业业绩和项目负责人不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.25
2	商务	（1）拟派项目负责人从事工程造价专业工作8年及以上（工作年限以造价工程师初始注册日期为准，下同）得1分，8年以下5年及以上得0.5分，其余不得分； 【证明材料：造价工程师注册执业证书扫描件加盖公章。】 （2）拟派项目负责人具有副高级职称的得1分；具有正高级职称的得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	（1）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有2名住建部颁发的注册造价师资格的得1分，每增加1人得0.5分，最高得2分； （2）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有高级职称的每有1个人得1分，最高得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每份证书得0.5分，最高得2分。 【证明材料：须提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会官网（http://www.cnca.gov.cn/）查询截图，否则不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	全过程工程造价控制工作方案的各要素是否齐全；工作方案是否科学、合理、可行；是否符合国家审计准则规定的要求。 【根据工作方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	全过程工程造价控制目标是否有针对性、是否科学合理。 【根据相关目标阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	投标人对概算、预算的审核、隐蔽工程、材料进出场、签证及变更事项、工程进度款支付、重大事项等痕迹管理方案进行阐述。 【根据管理方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	全过程工程造价控制的主要步骤是否明确；具体内容和方法是否全面、合理可行；是否具有针对性。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	资金使用控制目标是否有针对性，是否科学合理。 【根据控制目标的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	对资金使用合法性、合理性的监管控制方法和手段是否合理、科学。 【根据控制方法和手段的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	对资金使用控制过程中可能遇到的问题分析和应对措施是否合理、科学。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	工程结算审核具体方案是否合理、流程是否清晰和切实可行。 【根据方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	工程结算审核的工作流程、方法、措施等是否全面、有针对性。 【根据工作流程的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	资料收集、保管、移交是否全面、有针对性，方法是否可行。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	保证服务高效的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	保证咨询成果准确的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
17	技术	保证执业廉洁的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
18	技术	供应商提出的合理化建议，是否体现出对本项目各方面有充分了解和具备潜在的对采购人有利的实施措施等内容进行综合评议。 【根据合理化建议的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
19	技术	供应商提供的针对本项目的服务机构、服务响应时效性及到场时间承诺、服务时间保障完成结算审核时限等进行评审。 【根据相关服务及承诺的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
20	技术	投标人对服务项目的事前、事中、事后管理工作方案进行阐述。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
21	技术	投标人对遇到突发事件应对应急措施进行阐述。 【根据应急措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	62.0	62.0	84.0	84.0	61.25
----	------	------	------	------	------	-------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江外国语学院小和山校区体育馆及运动场地改扩建工程造价控制咨询服务（CTZB-2025050367）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中达工程造价事务所有限公司	浙江科佳工程咨询有限公司	浙江中投工程管理咨询有限公司	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江西建工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司	万邦工程咨询有限公司	山东德勤招标评估造价咨询有限公司	浙江豪圣建设管理有限公司
1	商务	（1）投标人自2022年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 （2）拟派项目负责人以项目负责人身份自2020年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的、项目负责人身份的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 注：公共建筑定义：“公共建筑”定义以《公共建筑节能设计标准》（GB50189-2015）中的定义为准，公共建筑包括办公建筑（如写字楼、办公楼等），商业建筑（如商场、超市、金融建筑等），酒店建筑（如宾馆、饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（如文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输建筑（如机场、车站等）。不含住宅、厂房、仓储物流。下同。 注：同一业绩企业业绩和项目负责人不重复计分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人从事工程造价专业工作8年及以上（工作年限以造价工程师初始注册日期为准，下同）得1分，8年以下5年及以上得0.5分，其余不得分； 【证明材料：造价工程师注册执业证书扫描件加盖公章。】 （2）拟派项目负责人具有副高级职称的得1分；具有正高级职称的得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3	商务	（1）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有2名住建部颁发的注册造价师资格的得1分，每增加1人得0.5分，最高得2分； （2）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有高级职称的每有1个人得1分，最高得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每份证书得0.5分，最高得2分。 【证明材料：须提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会官网（http://www.cnca.gov.cn/）查询截图，否则不得分】	0-2	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0	1.5	2.0	2.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	全过程工程造价控制工作方案的各要素是否齐全；工作方案是否科学、合理、可行；是否符合国家审计准则规定的要求。 【根据工作方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
6	技术	全过程工程造价控制目标是否有针对性、是否科学合理。 【根据相关目标阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	投标人对概算、预算的审核、隐蔽工程、材料进出场、签证及变更事项、工程进度款支付、重大事项等痕迹管理方案进行阐述。 【根据管理方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	全过程工程造价控制的主要步骤是否明确；具体内容和方法是否全面、合理可行；是否具有针对性。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-4	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	资金使用控制目标是否有针对性，是否科学合理。 【根据控制目标的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对资金使用合法性、合理性的监管控制方法和手段是否合理、科学。 【根据控制方法和手段的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
11	技术	对资金使用控制过程中可能遇到的问题分析和应对措施是否合理、科学。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	工程结算审核具体方案是否合理、流程是否清晰和切实可行。 【根据方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	工程结算审核的工作流程、方法、措施等是否全面、有针对性。 【根据工作流程的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	资料收集、保管、移交是否全面、有针对性，方法是否可行。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
15	技术	保证服务高效的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	保证咨询成果准确的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	保证执业廉洁的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	供应商提出的合理化建议，是否体现出对本项目各方面有充分了解和具备潜在的对采购人有利的实施措施等内容进行综合评议。 【根据合理化建议的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
19	技术	供应商提供的针对本项目的服务机构、服务响应时效性及到场时间承诺、服务时间保障完成结算审核时限等进行评审。 【根据相关服务及承诺的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
20	技术	投标人对服务项目的事前、事中、事后管理工作方案进行阐述。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
21	技术	投标人对遇到突发事件应对应急措施进行阐述。 【根据应急措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	65.5	84.0	70.0	82.5	75.0	66.5	67.0	80.0	66.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江外国语学院小和山校区体育馆及运动场地改扩建工程造价控制咨询服务（CTZB-2025050367）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方圆工程咨询有限公司	建正工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	商务	（1）投标人自2022年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 （2）拟派项目负责人以项目负责人身份自2020年1月1日以来具有（以委托合同签订时间为准）类似公共建筑工程造价控制业绩的，每个得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：合同复印件（或扫描件）加盖公章，若提供的证明材料不能明确反映项目特征的、项目负责人身份的，还须提供由建设单位出具的有效证明文件】 注：公共建筑定义：“公共建筑”定义以《公共建筑节能设计标准》(GB50189-2015)中的定义为准，公共建筑包括办公建筑（如写字楼、办公楼等），商业建筑（如商场、超市、金融建筑等），酒店建筑（如宾馆、饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（如文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房等）以及交通运输建筑（如机场、车站等）。不含住宅、厂房、仓储物流。下同。 注：同一业绩企业业绩和项目负责人不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.25
2	商务	（1）拟派项目负责人从事工程造价专业工作8年及以上（工作年限以造价工程师初始注册日期为准，下同）得1分，8年以下5年及以上得0.5分，其余不得分； 【证明材料：造价工程师注册执业证书扫描件加盖公章。】 （2）拟派项目负责人具有副高级职称的得1分；具有正高级职称的得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	（1）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有2名住建部颁发的注册造价师资格的得1分，每增加1人得0.5分，最高得2分； （2）项目组其他人员（除项目负责人外）配备具有高级职称的每有1个人得1分，最高得2分。 【证明材料：职称证书复印件（或扫描件）加盖公章。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每份证书得0.5分，最高得2分。 【证明材料：须提供有效期内证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会官网（http://www.cnca.gov.cn/）查询截图，否则不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	全过程工程造价控制工作方案的各要素是否齐全；工作方案是否科学、合理、可行；是否符合国家审计准则规定的要求。 【根据工作方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	全过程工程造价控制目标是否有针对性、是否科学合理。 【根据相关目标阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人对概算、预算的审核、隐蔽工程、材料进出场、签证及变更事项、工程进度款支付、重大事项等痕迹管理方案进行阐述。 【根据管理方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为3或2或1。未阐述不得分。】	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	全过程工程造价控制的主要步骤是否明确；具体内容和方法是否全面、合理可行；是否具有针对性。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	资金使用控制目标是否有针对性，是否科学合理。 【根据控制目标的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对资金使用合法性、合理性的监管控制方法和手段是否合理、科学。 【根据控制方法和手段的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	对资金使用控制过程中可能遇到的问题分析和应对措施是否合理、科学。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	工程结算审核具体方案是否合理、流程是否清晰和切实可行。 【根据方案的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	工程结算审核的工作流程、方法、措施等是否全面、有针对性。 【根据工作流程的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	资料收集、保管、移交是否全面、有针对性，方法是否可行。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	保证服务高效的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
16	技术	保证咨询成果准确的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	保证执业廉洁的具体措施是否有针对性、是否科学合理、是否全面等。 【根据措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	供应商提出的合理化建议，是否体现出对本项目各方面有充分了解和具备潜在的对采购人有利的实施措施等内容进行综合评议。 【根据合理化建议的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
19	技术	供应商提供的针对本项目的服务机构、服务响应时效性及到场时间承诺、服务时间保障完成结算审核时限等进行评审。 【根据相关服务及承诺的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
20	技术	投标人对服务项目的事前、事中、事后管理工作方案进行阐述。 【根据相关阐述的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
21	技术	投标人对遇到突发事件应对应急措施进行阐述。 【根据应急措施的科学合理、切实有效性进行评审，评分评审分值为5或4或3或2或1。未阐述不得分。】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	69.0	70.0	69.0	69.0	63.25
----	------	------	------	------	------	-------

专家（签名）：