

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：城市文明“微阵地”提升项目（卓正丽磋商2025-1074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市文沐文化传媒有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	丽水市大帝广告有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1、合同复印件加盖公章装入商务技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1	技术	供应商对本项目背景和需求理解准确、完整、透彻，对本项目实施的难点和重点需进行深入分析并给出有效解决措施，由评委在规定的分值内打分。	0-4	2.5	3.0	2.0
2.2	技术	供应商针对本项目的难点和重点给出有效解决措施，由评委在规定的分值内打分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案构思新颖、立意独特，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意深刻，特点鲜明，富有创意，且符合项目实施方案以及相关评定标准要求，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性，设计主体与周边环境巧妙结合，且合理的利用周边资源，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案，设计风格简约、精致与所处的点位环境是否相协调，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案，设计文案与效果图内容完整、说明表达正确的，文字清晰、制作完美，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案功能实用，因地制宜的利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
4.1	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的科学性、可行性、针对性等内容，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的应急预案，对突发性事件所采取的相关应急预案是否完善、有效，应急保障措施是否适用、可行，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	供应商按照磋商文件中的采购需求，提供详细的进度计划，评委根据各环节的安排是否具有合理性、可行性等，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据供应商的进度计划提供对应的保障措施，是否能有效合理保障计划推进，对进度计划保障的全面性，合理性，可行性，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	选用主材及质量保证措施（5分） 根据供应商选用主材材质的质量情况、质量控制完全全面、可行性，工艺情况等由评委打分。	0-5	2.5	4.0	2.5
7.1	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的创意（设计）制作团队、施工团队，团队人员配置及职责分工是否明确等，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	4.0	3.0
7.2	技术	根据供应商项目配备人员综合素质、技术能力、实施经验等情况，由评委在分值范围内打分。	0-5	2.0	4.0	3.0
8	技术	施工安装措施（5分） 供应商针对本项目的安全文明施工方案、安装措施、安保措施等内容，由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案（5分） 供应商按照磋商文件中的采购需求，制定售后服务方案，包括但不限于本地化服务、服务人员售后保证、售后服务方案及流程，售后服务标准，售后服务人员安排等，由评委在规定分值内打分。	0-5	2.5	4.0	3.0
10	技术	质保期承诺（2分） 质保期承诺：满足采购需求的不得分，供应商承诺每增加一年加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	1.0
11	技术	合理化建议（5分） 供应商按照磋商文件中的采购需求，制定针对本项目建设的合理化建议等，由评委在规定分值内打分。	0-5	0.0	4.0	2.5
合计			0-90	47.5	72.5	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：城市文明“微阵地”提升项目（卓卓丽磋商2025-1074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市文沐文化传媒有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	丽水市大帝广告有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1、合同复印件加盖公章装入商务技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1	技术	供应商对本项目背景和需求理解准确、完整、透彻，对本项目实施的难点和重点需进行深入分析并给出有效解决措施，由评委在规定分值内打分。	0-4	3.0	3.5	2.5
2.2	技术	供应商针对本项目的难点和重点给出有效解决措施，由评委在规定分值内打分。	0-3	1.5	2.5	1.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案构思新颖、立意独特，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意深刻，特点鲜明，富有创意，且符合项目实施方案以及相关评定标准要求，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性，设计主体与周边环境巧妙结合，且合理的利用周边资源，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案，设计风格简约、精致与所处的点位环境是否相协调，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案，设计文案与效果图内容完整、说明表达正确的，文字清晰、制作完美，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.5	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案功能实用，因地制宜的利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.5	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的科学性、可行性、针对性等内容，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的应急预案，对突发性事件所采取的相关应急预案是否完善、有效，应急保障措施是否适用、可行，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
5.1	技术	供应商按照磋商文件中的采购需求，提供详细的进度计划，评委根据各环节的安排是否具有合理性、可行性等，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
5.2	技术	根据供应商的进度计划提供对应的保障措施，是否能有效合理保障计划推进，对进度计划保障的全面性，合理性，可行性，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
6	技术	选用主材及质量保证措施（5分） 根据供应商选用主材材质的质量情况、质量控制完全全面、可行性，工艺情况等由评委打分。	0-5	3.0	4.5	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的创意（设计）制作团队、施工团队，团队人员配置及职责分工是否明确等，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.5	4.5	4.0
7.2	技术	根据供应商项目配备人员综合素质、技术能力、实施经验等情况，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
8	技术	施工安装措施（5分） 供应商针对本项目的安全文明施工方案、安装措施、安保措施等内容，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.5	3.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案（5分） 供应商按照磋商文件中的采购需求，制定售后服务方案，包括但不限于本地化服务、服务人员售后保证、售后服务方案及流程，售后服务标准，售后服务人员安排等，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.5	3.5
10	技术	质保期承诺（2分） 质保期承诺：满足采购需求的不得分，供应商承诺每增加一年加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	1.0
11	技术	合理化建议（5分） 供应商按照磋商文件中的采购需求，制定针对本项目建设的合理化建议等，由评委在规定分值内打分。	0-5	0.0	4.5	3.0
合计			0-90	56.0	80.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：城市文明“微阵地”提升项目（卓卓丽磋商2025-1074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市文沐文化传媒有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	丽水市大帝广告有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1、合同复印件加盖公章装入商务技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1	技术	供应商对本项目背景和需求理解准确、完整、透彻，对本项目实施的难点和重点需进行深入分析并给出有效解决措施，由评委在规定分值内打分。	0-4	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	供应商针对本项目的难点和重点给出有效解决措施，由评委在规定分值内打分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案构思新颖、立意独特，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意深刻，特点鲜明，富有创意，且符合项目实施方案以及相关评定标准要求，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性，设计主体与周边环境巧妙结合，且合理的利用周边资源，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	4.0	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案，设计风格简约、精致与所处的点位环境是否相协调，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案，设计文案与效果图内容完整、说明表达正确的，文字清晰、制作完美，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案功能实用，因地制宜的利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的科学性、可行性、针对性等内容，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的应急预案，对突发性事件所采取的相关应急预案是否完善、有效，应急保障措施是否适用、可行，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.1	技术	供应商按照磋商文件中的采购需求，提供详细的进度计划，评委根据各环节的安排是否具有合理性、可行性等，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据供应商的进度计划提供对应的保障措施，是否能有效合理保障计划推进，对进度计划保障的全面性，合理性，可行性，由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	选用主材及质量保证措施（5分） 根据供应商选用主材材质的质量情况、质量控制完全全面、可行性，工艺情况等由评委打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的创意（设计）制作团队、施工团队，团队人员配置及职责分工是否明确等，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据供应商项目配备人员综合素质、技术能力、实施经验等情况，由评委在分值范围内打分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	施工安装措施（5分） 供应商针对本项目的安全文明施工方案、安装措施、安保措施等内容，由评委在规定分值内打分。	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案（5分） 供应商按照磋商文件中的采购需求，制定售后服务方案，包括但不限于本地化服务、服务人员售后保证、售后服务方案及流程，售后服务标准，售后服务人员安排等，由评委在规定分值内打分。	0-5	2.0	4.0	3.0
10	技术	质保期承诺（2分） 质保期承诺：满足采购需求的不得分，供应商承诺每增加一年加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	1.0
11	技术	合理化建议（5分） 供应商按照磋商文件中的采购需求，制定针对本项目建设的合理化建议等，由评委在规定分值内打分。	0-5	0.0	4.0	2.0
合计			0-90	49.5	74.0	50.0

专家（签名）：