

技术商务评分明细（何永刚）

项目名称：杭州市“五位一体”科创产业态势感知平台（ZJ-2541438）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众芃科技（杭州）有限公司	上海凭安征信服务有限公司	杭州征信有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日以来，具有与本项目性质或内容相关信息化项目案例的，得0.5分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	供应商自2020年1月1日以来，具有与金融机构业务合作和协同建模项目落地案例的，得0.5分。 证明材料：提供项目协议或合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。	0-0.5	0.0	0.0	0.5
1.3	商务	供应商具有与金融科技服务相关软件著作权或专利，提供复印件。每份1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	供应商具有状态为有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体认证的，每一种证书得1分，最高3分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证范围与本项目性质或服务内容相关；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	技术	根据项目背景、项目目标等概述要求，对项目目标分析，提出项目实施重难点及解决方案，根据方案的完整性、可行性，与项目匹配性进行评价，对项目提出合理建议。方案完整可行性好，项目匹配性好的得4分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得3分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得2分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分；其余不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
3.1.1	技术	提供完整的数据库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
3.1.2	技术	提供完整的企业库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1.3	技术	提供完整的政策库管理设计方案，根据方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	0.5	2.0
3.1.4	技术	提供完整的产品库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
3.1.5	技术	提供完整的数据统计分析驾驶舱设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2.1	技术	提供完整的数据采集方案，包含政务数据采集和跨平台数据采集内容，形式包括接口对接，文本接入，日志数据接入等，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得4分；方案内容的科学性、完整性、可用性较好的得3分；方案内容的科学性、完整性、可用性一般，项目匹配性一般的得2分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
3.2.2	技术	提供完整的数据回流方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.2.3	技术	提供完整的数据预处理方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.4	技术	提供完整的数据清洗方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2.5	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中数据目录编制方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2.6	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中元数据定义与管理方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.7	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中数据质量监控方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2.8	技术	提供数据融合及存储管理方案，包括：数据关联及映射管理、数据存储加密及备份恢复管理等内容。满足一项得1分，无此内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3.1	技术	提供本系统与金融机构对接的方案，包括搜集金融产品需求、模型构建、数据对接方案。根据方案的完整性、科学性、可行性，与项目匹配性进行评价。方案内容完整可行，与项目需求匹配性好的，得5分；方案内容较为完整可行，与项目需求匹配性较好的，得4分；方案内容整体一般的，得3分；有方案但针对性有一定不足得2分；方案内容存在欠缺，可行性较差，与项目需求匹配性不足的，得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
3.3.2	技术	提供完整的企业数据画像标签管理方案，包括：①标签定义与识别，②标签自动化标识与提取，③标签和分类结果可视化，④标签数据智能搜索，⑤标签规则与策略配置。根据上述每子项方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。每个子项中，方案内容科学性、完整性、可用性好的每个子项得1分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得0.5分；方案缺失严重的或无此内容不得分。每子项最多1分，本项最多5分。	0-5	3.5	4.0	4.5
3.3.3	技术	提供完整的企业数据分析管理方案。包括：①企业科创能力评价，②企业分析报告生成。根据上述每子项方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。每个子项中，方案内容科学性、完整性、可用性好的每个子项得1分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得0.5分；方案缺失严重的或无此内容不得分。每子项最多1分，本项最多2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	提供完整的系统平台安全保障方案，包括网络安全保障方案、数据安全保障方案、应用安全保障方案、商用密码应用安全保障方案、信创符合性测评保障方案等。根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分，方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的或无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	提供政务网安全操作方案。根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分，方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的或无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.2.1	技术	实施计划响应情况。根据考虑周密性，可落实性进行评价。周密性，可落实性好得3分；周密性，可落实性较好的2分；整体一般得1分；有较大欠缺得0.5分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	运行维护响应情况。根据考虑周密性，可落实性进行评价。周密性，可落实性好得3分；周密性，可落实性较好的2分；整体一般得1分；有较大欠缺得0.5分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	合同签订后承诺10个工作日内，组建项目团队（含项目经理、软件开发人员、运维人员等）并入场，完成需求调研、需求分析、制定项目实施方案及实施计划。满足得1分，不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
5.2	技术	项目组成员具有国家计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试中级及其以上的数据库系统工程师或系统分析师专业资质证书的得2分，不满足不得分。 说明：提供证书复印件和单位的社保证明，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	承诺整个项目实施周期内，保证项目团队情况。 ①供应商应拥有稳定的技术和运营力量，为系统平台提供长期、稳定、及时的服务指导、系统优化、功能扩展、运行推广等服务。项目组团队不少于12人，其中8人驻场服务，并提供服务承诺书（承诺书格式自拟）。满足的得3分，不满足的不得分。 ②正常开展项目实施工作，应对各种突发事件，确保整体系统正常调试、开发及运行。供应商应有规范的管理流程和质量控制流程，能够保持人员的稳定性并能满足机动人员数量的需求。满足的得2分，不满足的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	承诺本项目能在合同签订后3个月内交付，完成建设需求清单全功能上线并通过初验，在响应文件中提供承诺函（承诺函格式自拟）的得2分，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	提供完整的培训方案，包括系统操作培训、维护、管理人员培训。方案完整可行性好，项目匹配性好的得2分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得1.5分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得0.5分；其余不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
6.3	技术	对本项目提供软件三年免费维护，包括故障排除、性能调优、技术咨询等，负责处理、协调与各系统软件、硬件等供应商的关系，并提供承诺函（承诺函格式自拟）。在响应文件中提供承诺函且承诺满足三年免费运维服务需求的得3分，提供承诺函且部分满足运维服务需求得1分，不提供承诺函或提供承诺函但不满足运维服务需求不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	提供完整的售后服务方案，系统免费运行维护周期内，需要提供5×8小时技术支持服务电话和群，响应时间在60分钟内；技术支持包括：电话技术服务、钉钉服务、现场技术服务、定期巡查服务等；满足上述要求得2分；方案内容部分不满足得1分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台技术框架科学、成熟得2分；其余不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
7.2	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台数据库内容和样式演示。演示内容覆盖数据库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台企业库内容和样式演示。演示内容覆盖企业库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台政策库内容和样式演示。演示内容覆盖政策库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台产品库内容和样式演示。演示内容覆盖产品库建设需求全部功能点，流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.6	技术	数据统计分析驾驶舱内容和样式演示。演示内容覆盖产品库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	62.5	71.0	86.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（王伟勋）

项目名称：杭州市“五位一体”科创产业态势感知平台（ZJ-2541438）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众芃科技（杭州）有限公司	上海凭安征信服务有限公司	杭州征信有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日以来，具有与本项目性质或内容相关信息化项目案例的，得0.5分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	供应商自2020年1月1日以来，具有与金融机构业务合作和协同建模项目落地案例的，得0.5分。 证明材料：提供项目协议或合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。	0-0.5	0.0	0.0	0.5
1.3	商务	供应商具有与金融科技服务相关软件著作权或专利，提供复印件。每份1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	供应商具有状态为有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证的，每一种证书得1分，最高3分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证范围与本项目性质或服务内容相关；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	技术	根据项目背景、项目目标等概述要求，对项目目标分析，提出项目实施重难点及解决方案，根据方案的完整性、可行性，与项目匹配性进行评价，对项目提出合理建议。方案完整可行性好，项目匹配性好的得4分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得3分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得2分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分；其余不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.1.1	技术	提供完整的数据库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	0.5	1.0	2.0
3.1.2	技术	提供完整的企业库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1.3	技术	提供完整的政策库管理设计方案，根据方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1.4	技术	提供完整的产品库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0
3.1.5	技术	提供完整的数据统计分析驾驶舱设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.1	技术	提供完整的数据采集方案，包含政务数据采集和跨平台数据采集内容，形式包括接口对接，文本接入，日志数据接入等，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得4分；方案内容的科学性、完整性、可用性较好的得3分；方案内容的科学性、完整性、可用性一般，项目匹配性一般的得2分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.2.2	技术	提供完整的数据回流方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
3.2.3	技术	提供完整的数据预处理方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
3.2.4	技术	提供完整的数据清洗方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.5	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中数据目录编制方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
3.2.6	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中元数据定义与管理方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.2.7	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中数据质量监控方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.2.8	技术	提供数据融合及存储管理方案，包括：数据关联及映射管理、数据存储加密及备份恢复管理等内容。 满足一项得1分，无此内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3.1	技术	提供本系统与金融机构对接的方案，包括搜集金融产品需求、模型构建、数据对接方案。根据方案的完整性、科学性、可行性，与项目匹配性进行评价。方案内容完整可行，与项目需求匹配性好的，得5分；方案内容较为完整可行，与项目需求匹配性较好的，得4分；方案内容整体一般的，得3分；有方案但针对性有一定不足得2分；方案内容存在欠缺，可行性较差，与项目需求匹配性不足的，得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
3.3.2	技术	提供完整的企业数据画像标签管理方案，包括：①标签定义与识别，②标签自动化标识与提取，③标签和分类结果可视化，④标签数据智能搜索，⑤标签规则与策略配置。根据上述每子项方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。 每个子项中，方案内容科学性、完整性、可用性好的每个子项得1分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得0.5分；方案缺失严重的或无此内容不得分。 每子项最多1分，本项最多5分。	0-5	2.5	3.0	5.0
3.3.3	技术	提供完整的企业数据分析管理方案。包括：①企业科创能力评价，②企业分析报告生成。根据上述每子项方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。 每个子项中，方案内容科学性、完整性、可用性好的每个子项得1分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得0.5分；方案缺失严重的或无此内容不得分。 每子项最多1分，本项最多2分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.4.1	技术	提供完整的系统平台安全保障方案，包括网络安全保障方案、数据安全保障方案、应用安全保障方案、商用密码应用安全保障方案、信创符合性测评保障方案等。根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分，方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的或无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.1	技术	提供政务网安全操作方案。根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分，方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的或无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.2.1	技术	实施计划响应情况。根据考虑周密性，可落实性进行评价。周密性，可落实性好得3分；周密性，可落实性较好的2分；整体一般得1分；有较大欠缺得0.5分；其余不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
4.2.2	技术	运行维护响应情况。根据考虑周密性，可落实性进行评价。周密性，可落实性好得3分；周密性，可落实性较好的2分；整体一般得1分；有较大欠缺得0.5分；其余不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5.1	技术	合同签订后承诺10个工作日内，组建项目团队（含项目经理、软件开发人员、运维人员等）并入场，完成需求调研、需求分析、制定项目实施方案及实施计划。满足得1分，不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
5.2	技术	项目组成员具有国家计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试中级及其以上的数据库系统工程师或系统分析师专业资质证书的得2分，不满足不得分。 说明：提供证书复印件和单位的社保证明，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	承诺整个项目实施周期内，保证项目团队情况。 ①供应商应拥有稳定的技术和运营力量，为系统平台提供长期、稳定、及时的服务指导、系统优化、功能扩展、运行推广等服务。项目组团队不少于12人，其中8人驻场服务，并提供服务承诺书（承诺书格式自拟）。满足的得3分，不满足的不得分。 ②正常开展项目实施工作，应对各种突发事件，确保整体系统正常调试、开发及运行。供应商应有规范的管理流程和质量控制流程，能够保持人员的稳定性并能满足机动人员数量的需求。满足的得2分，不满足的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	承诺本项目能在合同签订后3个月内交付，完成建设需求清单全功能上线并通过初验，在响应文件中提供承诺函（承诺函格式自拟）的得2分，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	提供完整的培训方案，包括系统操作培训、维护、管理人员培训。方案完整可行性好，项目匹配性好的得2分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得1.5分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得0.5分；其余不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.3	技术	对本项目提供软件三年免费维护，包括故障排除、性能调优、技术咨询等，负责处理、协调与各系统软件、硬件等供应商的关系，并提供承诺函（承诺函格式自拟）。在响应文件中提供承诺函且承诺满足三年免费运维服务需求的得3分，提供承诺函且部分满足运维服务需求得1分，不提供承诺函或提供承诺函但不满足运维服务需求不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	提供完整的售后服务方案，系统免费运行维护周期内，需要提供5×8小时技术支持服务电话和群，响应时间在60分钟内；技术支持包括：电话技术服务、钉钉服务、现场技术服务、定期巡查服务等；满足上述要求得2分；方案内容部分不满足得1分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台技术框架科学、成熟得2分；其余不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
7.2	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台数据库内容和样式演示。演示内容覆盖数据库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
7.3	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台企业库内容和样式演示。演示内容覆盖企业库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台政策库内容和样式演示。演示内容覆盖政策库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台产品库内容和样式演示。演示内容覆盖产品库建设需求全部功能点，流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.6	技术	数据统计分析驾驶舱内容和样式演示。演示内容覆盖产品库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	52.5	64.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈先坐）

项目名称： 杭州市“五位一体”科创产业态势感知平台（ZJ-2541438）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众芃科技（杭州）有限公司	上海凭安征信服务有限公司	杭州征信有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日以来，具有与本项目性质或内容相关信息化项目案例的，得0.5分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	供应商自2020年1月1日以来，具有与金融机构业务合作和协同建模项目落地案例的，得0.5分。 证明材料：提供项目协议或合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。	0-0.5	0.0	0.0	0.5
1.3	商务	供应商具有与金融科技服务相关软件著作权或专利，提供复印件。每份1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	供应商具有状态为有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证的，每一种证书得1分，最高3分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证范围与本项目性质或服务内容相关；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	技术	根据项目背景、项目目标等概述要求，对项目目标分析，提出项目实施重难点及解决方案，根据方案的完整性、可行性，与项目匹配性进行评价，对项目提出合理建议。方案完整可行性好，项目匹配性好的得4分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得3分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得2分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分；其余不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
3.1.1	技术	提供完整的数据库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1.2	技术	提供完整的企业库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1.3	技术	提供完整的政策库管理设计方案，根据方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1.4	技术	提供完整的产品库管理设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1.5	技术	提供完整的数据统计分析驾驶舱设计方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.1	技术	提供完整的数据采集方案，包含政务数据采集和跨平台数据采集内容，形式包括接口对接，文本接入，日志数据接入等，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得4分；方案内容的科学性、完整性、可用性较好的得3分；方案内容的科学性、完整性、可用性一般，项目匹配性一般的得2分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.2.2	技术	提供完整的数据回流方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.3	技术	提供完整的数据预处理方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.4	技术	提供完整的数据清洗方案，根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.5	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中数据目录编制方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.6	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中元数据定义与管理方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.7	技术	提供完整的元数据管理方案，根据其中数据质量监控方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分；方案内容科学性、完整性、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的得0.5分；无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2.8	技术	提供数据融合及存储管理方案，包括：数据关联及映射管理、数据存储加密及备份恢复管理等内容。 满足一项得1分，无此内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3.1	技术	提供本系统与金融机构对接的方案，包括搜集金融产品需求、模型构建、数据对接方案。根据方案的完整性、科学性、可行性，与项目匹配性进行评价。方案内容完整可行，与项目需求匹配性好的，得5分；方案内容较为完整可行，与项目需求匹配性较好的，得4分；方案内容整体一般的，得3分；有方案但针对性有一定不足得2分；方案内容存在欠缺，可行性较差，与项目需求匹配性不足的，得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3.3.2	技术	提供完整的企业数据画像标签管理方案，包括：①标签定义与识别，②标签自动化标识与提取，③标签和分类结果可视化，④标签数据智能搜索，⑤标签规则与策略配置。根据上述每子项方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。 每个子项中，方案内容科学性、完整性、可用性好的每个子项得1分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得0.5分；方案缺失严重的或无此内容不得分。 每子项最多1分，本项最多5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3.3	技术	提供完整的企业数据分析管理方案。包括：①企业科创能力评价，②企业分析报告生成。根据上述每子项方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。 每个子项中，方案内容科学性、完整性、可用性好的每个子项得1分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得0.5分；方案缺失严重的或无此内容不得分。 每子项最多1分，本项最多2分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.4.1	技术	提供完整的系统平台安全保障方案，包括网络安全保障方案、数据安全保障方案、应用安全保障方案、商用密码应用安全保障方案、信创符合性测评保障方案等。根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分，方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的或无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	提供政务网安全操作方案。根据方案内容的科学性、完整性、可用性进行评价。方案内容科学性、完整性、可用性好的得2分，方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案缺失严重的或无此内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2.1	技术	实施计划响应情况。根据考虑周密性，可落实性进行评价。周密性，可落实性好得3分；周密性，可落实性较好的2分；整体一般得1分；有较大欠缺得0.5分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2.2	技术	运行维护响应情况。根据考虑周密性，可落实性进行评价。周密性，可落实性好得3分；周密性，可落实性较好的2分；整体一般得1分；有较大欠缺得0.5分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	合同签订后承诺10个工作日内，组建项目团队（含项目经理、软件开发人员、运维人员等）并入场，完成需求调研、需求分析、制定项目实施方案及实施计划。满足得1分，不满足不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
5.2	技术	项目组成员具有国家计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试中级及其以上的数据库系统工程师或系统分析师专业资质证书的得2分，不满足不得分。 说明：提供证书复印件和单位的社保证明，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	承诺整个项目实施周期内，保证项目团队情况。 ①供应商应拥有稳定的技术和运营力量，为系统平台提供长期、稳定、及时的服务指导、系统优化、功能扩展、运行推广等服务。项目组团队不少于12人，其中8人驻场服务，并提供服务承诺书（承诺书格式自拟）。满足的得3分，不满足的不得分。 ②正常开展项目实施工作，应对各种突发事件，确保整体系统正常调试、开发及运行。供应商应有规范的管理流程和质量控制流程，能够保持人员的稳定性并能满足机动人员数量的需求。满足的得2分，不满足的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	承诺本项目能在合同签订后3个月内交付，完成建设需求清单全功能上线并通过初验，在响应文件中提供承诺函（承诺函格式自拟）的得2分，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	提供完整的培训方案，包括系统操作培训、维护、管理人员培训。方案完整可行性好，项目匹配性好的得2分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得1.5分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得1分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	对本项目提供软件三年免费维护，包括故障排除、性能调优、技术咨询等，负责处理、协调与各系统软件、硬件等供应商的关系，并提供承诺函（承诺函格式自拟）。在响应文件中提供承诺函且承诺满足三年免费运维服务需求的得3分，提供承诺函且部分满足运维服务需求得1分，不提供承诺函或提供承诺函但不满足运维服务需求不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	提供完整的售后服务方案，系统免费运行维护周期内，需要提供5×8小时技术支持服务电话和群，响应时间在60分钟内；技术支持包括：电话技术服务、钉钉服务、现场技术服务、定期巡查服务等；满足上述要求得2分；方案内容部分不满足得1分；无此内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台技术框架科学、成熟得2分；其余不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
7.2	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台数据库内容和样式演示。演示内容覆盖数据库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台企业库内容和样式演示。演示内容覆盖企业库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台政策库内容和样式演示。演示内容覆盖政策库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	财政金融科创“五位一体”数据管理平台产品库内容和样式演示。演示内容覆盖产品库建设需求全部功能点，流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.6	技术	数据统计分析驾驶舱内容和样式演示。演示内容覆盖产品库建设需求全部功能点，且流程清晰得2分；实际效果不足的得1分；实际效果缺失严重的得0.5分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.5	79.5	88.0

专家（签名）：