

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：宁波海事法院综合大楼物业服务项目（NBZFCG2025039G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佳兆业物业管理（深圳）有限公司	宁波伊禾商业运营管理有限公司	宁波中建物业管理有限公司	宁波银亿物业管理有限公司
1	商务	类似项目管理业绩： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人管理过或正在管理的办公大楼物业管理服务业绩，服务内容必须同时包含保安服务（秩序维护或安保）、保洁服务（环境维护或环境服务）、工程（设备设施）服务、综合服务（客服、前台或会务），满足以上条件的一个得0.5分，最多得1分，同一项目只计1次分，不累计。提供合同扫描件。合同内容没有清晰表述服务内容事项的，需另行提供用户证明材料佐证。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0
2	商务	认证证书： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有环境管理体系认证证书得1分，具有职业安全健康卫生管理体系认证证书得1分，具有能源管理体系认证证书得1分，具有信息安全管理体系得1分。投标文件中提供相关证书扫描件。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	工作思路、管理模式和管理机制： 根据投标人对本项目的分析理解程度，针对服务重点和管理重点提出的工作思路、工作方案及管理模式、管理机制的科学性、合理性进行评价： （1）对项目理解透彻、服务重点难点突出、提出方案针对性和可操作性、管理机制科学的得5分； （2）对项目理解分析较好、能够明确部分服务重点难点、提出相应解决方案、管理机制较为合理的得3分； （3）对项目理解差、服务重点难点不突出、解决方案缺乏针对性和可操作性、管理机制不够科学合理，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	管理指标及措施： 投标人根据项目实际设定管理指标，达成管理指标的措施是否合理可行进行评价： （1）管理指标设置标准高，切合项目管理要求，达成管理指标的措施有效、可行，得5分； （2）管理指标设置标准一般，达成管理指标的措施可行性一般，得3分； （3）管理指标设置标准差，达成管理指标的措施可行性差，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	制度和档案的建立与管理： 投标人管理制度是否齐全、规范，档案管理方案是否合理进行评价： （1）管理制度规范，内容完整，档案管理方案细致、合理，内容切合实际，得5分； （2）管理制度相对规范，内容基本齐全，档案管理方案较合理，内容基本能与实际相适应，得3分； （3）管理制度相对规范，内容较不完整，档案管理方案不合理的得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	1. 年龄50周岁及以下且具有本科及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 具有3年及以上物业管理工作经验的得3分，1年及以上不足3年的得1分，不足1年不得分（提供服务合同扫描件，合同中未明确项目主管人员的，由业主方提供证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	1. 年龄45周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
7.2	技术	2. 具有退伍证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
7.3	技术	3. 具有保安员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.4	技术	4.具有四级及以上建（构）筑物消防员证书或消防设施操作员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.1	技术	1.年龄50周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	2.具有维修电工证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.3	技术	3.同时具有高压证和低压证的得2分（提供证书）。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	物业服务团队其他成员：承诺配备物业服务团队其他成员（除物业主管经理、安保负责人、工程主管外）满足招标要求的得10分，不满足不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	人员工资测算及其他费用测算的合理性： 人员工资及其它费用测算与整体定位是否相符，是否符合物业服务费构成要求，测算的数值是否合理、规范： （1）人员工资测算完整，与项目整体定位相符合，测算数值合理、规范的得4分； （2）人员工资测算完整，与项目整体定位较为符合，测算数值相对合理、规范的得3分； （3）人员工资测算较为完整，与项目整体定位基本一致，测算数值合理性一般，差错少的得2分； （4）人员工资测算不完整，与项目定位不符，测算数值不合理，存在较多差错的得1分； （5）未提供测算方案本项不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	卫生保洁管理具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	安保管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	设备设施维修管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	引导及会务服务的具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	应急保障及紧急服务方案： 投标人提供的应急预案是否科学、合理，方案是否完整、清晰，从以上两方面进行评价，方案应包含防火、防盗、防破坏、防自然灾害事故、突发停电应急预案： （1）应急预案完整全面，描述清晰，科学合理，可行性强的得5分； （2）应急预案基本完整、合理，可行性较强的得4分； （3）应急预案单一、片面，覆盖面小，描述不够清晰的得2.5分； （4）未提供相关内容，本项不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	4.0
16	技术	人员结构稳定性及持续性措施的有效性： 投标人保障人员稳定性的措施、人员招聘的渠道情况及能力评定： （1）保障人员稳定性的措施合理，具备多样的招聘渠道，能保证项目保质保量开展，得4分； （2）保障人员稳定性的措施较为合理，招聘渠道能基本保证项目开展，得2分； （3）无有效的保障人员稳定性的措施，招聘渠道少，难以保证项目开展，得1分； （4）未提供相关内容的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	拟派人员培训计划： 根据投标人提供的培训方案，从方案是否完整合理，培训方式是否合理，培训内容是否切合实际三方面进行评价： （1）方案完整详细，培训方式合理多样，培训内容切合实际需要，可行性强，得4分； （2）方案较为完整、合理，培训方式、培训内容较为合理，可行性较强，得2分； （3）方案完整性、培训内容较为一般，培训方式较为单一，得1分； （4）方案完整性差，培训方式、内容单一片面，得0.5分； （5）未提供相关培训方案，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
18	技术	有效的改进措施和合理化建议： 根据投标人对做好管理工作的交接以及对项目的合理化建议或做法进行评价： （1）交接方案应答详尽有针对性，合理化建议符合项目实际的得4分； （2）交接方案应答较详尽，存在交接后后续工作正常按时开展风险，合理化建议比较契合项目实际的得2分； （3）交接方案针对性不足，合理化建议无针对性的得1分； （4）未提供交接方案和合理化建议的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	拟投入本项目管理的物资装备（提供清单）： 投标人投入的物资装备是否符合项目管理需要，是否合理完备，专业化程度高低三方面综合评价： （1）提供的物资装备与项目实际相契合，物资装备完备，专业化程度高，得4分； （2）提供的物资装备与项目实际契合程度一般，物资装备不够完备，专业化程度一般，得2分； （3）提供的物资装备与项目实际不契合，物资装备不完备，专业化程度底，得1分； （4）未提供相关内容，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-88	72.5	51.0	56.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：宁波海事法院综合大楼物业服务项目（NBZFCG2025039G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佳兆业物业管理（深圳）有限公司	宁波伊禾商业运营管理有限公司	宁波中建物业管理有限公司	宁波银亿物业管理有限公司
1	商务	类似项目管理业绩： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人管理过或正在管理的办公大楼物业管理服务业绩，服务内容必须同时包含保安服务（秩序维护或安保）、保洁服务（环境维护或环境服务）、工程（设备设施）服务、综合服务（客服、前台或会务），满足以上条件的一个得0.5分，最多得1分，同一项目只计1次分，不累计。提供合同扫描件。合同内容没有清晰表述服务内容事项的，需另行提供用户证明材料佐证。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0
2	商务	认证证书： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有环境管理体系认证证书得1分，具有职业安全健康卫生管理体系认证证书得1分，具有能源管理体系认证证书得1分，具有信息安全管理体系得1分。投标文件中提供相关证书扫描件。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	工作思路、管理模式和管理机制： 根据投标人对本项目的分析理解程度，针对服务重点和管理重点提出的工作思路、工作方案及管理模式、管理机制的科学性、合理性进行评价： （1）对项目理解透彻、服务重点难点突出、提出方案针对性和可操作性、管理机制科学的得5分； （2）对项目理解分析较好、能够明确部分服务重点难点、提出相应解决方案、管理机制较为合理的得3分； （3）对项目理解差、服务重点难点不突出、解决方案缺乏针对性和可操作性、管理机制不够科学合理，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	管理指标及措施： 投标人根据项目实际设定管理指标，达成管理指标的措施是否合理可行进行评价： （1）管理指标设置标准高，切合项目管理要求，达成管理指标的措施有效、可行，得5分； （2）管理指标设置标准一般，达成管理指标的措施可行性一般，得3分； （3）管理指标设置标准差，达成管理指标的措施可行性差，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	制度和档案的建立与管理： 投标人管理制度是否齐全、规范，档案管理方案是否合理进行评价： （1）管理制度规范，内容完整，档案管理方案细致、合理，内容切合实际，得5分； （2）管理制度相对规范，内容基本齐全，档案管理方案较合理，内容基本能与实际相适应，得3分； （3）管理制度相对规范，内容较不完整，档案管理方案不合理的得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	1. 年龄50周岁及以下且具有本科及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 具有3年及以上物业管理工作经验的得3分，1年及以上不足3年的得1分，不足1年不得分（提供服务合同扫描件，合同中未明确项目主管人员的，由业主方提供证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	1. 年龄45周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
7.2	技术	2. 具有退伍证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
7.3	技术	3. 具有保安员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.4	技术	4.具有四级及以上建（构）筑物消防员证书或消防设施操作员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.1	技术	1.年龄50周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	2.具有维修电工证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.3	技术	3.同时具有高压证和低压证的得2分（提供证书）。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	物业服务团队其他成员：承诺配备物业服务团队其他成员（除物业主管经理、安保负责人、工程主管外）满足招标要求的得10分，不满足不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	人员工资测算及其他费用测算的合理性： 人员工资及其它费用测算与整体定位是否相符，是否符合物业服务费构成要求，测算的数值是否合理、规范： （1）人员工资测算完整，与项目整体定位相符合，测算数值合理、规范的得4分； （2）人员工资测算完整，与项目整体定位较为符合，测算数值相对合理、规范的得3分； （3）人员工资测算较为完整，与项目整体定位基本一致，测算数值合理性一般，差错少的得2分； （4）人员工资测算不完整，与项目定位不符，测算数值不合理，存在较多差错的得1分； （5）未提供测算方案本项不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	卫生保洁管理具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	安保管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	设备设施维修管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	引导及会务服务的具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	应急保障及紧急服务方案： 投标人提供的应急预案是否科学、合理，方案是否完整、清晰，从以上两方面进行评价，方案应包含防火、防盗、防破坏、防自然灾害事故、突发停电应急预案； （1）应急预案完整全面，描述清晰，科学合理，可行性强的得5分； （2）应急预案基本完整、合理，可行性较强的得4分； （3）应急预案单一、片面，覆盖面小，描述不够清晰的得2.5分； （4）未提供相关内容，本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	人员结构稳定性及持续性措施的有效性： 投标人保障人员稳定性的措施、人员招聘的渠道情况及能力评定： （1）保障人员稳定性的措施合理，具备多样的招聘渠道，能保证项目保质保量开展，得4分； （2）保障人员稳定性的措施较为合理，招聘渠道能基本保证项目开展，得2分； （3）无有效的保障人员稳定性的措施，招聘渠道少，难以保证项目开展，得1分； （4）未提供相关内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	拟派人员培训计划： 根据投标人提供的培训方案，从方案是否完整合理，培训方式是否合理，培训内容是否切合实际三方面进行评价： （1）方案完整详细，培训方式合理多样，培训内容切合实际需要，可行性强，得4分； （2）方案较为完整、合理，培训方式、培训内容较为合理，可行性较强，得2分； （3）方案完整性、培训内容较为一般，培训方式较为单一，得1分； （4）方案完整性差，培训方式、内容单一片面，得0.5分； （5）未提供相关培训方案，不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0	2.0
18	技术	有效的改进措施和合理化建议： 根据投标人对做好管理工作的交接以及对项目的合理化建议或做法进行评价： （1）交接方案应答详尽有针对性，合理化建议符合项目实际的得4分； （2）交接方案应答较详尽，存在交接后后续工作正常按时开展风险，合理化建议比较契合项目实际的得2分； （3）交接方案针对性不足，合理化建议无针对性的得1分； （4）未提供交接方案和合理化建议的得0分。	0-4	2.0	1.0	1.0	2.0
19	技术	拟投入本项目管理的物资装备（提供清单）： 投标人投入的物资装备是否符合项目管理需要，是否合理完备，专业化程度高低三方面综合评价： （1）提供的物资装备与项目实际相契合，物资装备完备，专业化程度高，得4分； （2）提供的物资装备与项目实际契合程度一般，物资装备不够完备，专业化程度一般，得2分； （3）提供的物资装备与项目实际不契合，物资装备不完备，专业化程度底，得1分； （4）未提供相关内容，不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-88	79.0	51.5	55.5	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：宁波海事法院综合大楼物业服务项目（NBZFCG2025039G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佳兆业物业管理（深圳）有限公司	宁波伊禾商业运营管理有限公司	宁波中建物业管理有限公司	宁波银亿物业管理有限公司
1	商务	类似项目管理业绩： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人管理过或正在管理的办公大楼物业管理服务业绩，服务内容必须同时包含保安服务（秩序维护或安保）、保洁服务（环境维护或环境服务）、工程（设备设施）服务、综合服务（客服、前台或会务），满足以上条件的一个得0.5分，最多得1分，同一项目只计1次分，不累计。提供合同扫描件。合同内容没有清晰表述服务内容事项的，需另行提供用户证明材料佐证。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0
2	商务	认证证书： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有环境管理体系认证证书得1分，具有职业安全健康卫生管理体系认证证书得1分，具有能源管理体系认证证书得1分，具有信息安全管理体系得1分。投标文件中提供相关证书扫描件。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	工作思路、管理模式和管理机制： 根据投标人对本项目的分析理解程度，针对服务重点和管理重点提出的工作思路、工作方案及管理模式、管理机制的科学性、合理性进行评价： （1）对项目理解透彻、服务重点难点突出、提出方案针对性和可操作性、管理机制科学的得5分； （2）对项目理解分析较好、能够明确部分服务重点难点、提出相应解决方案、管理机制较为合理的得3分； （3）对项目理解差、服务重点难点不突出、解决方案缺乏针对性和可操作性、管理机制不够科学合理，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	管理指标及措施： 投标人根据项目实际设定管理指标，达成管理指标的措施是否合理可行进行评价： （1）管理指标设置标准高，切合项目管理要求，达成管理指标的措施有效、可行，得5分； （2）管理指标设置标准一般，达成管理指标的措施可行性一般，得3分； （3）管理指标设置标准差，达成管理指标的措施可行性差，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	制度和档案的建立与管理： 投标人管理制度是否齐全、规范，档案管理方案是否合理进行评价： （1）管理制度规范，内容完整，档案管理方案细致、合理，内容切合实际，得5分； （2）管理制度相对规范，内容基本齐全，档案管理方案较合理，内容基本能与实际相适应，得3分； （3）管理制度相对规范，内容较不完整，档案管理方案不合理的得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	1. 年龄50周岁及以下且具有本科及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 具有3年及以上物业管理工作经验的得3分，1年及以上不足3年的得1分，不足1年不得分（提供服务合同扫描件，合同中未明确项目主管人员的，由业主方提供证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	1. 年龄45周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
7.2	技术	2. 具有退伍证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
7.3	技术	3. 具有保安员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.4	技术	4.具有四级及以上建（构）筑物消防员证书或消防设施操作员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.1	技术	1.年龄50周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	2.具有维修电工证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.3	技术	3.同时具有高压证和低压证的得2分（提供证书）。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	物业服务团队其他成员：承诺配备物业服务团队其他成员（除物业主管经理、安保负责人、工程主管外）满足招标要求的得10分，不满足不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	人员工资测算及其他费用测算的合理性： 人员工资及其它费用测算与整体定位是否相符，是否符合物业服务费构成要求，测算的数值是否合理、规范： （1）人员工资测算完整，与项目整体定位相符合，测算数值合理、规范的得4分； （2）人员工资测算完整，与项目整体定位较为符合，测算数值相对合理、规范的得3分； （3）人员工资测算较为完整，与项目整体定位基本一致，测算数值合理性一般，差错少的得2分； （4）人员工资测算不完整，与项目定位不符，测算数值不合理，存在较多差错的得1分； （5）未提供测算方案本项不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	卫生保洁管理具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	安保管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	设备设施维修管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	引导及会务服务的具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	应急保障及紧急服务方案： 投标人提供的应急预案是否科学、合理，方案是否完整、清晰，从以上两方面进行评价，方案应包含防火、防盗、防破坏、防自然灾害事故、突发停电应急预案： （1）应急预案完整全面，描述清晰，科学合理，可行性强的得5分； （2）应急预案基本完整、合理，可行性较强的得4分； （3）应急预案单一、片面，覆盖面小，描述不够清晰的得2.5分； （4）未提供相关内容，本项不得分。	0-5	4.0	2.5	2.5	5.0
16	技术	人员结构稳定性及持续性措施的有效性： 投标人保障人员稳定性的措施、人员招聘的渠道情况及能力评定： （1）保障人员稳定性的措施合理，具备多样的招聘渠道，能保证项目保质保量开展，得4分； （2）保障人员稳定性的措施较为合理，招聘渠道能基本保证项目开展，得2分； （3）无有效的保障人员稳定性的措施，招聘渠道少，难以保证项目开展，得1分； （4）未提供相关内容的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	拟派人员培训计划： 根据投标人提供的培训方案，从方案是否完整合理，培训方式是否合理，培训内容是否切合实际三方面进行评价： （1）方案完整详细，培训方式合理多样，培训内容切合实际需要，可行性强，得4分； （2）方案较为完整、合理，培训方式、培训内容较为合理，可行性较强，得2分； （3）方案完整性、培训内容较为一般，培训方式较为单一，得1分； （4）方案完整性差，培训方式、内容单一片面，得0.5分； （5）未提供相关培训方案，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
18	技术	有效的改进措施和合理化建议： 根据投标人对做好管理工作的交接以及对项目的合理化建议或做法进行评价： （1）交接方案应答详尽有针对性，合理化建议符合项目实际的得4分； （2）交接方案应答较详尽，存在交接后后续工作正常按时开展风险，合理化建议比较契合项目实际的得2分； （3）交接方案针对性不足，合理化建议无针对性的得1分； （4）未提供交接方案和合理化建议的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	拟投入本项目管理的物资装备（提供清单）： 投标人投入的物资装备是否符合项目管理需要，是否合理完备，专业化程度高低三方面综合评价： （1）提供的物资装备与项目实际相契合，物资装备完备，专业化程度高，得4分； （2）提供的物资装备与项目实际契合程度一般，物资装备不够完备，专业化程度一般，得2分； （3）提供的物资装备与项目实际不契合，物资装备不完备，专业化程度底，得1分； （4）未提供相关内容，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-88	83.0	50.0	54.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：宁波海事法院综合大楼物业服务项目（NBZFCG2025039G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佳兆业物业管理（深圳）有限公司	宁波伊禾商业运营管理有限公司	宁波中建物业管理有限公司	宁波银亿物业管理有限公司
1	商务	类似项目管理业绩： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人管理过或正在管理的办公大楼物业管理服务业绩，服务内容必须同时包含保安服务（秩序维护或安保）、保洁服务（环境维护或环境服务）、工程（设备设施）服务、综合服务（客服、前台或会务），满足以上条件的一个得0.5分，最多得1分，同一项目只计1次分，不累计。提供合同扫描件。合同内容没有清晰表述服务内容事项的，需另行提供用户证明材料佐证。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0
2	商务	认证证书： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有环境管理体系认证证书得1分，具有职业安全健康卫生管理体系认证证书得1分，具有能源管理体系认证证书得1分，具有信息安全管理体系得1分。投标文件中提供相关证书扫描件。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	工作思路、管理模式和管理机制： 根据投标人对本项目的分析理解程度，针对服务重点和管理重点提出的工作思路、工作方案及管理模式、管理机制的科学性、合理性进行评价： （1）对项目理解透彻、服务重点难点突出、提出方案针对性和可操作性、管理机制科学的得5分； （2）对项目理解分析较好、能够明确部分服务重点难点、提出相应解决方案、管理机制较为合理的得3分； （3）对项目理解差、服务重点难点不突出、解决方案缺乏针对性和可操作性、管理机制不够科学合理，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	管理指标及措施： 投标人根据项目实际设定管理指标，达成管理指标的措施是否合理可行进行评价： （1）管理指标设置标准高，切合项目管理要求，达成管理指标的措施有效、可行，得5分； （2）管理指标设置标准一般，达成管理指标的措施可行性一般，得3分； （3）管理指标设置标准差，达成管理指标的措施可行性差，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	制度和档案的建立与管理： 投标人管理制度是否齐全、规范，档案管理方案是否合理进行评价： （1）管理制度规范，内容完整，档案管理方案细致、合理，内容切合实际，得5分； （2）管理制度相对规范，内容基本齐全，档案管理方案较合理，内容基本能与实际相适应，得3分； （3）管理制度相对规范，内容较不完整，档案管理方案不合理的得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0
6.1	技术	1. 年龄50周岁及以下且具有本科及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 具有3年及以上物业管理工作经验的得3分，1年及以上不足3年的得1分，不足1年不得分（提供服务合同扫描件，合同中未明确项目主管人员的，由业主方提供证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	1. 年龄45周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
7.2	技术	2. 具有退伍证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
7.3	技术	3. 具有保安员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.4	技术	4.具有四级及以上建（构）筑物消防员证书或消防设施操作员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.1	技术	1.年龄50周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	2.具有维修电工证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.3	技术	3.同时具有高压证和低压证的得2分（提供证书）。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	物业服务团队其他成员：承诺配备物业服务团队其他成员（除物业主管经理、安保负责人、工程主管外）满足招标要求的得10分，不满足不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	人员工资测算及其他费用测算的合理性： 人员工资及其它费用测算与整体定位是否相符，是否符合物业服务费构成要求，测算的数值是否合理、规范： （1）人员工资测算完整，与项目整体定位相符合，测算数值合理、规范的得4分； （2）人员工资测算完整，与项目整体定位较为符合，测算数值相对合理、规范的得3分； （3）人员工资测算较为完整，与项目整体定位基本一致，测算数值合理性一般，差错少的得2分； （4）人员工资测算不完整，与项目定位不符，测算数值不合理，存在较多差错的得1分； （5）未提供测算方案本项不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	卫生保洁管理具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	安保管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	设备设施维修管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	引导及会务服务的具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	应急保障及紧急服务方案： 投标人提供的应急预案是否科学、合理，方案是否完整、清晰，从以上两方面进行评价，方案应包含防火、防盗、防破坏、防自然灾害事故、突发停电应急预案； （1）应急预案完整全面，描述清晰，科学合理，可行性强的得5分； （2）应急预案基本完整、合理，可行性较强的得4分； （3）应急预案单一、片面，覆盖面小，描述不够清晰的得2.5分； （4）未提供相关内容，本项不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	4.0
16	技术	人员结构稳定性及持续性措施的有效性： 投标人保障人员稳定性的措施、人员招聘的渠道情况及能力评定： （1）保障人员稳定性的措施合理，具备多样的招聘渠道，能保证项目保质保量开展，得4分； （2）保障人员稳定性的措施较为合理，招聘渠道能基本保证项目开展，得2分； （3）无有效的保障人员稳定性的措施，招聘渠道少，难以保证项目开展，得1分； （4）未提供相关内容的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	拟派人员培训计划： 根据投标人提供的培训方案，从方案是否完整合理，培训方式是否合理，培训内容是否切合实际三方面进行评价： （1）方案完整详细，培训方式合理多样，培训内容切合实际需要，可行性强，得4分； （2）方案较为完整、合理，培训方式、培训内容较为合理，可行性较强，得2分； （3）方案完整性、培训内容较为一般，培训方式较为单一，得1分； （4）方案完整性差，培训方式、内容单一片面，得0.5分； （5）未提供相关培训方案，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
18	技术	有效的改进措施和合理化建议： 根据投标人对做好管理工作的交接以及对项目的合理化建议或做法进行评价： （1）交接方案应答详尽有针对性，合理化建议符合项目实际的得4分； （2）交接方案应答较详尽，存在交接后后续工作正常按时开展风险，合理化建议比较契合项目实际的得2分； （3）交接方案针对性不足，合理化建议无针对性的得1分； （4）未提供交接方案和合理化建议的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0
19	技术	拟投入本项目管理的物资装备（提供清单）： 投标人投入的物资装备是否符合项目管理需要，是否合理完备，专业化程度高低三方面综合评价： （1）提供的物资装备与项目实际相契合，物资装备完备，专业化程度高，得4分； （2）提供的物资装备与项目实际契合程度一般，物资装备不够完备，专业化程度一般，得2分； （3）提供的物资装备与项目实际不契合，物资装备不完备，专业化程度底，得1分； （4）未提供相关内容，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-88	83.0	51.5	55.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：宁波海事法院综合大楼物业服务项目（NBZFCG2025039G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佳兆业物业管理（深圳）有限公司	宁波伊禾商业运营管理有限公司	宁波中建物业管理有限公司	宁波银亿物业管理有限公司
1	商务	类似项目管理业绩： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人管理过或正在管理的办公大楼物业管理服务业绩，服务内容必须同时包含保安服务（秩序维护或安保）、保洁服务（环境维护或环境服务）、工程（设备设施）服务、综合服务（客服、前台或会务），满足以上条件的一个得0.5分，最多得1分，同一项目只计1次分，不累计。提供合同扫描件。合同内容没有清晰表述服务内容事项的，需另行提供用户证明材料佐证。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0
2	商务	认证证书： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有环境管理体系认证证书得1分，具有职业安全健康卫生管理体系认证证书得1分，具有能源管理体系认证证书得1分，具有信息安全管理体系得1分。投标文件中提供相关证书扫描件。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	工作思路、管理模式和管理机制： 根据投标人对本项目的分析理解程度，针对服务重点和管理重点提出的工作思路、工作方案及管理模式、管理机制的科学性、合理性进行评价： （1）对项目理解透彻、服务重点难点突出、提出方案针对性和可操作性、管理机制科学的得5分； （2）对项目理解分析较好、能够明确部分服务重点难点、提出相应解决方案、管理机制较为合理的得3分； （3）对项目理解差、服务重点难点不突出、解决方案缺乏针对性和可操作性、管理机制不够科学合理，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
4	技术	管理指标及措施： 投标人根据项目实际设定管理指标，达成管理指标的措施是否合理可行进行评价： （1）管理指标设置标准高，切合项目管理要求，达成管理指标的措施有效、可行，得5分； （2）管理指标设置标准一般，达成管理指标的措施可行性一般，得3分； （3）管理指标设置标准差，达成管理指标的措施可行性差，得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0
5	技术	制度和档案的建立与管理： 投标人管理制度是否齐全、规范，档案管理方案是否合理进行评价： （1）管理制度规范，内容完整，档案管理方案细致、合理，内容切合实际，得5分； （2）管理制度相对规范，内容基本齐全，档案管理方案较合理，内容基本能与实际相适应，得3分； （3）管理制度相对规范，内容较不完整，档案管理方案不合理的得1分； （4）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
6.1	技术	1. 年龄50周岁及以下且具有本科及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 具有3年及以上物业管理工作经验的得3分，1年及以上不足3年的得1分，不足1年不得分（提供服务合同扫描件，合同中未明确项目主管人员的，由业主方提供证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	1. 年龄45周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
7.2	技术	2. 具有退伍证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
7.3	技术	3. 具有保安员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.4	技术	4.具有四级及以上建（构）筑物消防员证书或消防设施操作员证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.1	技术	1.年龄50周岁及以下且具有大专及以上学历的得1分（提供身份证、毕业证书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	2.具有维修电工证的得1分（提供证书）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
8.3	技术	3.同时具有高压证和低压证的得2分（提供证书）。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
9	技术	物业服务团队其他成员：承诺配备物业服务团队其他成员（除物业主管经理、安保负责人、工程主管外）满足招标要求的得10分，不满足不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	人员工资测算及其他费用测算的合理性： 人员工资及其它费用测算与整体定位是否相符，是否符合物业服务费构成要求，测算的数值是否合理、规范： （1）人员工资测算完整，与项目整体定位相符合，测算数值合理、规范的得4分； （2）人员工资测算完整，与项目整体定位较为符合，测算数值相对合理、规范的得3分； （3）人员工资测算较为完整，与项目整体定位基本一致，测算数值合理性一般，差错少的得2分； （4）人员工资测算不完整，与项目定位不符，测算数值不合理，存在较多差错的得1分； （5）未提供测算方案本项不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	卫生保洁管理具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	安保管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	设备设施维修管理服务具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	引导及会务服务的具体措施： 根据投标人提供的管理服务方案，从方案是否适应本项目需求，是否完整合理，可行性三方面进行评价： （1）方案完整详细、合理，可行性强，能完全适应或优于本项目需求的得5分； （2）方案较为完整、合理，可行性较强，能较好的适应本项目需求的得4分； （3）方案整体性、可行性、合理性一般，能基本适应本项目需求的得3分； （4）服务方案不合理、片面，可行性差，难以适应本项目需求的得2分； （5）未提供相关方案本项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	应急保障及紧急服务方案： 投标人提供的应急预案是否科学、合理，方案是否完整、清晰，从以上两方面进行评价，方案应包含防火、防盗、防破坏、防自然灾害事故、突发停电应急预案； （1）应急预案完整全面，描述清晰，科学合理，可行性强的得5分； （2）应急预案基本完整、合理，可行性较强的得4分； （3）应急预案单一、片面，覆盖面小，描述不够清晰的得2.5分； （4）未提供相关内容，本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
16	技术	人员结构稳定性及持续性措施的有效性： 投标人保障人员稳定性的措施、人员招聘的渠道情况及能力评定： （1）保障人员稳定性的措施合理，具备多样的招聘渠道，能保证项目保质保量开展，得4分； （2）保障人员稳定性的措施较为合理，招聘渠道能基本保证项目开展，得2分； （3）无有效的保障人员稳定性的措施，招聘渠道少，难以保证项目开展，得1分； （4）未提供相关内容的，不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	拟派人员培训计划： 根据投标人提供的培训方案，从方案是否完整合理，培训方式是否合理，培训内容是否切合实际三方面进行评价： （1）方案完整详细，培训方式合理多样，培训内容切合实际需要，可行性强，得4分； （2）方案较为完整、合理，培训方式、培训内容较为合理，可行性较强，得2分； （3）方案完整性、培训内容较为一般，培训方式较为单一，得1分； （4）方案完整性差，培训方式、内容单一片面，得0.5分； （5）未提供相关培训方案，不得分。	0-4	1.0	2.0	0.5	4.0
18	技术	有效的改进措施和合理化建议： 根据投标人对做好管理工作的交接以及对项目的合理化建议或做法进行评价： （1）交接方案应答详尽有针对性，合理化建议符合项目实际的得4分； （2）交接方案应答较详尽，存在交接后后续工作正常按时开展风险，合理化建议比较契合项目实际的得2分； （3）交接方案针对性不足，合理化建议无针对性的得1分； （4）未提供交接方案和合理化建议的得0分。	0-4	1.0	1.0	1.0	4.0
19	技术	拟投入本项目管理的物资装备（提供清单）： 投标人投入的物资装备是否符合项目管理需要，是否合理完备，专业化程度高低三方面综合评价： （1）提供的物资装备与项目实际相契合，物资装备完备，专业化程度高，得4分； （2）提供的物资装备与项目实际契合程度一般，物资装备不够完备，专业化程度一般，得2分； （3）提供的物资装备与项目实际不契合，物资装备不完备，专业化程度底，得1分； （4）未提供相关内容，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-88	64.0	45.5	48.0	82.0

专家（签名）：