

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年文成县文化和广电旅游体育局文化主理人公共文化服务采购项目（ZJXDFS2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市壹佳壹文化传媒有限公司	温州佳韵文化传播有限公司	上海蓝温龙企业咨询管理有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	浙江它山文化传媒有限公司	台州市人艺话剧团有限公司
1	商务	业绩 投标人自2022年1月1日起完成同类项目业绩经验每个案例1分，最高2分。需提供合同复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业资质 投标单位具有营业性演出许可证；具有人力资源服务许可证；具有广播电视节目制作经营许可证；或者其他服务公共文化的相应资格许可。满足一项得2分，最高得6分。提供相关证明文件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	实施方案 供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得7分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得5分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-7	7.0	7.0	3.0	3.0	5.0	7.0
4	技术	管理制度 根据投标单位针对本项目各项管理制度的完整性、合理性、可操作性，进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得6分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	3.0	3.0	6.0
5	技术	管理及服务措施 根据投标单位针对本项目管理及服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得7分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得5分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	组织架构 供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	项目负责人综合能力 项目负责人须具有三年以上公共文化服务培训经历，针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力、奖项情况综合评审。 注：须提供项目负责人近1年在投标单位的社保证明及相关证明材料复印件并加盖公章。	0-7	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0	5.0
8	技术	人员配置 1、针对本项目，投标单位需配备文化主理人服务人员。若拥有5名文化主理人服务人员，且人员满足以下任意一项要求的，得5分： ①大专及以上学历，音乐、舞蹈、表演、美术等文化艺术专业，专业参考《2024年浙江省公务员录用考试专业参考目录》中二级专业文化艺术大类、艺术学门类、教育大类； ②具有三周年以上文化艺术类培训机构的工作经验（机构证明，同时提供社保或工资等证明）； ③曾经获得市级以上党委政府主办的文化艺术类奖项。 2、若投标单位的文化主理人服务人员不满5人，则每少1人扣1分；若未满足3人，则不得分。在满足5名服务人员的基础上，每增加1人加0.5分，最多加2分。 投标单位需提供详细的人员花名册，内容应包括但不限于：缴纳社保情况、年龄、学历、专业等信息，以证明所配备的文化主理人服务人员符合本项目的要求。	0-7	7.0	7.0	0.0	0.0	5.0	7.0
9	技术	团队实力 针对本项目的文化主理人服务人员的业务素质、工作能力、奖项情况综合评审： ①团队实力顶尖，核心成员为行业权威或专家，拥有重大奖项或荣誉，专业能力远超项目需求，得7分。 ②人员配备具备行业竞争力，有资深专业人员，获重要奖项或荣誉，得6分。 ③团队整体素质较高，核心成员经验丰富，专业能力突出，拥有较高级别奖项或行业认可，得4分。 ④人员配置较为合理，业务素质和工作能力符合项目需求，获得过一定行业或区域奖项，得3分。 ⑤人员配备基本满足要求，具备基础业务能力，有相关工作经验，奖项或荣誉较少，得2分。	0-7	7.0	7.0	4.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	师资力量 根据投标单位提供的活动师资资源库进行评审，师资资源库师资的人员不同于文化主理人，且业务水平比文化主理人高，相关的师资资源应有合作协议等材料： ①师资储备充裕，专业资质显著优于文化主理人，合作协议完善有效，得7分。 ②师资构成合理，专业水平高于文化主理人，合作协议完备，得5分。 ③师资配置基本满足，专业能力与主理人形成区分，合作协议主体有效，得3分。 ④师资严重短缺或资质混同主理人，合作协议缺失无效，专业能力未达基准，得1分。	0-7	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	7.0
11	技术	宣传推广方案 投标单位针对本项目提出的宣传推广方案，根据其完整性、先进性、合理性、可操作性，综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得6分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	3.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监督自查体系分析 投标单位是否有完善的监督自查体系，根据投标单位的自查监督体系的完整性、可操作性综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	突发事件分析及处理方案 根据投标单位针对本项目如发生突发事件的分析及处理方案的合理性、可操作性、完整性，进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	5.0
14	技术	合理化建议 提出合理化建议，并有相应的保证措施，酌情计分： ①建议合理且有针对性，措施具体可行，得3分； ②建议较合理，措施较具体，得2分； ③建议基本合理但措施不足，得1分； ④无建议或措施不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	77.0	77.0	39.0	42.0	52.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年文成县文化和广电旅游体育局文化主理人公共文化服务采购项目（ZJXDFS2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市壹佳壹文化传媒有限公司	温州佳韵文化传播有限公司	上海蓝温龙企业咨询管理有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	浙江它山文化传媒有限公司	台州市人艺话剧团有限公司
1	商务	业绩 投标人自2022年1月1日起完成同类项目业绩经验每个案例1分，最高2分。需提供合同复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业资信 投标单位具有营业性演出许可证；具有人力资源服务许可证；具有广播电视节目制作经营许可证；或者其他服务公共文化的相应资格许可。满足一项得2分，最高得6分。提供相关证明文件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	实施方案 供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得7分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得5分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-7	7.0	7.0	3.0	2.0	2.0	5.0
4	技术	管理制度 根据投标单位针对本项目各项管理制度的完整性、合理性、可操作性，进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得6分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0
5	技术	管理及服务措施 根据投标单位针对本项目管理及服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得7分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得5分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	组织架构 供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	项目负责人综合能力 项目负责人须具有三年以上公共文化服务培训经历，针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力、奖项情况综合评审。 注：须提供项目负责人近1年在投标单位的社保证明及相关证明材料复印件并加盖公章。	0-7	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	人员配置 1、针对本项目，投标单位需配备文化主理人服务人员。若拥有5名文化主理人服务人员，且人员满足以下任意一项要求的，得5分： ①大专及以上学历，音乐、舞蹈、表演、美术等文化艺术专业，专业参考《2024年浙江省公务员录用考试专业参考目录》中二级专业文化艺术大类、艺术学门类、教育大类； ②具有三周年以上文化艺术类培训机构的工作经验（机构证明，同时提供社保或工资等证明）； ③曾经获得市级以上党委政府主办的文化艺术类奖项。 2、若投标单位的文化主理人服务人员不满5人，则每少1人扣1分；若未满足3人，则不得分。在满足5名服务人员的基础上，每增加1人加0.5分，最多加2分。 投标单位需提供详细的人员花名册，内容应包括但不限于：缴纳社保情况、年龄、学历、专业等信息，以证明所配备的文化主理人服务人员符合本项目的要求。	0-7	7.0	7.0	0.0	0.0	5.0	7.0
9	技术	团队实力 针对本项目的文化主理人服务人员的业务素质、工作能力、奖项情况综合评审： ①团队实力顶尖，核心成员为行业权威或专家，拥有重大奖项或荣誉，专业能力远超项目需求，得7分。 ②人员配备具备行业竞争力，有资深专业人员，获重要奖项或荣誉，得6分。 ③团队整体素质较高，核心成员经验丰富，专业能力突出，拥有较高级别奖项或行业认可，得4分。 ④人员配置较为合理，业务素质和工作能力符合项目需求，获得过一定行业或区域奖项，得3分。 ⑤人员配备基本满足要求，具备基础业务能力，有相关工作经验，奖项或荣誉较少，得2分。	0-7	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	师资力量 根据投标单位提供的活动师资资源库进行评审，师资资源库师资的人员不同于文化主理人，且业务水平比文化主理人高，相关的师资资源应有合作协议等材料： ①师资储备充裕，专业资质显著优于文化主理人，合作协议完善有效，得7分。 ②师资构成合理，专业水平高于文化主理人，合作协议完备，得5分。 ③师资配置基本满足，专业能力与主理人形成区分，合作协议主体有效，得3分。 ④师资严重短缺或资质混同主理人，合作协议缺失无效，专业能力未达基准，得1分。	0-7	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0
11	技术	宣传推广方案 投标单位针对本项目提出的宣传推广方案，根据其完整性、先进性、合理性、可操作性，综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得6分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监督自查体系分析 投标单位是否有完善的监督自查体系，根据投标单位的自查监督体系的完整性、可操作性综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	突发事件分析及处理方案 根据投标单位针对本项目如发生突发事件的分析及处理方案的合理性、可操作性、完整性，进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0	3.0	4.0
14	技术	合理化建议 提出合理化建议，并有相应的保证措施，酌情计分： ①建议合理且有针对性，措施具体可行，得3分； ②建议较合理，措施较具体，得2分； ③建议基本合理但措施不足，得1分； ④无建议或措施不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-80	71.0	70.0	32.0	34.0	39.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年文成县文化和广电旅游体育局文化主理人公共文化服务采购项目（ZJXDFS2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市壹佳壹文化传媒有限公司	温州佳韵文化传播有限公司	上海蓝温龙企业咨询管理有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	浙江它山文化传媒有限公司	台州市人艺话剧团有限公司
1	商务	业绩 投标人自2022年1月1日起完成同类项目业绩经验每个案例1分，最高2分。需提供合同复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业资信 投标单位具有营业性演出许可证；具有人力资源服务许可证；具有广播电视节目制作经营许可证；或者其他服务公共文化的相应资格许可。满足一项得2分，最高得6分。提供相关证明文件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	实施方案 供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得7分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得5分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0	5.0
4	技术	管理制度 根据投标单位针对本项目各项管理制度的完整性、合理性、可操作性，进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得6分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
5	技术	管理及服务措施 根据投标单位针对本项目管理及服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得7分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得5分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	组织架构 供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	项目负责人综合能力 项目负责人须具有三年以上公共文化服务培训经历，针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力、奖项情况综合评审。 注：须提供项目负责人近1年在投标单位的社保证明及相关证明材料复印件并加盖公章。	0-7	5.0	5.0	3.0	2.0	5.0	2.0
8	技术	人员配置 1、针对本项目，投标单位需配备文化主理人服务人员。若拥有5名文化主理人服务人员，且人员满足以下任意一项要求的，得5分： ①大专及以上学历，音乐、舞蹈、表演、美术等文化艺术专业，专业参考《2024年浙江省公务员录用考试专业参考目录》中二级专业文化艺术大类、艺术学门类、教育大类； ②具有三周年以上文化艺术类培训机构的工作经验（机构证明，同时提供社保或工资等证明）； ③曾经获得市级以上党委政府主办的文化艺术类奖项。 2、若投标单位的文化主理人服务人员不满5人，则每少1人扣1分；若未满足3人，则不得分。在满足5名服务人员的基础上，每增加1人加0.5分，最多加2分。 投标单位需提供详细的人员花名册，内容应包括但不限于：缴纳社保情况、年龄、学历、专业等信息，以证明所配备的文化主理人服务人员符合本项目的要求。	0-7	7.0	7.0	0.0	0.0	5.0	7.0
9	技术	团队实力 针对本项目的文化主理人服务人员的业务素质、工作能力、奖项情况综合评审： ①团队实力顶尖，核心成员为行业权威或专家，拥有重大奖项或荣誉，专业能力远超项目需求，得7分。 ②人员配备具备行业竞争力，有资深专业人员，获重要奖项或荣誉，得6分。 ③团队整体素质较高，核心成员经验丰富，专业能力突出，拥有较高级别奖项或行业认可，得4分。 ④人员配置较为合理，业务素质和工作能力符合项目需求，获得过一定行业或区域奖项，得3分。 ⑤人员配备基本满足要求，具备基础业务能力，有相关工作经验，奖项或荣誉较少，得2分。	0-7	5.0	5.0	3.0	2.0	4.0	3.0
10	技术	师资力量 根据投标单位提供的活动师资资源库进行评审，师资资源库师资的人员不同于文化主理人，且业务水平比文化主理人高，相关的师资资源应有合作协议等材料： ①师资储备充裕，专业资质显著优于文化主理人，合作协议完善有效，得7分。 ②师资构成合理，专业水平高于文化主理人，合作协议完备，得5分。 ③师资配置基本满足，专业能力与主理人形成区分，合作协议主体有效，得3分。 ④师资严重短缺或资质混同主理人，合作协议缺失无效，专业能力未达基准，得1分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	宣传推广方案 投标单位针对本项目提出的宣传推广方案，根据其完整性、先进性、合理性、可操作性，综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得6分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监督自查体系分析 投标单位是否有完善的监督自查体系，根据投标单位的自查监督体系的完整性、可操作性综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	突发事件分析及处理方案 根据投标单位针对本项目如发生突发事件的分析及处理方案的合理性、可操作性、完整性，进行综合评分： ①要点内容清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； ②要点内容略有瑕疵，基本满足项目需求的得4分； ③要点内容简单明确得3分； ④要点内容不清晰，内容缺失的得2分； ⑤要点内容混乱，内容缺失严重的得1分； ⑥未提供服务方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	合理化建议 提出合理化建议，并有相应的保证措施，酌情计分： ①建议合理且有针对性，措施具体可行，得3分； ②建议较合理，措施较具体，得2分； ③建议基本合理但措施不足，得1分； ④无建议或措施不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	63.0	58.0	29.0	31.0	43.0	45.0

专家（签名）：