

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市博物馆馆藏金属文物保护修复项目（WLCG-2025-CS013号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京文保技术发展有限公司	安徽省鹏程文物保护科技有限公司	青海宁古文化遗产保护有限公司
1	商务	近三年(2023年1月1日以来)有国有博物馆金属类修复业绩，每提供一份合同得0.5分，最多1.5分； 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的中标通知书原件彩色扫描件、合同原件彩色扫描件、每个合同业绩1张发票扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1.5	1.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，每个得1分，最高3分；（需在投标文件中提供原件彩色清晰扫描件，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	项目领衔人具有省级及以上非物质文化遗产青铜器修复技艺代表性传承人的得2分；（需在投标文件中提供证明材料原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏一级铜器文物的每件得2分，最高4分；（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
5	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏二级铜器文物的每件得1.5分，最高3分（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏三级铜器文物的每件得1分，最高2分（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
7	技术	项目领衔人承诺本项目全程参与实际修复操作工作，100%参与得2分，75%参与得1分，50%及以下参与不得分（采购人将不定期进行视频抽查与实地抽查）。	0-2	2.0	2.0	1.0
8	技术	项目团队成员具备文物博物专业技术职称（含文物博物、文博、博物馆、文物保护），副研究馆员及研究馆员（高级）每提供一人得3分，馆员（中级）每提供一人得1分，本项最高得6分；（需提供相关人员的身份证，职称证，项目团队成员须为投标单位在职员工，提供其近三个月内任意1个月社保证明文件）	0-6	6.0	6.0	0.0
9	技术	项目团队成员实际操作并完成国有博物馆馆藏一级铜器文物的每件得2分，实际操作并完成国有博物馆馆藏二级铜器文物的每件得1.5分，实际操作并完成国有博物馆馆藏三级铜器文物的每件得1分，本项最高得5分；（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
10	技术	项目团队成员承诺本项目全程参与实际修复操作工作，100%参与得4分，80%参与得3分，65%参与得2分，50%参与得1分，50%及以下不得分。（采购人将不定期进行视频抽查与实地抽查）	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标方案对项目整体情况的理解，特别是对项目需求理解的深度和对所提交的保护修复实际操作方案在总体设计、内容全面性、结构合理性、技术先进性、适用性等方面是否合理、可行。 对项目整体情况的理解，特别是对项目需求理解的深度和对待修复文物实际操作内容理解深刻、逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 项目理解较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2.5分； 内容不完整、表述不清晰得0.1-1分。 不提供不得分。	0-4	3.3	3.1	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标方案是否具备金属器文物分析检测设备，并能针对文物特性提供科学合理的分析检测方案。 针对文物特性的检测方案内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 针对文物特性的检测方案内容相对完整清晰的得1.1-2.5分； 针对文物特性的检测方案内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.5	3.5	2.5
13	技术	根据供应商所投入项目的金属器文物修复配套设施设备是否齐全、合理。 修复配套设备齐全，能完全满足项目需求的得2.6-4分； 修复配套设备相对齐全，能够满足项目需求的得1.1-2.5分； 修复修复配套设备不够齐全，不太能满足项目需求的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.5	3.2	2.0
14	技术	工作团队组织及实施中人员执行安排、项目进度是否合理、可行。 项目进度方案流程设计逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 项目理解较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2.5分； 内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.3	3.1	2.5
15	技术	质量控制措施是否全面、合理、可行。 质量控制方案流程设计逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.1-3分； 质量控制方案较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2分； 质量控制方案内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.5	2.4	1.0
16	技术	项目实施过程中风险控制措施、安保措施是否全面、合理、可行。 方案详实完整、科学性强、合理性强、可行性强的得2.1-3分； 方案基本完整，合理性一般、可行性一般的得1.1-2分； 方案不完整，合理性不强、可行性不强的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.6	2.5	2.0
17	技术	保护修复后的保存建议是否可行、合理。 保存建议科学性强、合理性强、可行性强的得2.1-3分； 保存建议合理性一般、可行性一般的得1.1-2分； 保存建议合理性不强、可行性不强的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.6	2.5	1.5
18	技术	投标人须提供工作团队已完成修复的铜器文物照片，根据照片所反映的修复过程与修复质量进行评分： 1、保护修复技术路线及修复步骤是否科学清晰；（0-3分） 2、修复用料是否讲究；（0-3分） 3、修复工艺是否精致；（0-4分） 4、修复配色是否得体；（0-4分） 5、修旧是否如旧；（0-3分）	0-17	15.0	10.0	0.0
19	技术	合理化建议和服务承诺 1、投标人合理化建议是否可行（0-2分） 2、根据投标人优惠承诺进行评价（0-2分）。	0-4	3.0	3.0	2.0
20	商务	投标人的质保期响应招标文件要求的不得分，每超过招标文件要求1年的得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	1.0
21	商务	根据投标人承诺的技术培训、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分，最高得3.5分；	0-3.5	3.0	2.5	1.5
合计			0-85	72.8	60.8	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市博物馆馆藏金属文物保护修复项目（WLCG-2025-CS013号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京文保技术发展有限公司	安徽省鹏程文物保护科技有限公司	青海宁古文化遗产保护有限公司
1	商务	近三年(2023年1月1日以来)有国有博物馆金属类修复业绩，每提供一份合同得0.5分，最多1.5分； 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的中标通知书原件彩色扫描件、合同原件彩色扫描件、每个合同业绩1张发票扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1.5	1.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，每个得1分，最高3分；（需在投标文件中提供原件彩色清晰扫描件，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	项目领衔人具有省级及以上非物质文化遗产青铜器修复技艺代表性传承人的得2分；（需在投标文件中提供证明材料原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏一级铜器文物的每件得2分，最高4分；（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
5	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏二级铜器文物的每件得1.5分，最高3分（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏三级铜器文物的每件得1分，最高2分（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
7	技术	项目领衔人承诺本项目全程参与实际修复操作工作，100%参与得2分，75%参与得1分，50%及以下参与不得分（采购人将不定期进行视频抽查与实地抽查）。	0-2	2.0	2.0	1.0
8	技术	项目团队成员具备文物博物专业技术职称（含文物博物、文博、博物馆、文物保护），副研究馆员及研究馆员（高级）每提供一人得3分，馆员（中级）每提供一人得1分，本项最高得6分；（需提供相关人员的身份证，职称证，项目团队成员须为投标单位在职员工，提供其近三个月内任意1个月社保证明文件）	0-6	6.0	6.0	0.0
9	技术	项目团队成员实际操作并完成国有博物馆馆藏一级铜器文物的每件得2分，实际操作并完成国有博物馆馆藏二级铜器文物的每件得1.5分，实际操作并完成国有博物馆馆藏三级铜器文物的每件得1分，本项最高得5分；（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
10	技术	项目团队成员承诺本项目全程参与实际修复操作工作，100%参与得4分，80%参与得3分，65%参与得2分，50%参与得1分，50%及以下不得分。（采购人将不定期进行视频抽查与实地抽查）	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标方案对项目整体情况的理解，特别是对项目需求理解的深度和对所提交的保护修复实际操作方案在总体设计、内容全面性、结构合理性、技术先进性、适用性等方面是否合理、可行。 对项目整体情况的理解，特别是对项目需求理解的深度和对待修复文物实际操作内容理解深刻、逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 项目理解较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2.5分； 内容不完整、表述不清晰得0.1-1分。 不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标方案是否具备金属器文物分析检测设备，并能针对文物特性提供科学合理的分析检测方案。 针对文物特性的检测方案内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 针对文物特性的检测方案内容相对完整清晰的得1.1-2.5分； 针对文物特性的检测方案内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.5
13	技术	根据供应商所投入项目的金属器文物修复配套设施设备是否齐全、合理。 修复配套设备齐全，能完全满足项目需求的得2.6-4分； 修复配套设备相对齐全，能够满足项目需求的得1.1-2.5分； 修复修复配套设备不够齐全，不太能满足项目需求的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.0	2.5	2.0
14	技术	工作团队组织及实施中人员执行安排、项目进度是否合理、可行。 项目进度方案流程设计逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 项目理解较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2.5分； 内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
15	技术	质量控制措施是否全面、合理、可行。 质量控制方案流程设计逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.1-3分； 质量控制方案较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2分； 质量控制方案内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	1.5	1.0	1.0
16	技术	项目实施过程中风险控制措施、安保措施是否全面、合理、可行。 方案详实完整、科学性强、合理性强、可行性强的得2.1-3分； 方案基本完整，合理性一般、可行性一般的得1.1-2分； 方案不完整，合理性不强、可行性不强的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	1.5	1.0	1.0
17	技术	保护修复后的保存建议是否可行、合理。 保存建议科学性强、合理性强、可行性强的得2.1-3分； 保存建议合理性一般、可行性一般的得1.1-2分； 保存建议合理性不强、可行性不强的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
18	技术	投标人须提供工作团队已完成修复的铜器文物照片，根据照片所反映的修复过程与修复质量进行评分： 1、保护修复技术路线及修复步骤是否科学清晰；（0-3分） 2、修复用料是否讲究；（0-3分） 3、修复工艺是否精致；（0-4分） 4、修复配色是否得体；（0-4分） 5、修旧是否如旧；（0-3分）	0-17	15.0	12.0	0.0
19	技术	合理化建议和服务承诺 1、投标人合理化建议是否可行（0-2分） 2、根据投标人优惠承诺进行评价（0-2分）。	0-4	2.0	2.0	2.0
20	商务	投标人的质保期响应招标文件要求的不得分，每超过招标文件要求1年的得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	1.0
21	商务	根据投标人承诺的技术培训、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分，最高得3.5分；	0-3.5	3.0	2.0	2.0
合计			0-85	67.5	52.5	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市博物馆馆藏金属文物保护修复项目（WLCG-2025-CS013号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京文保技术发展有限公司	安徽省鹏程文物保护科技有限公司	青海宁古文化遗产保护有限公司
1	商务	近三年(2023年1月1日以来)有国有博物馆金属类修复业绩，每提供一份合同得0.5分，最多1.5分； 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的中标通知书原件彩色扫描件、合同原件彩色扫描件、每个合同业绩1张发票扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1.5	1.5	0.0	0.0 两份合同为陶瓷器和文物仿制
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，每个得1分，最高3分；（需在投标文件中提供原件彩色清晰扫描件，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	项目领衔人具有省级及以上非物质文化遗产青铜器修复技艺代表性传承人的得2分；（需在投标文件中提供证明材料原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏一级铜器文物的每件得2分，最高4分；（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
5	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏二级铜器文物的每件得1.5分，最高3分（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目领衔人作为主要修复师，实际操作并完成国有博物馆馆藏三级铜器文物的每件得1分，最高2分（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
7	技术	项目领衔人承诺本项目全程参与实际修复操作工作，100%参与得2分，75%参与得1分，50%及以下参与不得分（采购人将不定期进行视频抽查与实地抽查）。	0-2	2.0	2.0	1.0
8	技术	项目团队成员具备文物博物专业技术职称（含文物博物、文博、博物馆、文物保护），副研究馆员及研究馆员（高级）每提供一人得3分，馆员（中级）每提供一人得1分，本项最高得6分；（需提供相关人员的身份证，职称证，项目团队成员须为投标单位在职员工，提供其近三个月内任意1个月社保证明文件）	0-6	6.0	6.0	0.0
9	技术	项目团队成员实际操作并完成国有博物馆馆藏一级铜器文物的每件得2分，实际操作并完成国有博物馆馆藏二级铜器文物的每件得1.5分，实际操作并完成国有博物馆馆藏三级铜器文物的每件得1分，本项最高得5分；（需在投标文件中提供国有博物馆相应证明原件彩色清晰扫描件，否则不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
10	技术	项目团队成员承诺本项目全程参与实际修复操作工作，100%参与得4分，80%参与得3分，65%参与得2分，50%参与得1分，50%及以下不得分。（采购人将不定期进行视频抽查与实地抽查）	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标方案对项目整体情况的理解，特别是对项目需求理解的深度和对所提交的保护修复实际操作方案在总体设计、内容全面性、结构合理性、技术先进性、适用性等方面是否合理、可行。 对项目整体情况的理解，特别是对项目需求理解的深度和对待修复文物实际操作内容理解深刻、逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 项目理解较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2.5分； 内容不完整、表述不清晰得0.1-1分。 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标方案是否具备金属器文物分析检测设备，并能针对文物特性提供科学合理的分析检测方案。 针对文物特性的检测方案内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 针对文物特性的检测方案内容相对完整清晰的得1.1-2.5分； 针对文物特性的检测方案内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.5	3.0	2.0
13	技术	根据供应商所投入项目的金属器文物修复配套设施设备是否齐全、合理。 修复配套设备齐全，能完全满足项目需求的得2.6-4分； 修复配套设备相对齐全，能够满足项目需求的得1.1-2.5分； 修复修复配套设备不够齐全，不太能满足项目需求的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.5	3.0	1.1
14	技术	工作团队组织及实施中人员执行安排、项目进度是否合理、可行。 项目进度方案流程设计逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.6-4分； 项目理解较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2.5分； 内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0
15	技术	质量控制措施是否全面、合理、可行。 质量控制方案流程设计逻辑清晰、内容完整详实、针对性非常强得2.1-3分； 质量控制方案较深刻、内容相对完整清晰得1.1-2分； 质量控制方案内容不完整、表述不清晰得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.5	2.5	1.0
16	技术	项目实施过程中风险控制措施、安保措施是否全面、合理、可行。 方案详实完整、科学性强、合理性强、可行性强的得2.1-3分； 方案基本完整，合理性一般、可行性一般的得1.1-2分； 方案不完整，合理性不强、可行性不强的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0
17	技术	保护修复后的保存建议是否可行、合理。 保存建议科学性强、合理性强、可行性强的得2.1-3分； 保存建议合理性一般、可行性一般的得1.1-2分； 保存建议合理性不强、可行性不强的得0.1-1分； 不提供不得分。	0-3	2.5	2.5	1.0
18	技术	投标人须提供工作团队已完成修复的铜器文物照片，根据照片所反映的修复过程与修复质量进行评分： 1、保护修复技术路线及修复步骤是否科学清晰；（0-3分） 2、修复用料是否讲究；（0-3分） 3、修复工艺是否精致；（0-4分） 4、修复配色是否得体；（0-4分） 5、修旧是否如旧；（0-3分）	0-17	15.0	12.0	0.0
19	技术	合理化建议和服务承诺 1、投标人合理化建议是否可行（0-2分） 2、根据投标人优惠承诺进行评价（0-2分）。	0-4	3.0	4.0	1.0
20	商务	投标人的质保期响应招标文件要求的不得分，每超过招标文件要求1年的得1分，最高得3分；	0-3	3.0	3.0	1.0
21	商务	根据投标人承诺的技术培训、售后服务响应时间、质保期外的服务承诺、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分，最高得3.5分；	0-3.5	2.5	3.0	1.5
合计			0-85	72.0	64.0	21.1

专家（签名）：