

技术商务评分明细（叶秀梅）

项目名称：景宁畲族自治县“县城—中心镇—重点村”发展轴空间专项规划项目（浙鼎峰磋商[2025]126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	浙江省国土空间规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	投标供应商自2019年1月1日至今（以合同签订之日为准），具有县域发展轴规划项目业绩的，每个得0.5分，最高得分1分。 注：提供合同扫描件进入商务技术文件，未提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标供应商具有ISO质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每提供1项得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有土地规划甲级资质的，得3分，具有土地规划乙级资质的，得1分。 由于机构改革原因导致规划资质到期的，本项目允许其规划资质继续使用，提供证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	投标供应商自2019年1月1日以来（以证书日期为准），获得过省级及以上国土空间规划设计奖或规划科学技术进步奖，一等奖的每个得2分；二等奖的每个得1分，最高得5分。最多提供3个奖项。 注：提供获奖证书或获奖文件扫描件或网上电子件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
5.1	技术	背景情况：根据投标供应商对项目背景、目的、意义的把握程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评审。	0-5	3.5	4.0	3.5
5.2	技术	规划解读：根据投标供应商对上位规划的梳理和分析是否深刻、全面、透彻等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	4.0
5.3	技术	现状剖析：根据投标供应商对城乡一体化发展现状分析情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	工作思路：根据投标供应商对技术路线和技术方案思路是否清晰、完整等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	3.5
6.1	技术	根据投标供应商针对城乡一体化发展目标指标的确立是否科学合理进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标供应商针对县域发展轴范围识别、城镇村一体化网络构建是否清晰、准确进行综合评审。	0-5	3.5	4.0	3.5
6.3	技术	根据投标供应商针对“县城”“中心镇”“重点村”层面的规划指引重点进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	4.0
6.4	技术	根据投标供应商提出的基础设施和公共服务设施布局完善措施是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标供应商提出的规划实施保障措施是否合理进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
8	技术	根据投标供应商针对项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、可行性及项目组成人员到位率承诺等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目制定的保密措施完整清晰情况进行综合评审。	0-5	3.5	4.0	3.5
10	技术	投标供应商针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	4.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况进行综合评审。	0-3	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	1、拟派的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得3分；具有高级工程师职称的得1分，本项最高得3分。 2、拟派的项目负责人具有注册城乡规划师资格的，得2分。注：提供项目负责人近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
13	技术	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划，土地管理，道路交通，风景园林，地理信息工程，测绘相关专业，中级工程师职称的每个专业得 0.5 分；高级工程师及以上职称的每个专业得1分，本项最高得5分，同一人员采用就高原则，不累计计分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供项目组成员近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	1.0
合计			0-90	57.5	79.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡龙）

项目名称：景宁畲族自治县“县城—中心镇—重点村”发展轴空间专项规划项目（浙鼎峰磋商[2025]126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	浙江省国土空间规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	投标供应商自2019年1月1日至今（以合同签订之日为准），具有县域发展轴规划项目业绩的，每个得0.5分，最高得分1分。 注：提供合同扫描件进入商务技术文件，未提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标供应商具有ISO质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每提供1项得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有土地规划甲级资质的，得3分，具有土地规划乙级资质的，得1分。 由于机构改革原因导致规划资质到期的，本项目允许其规划资质继续使用，提供证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	投标供应商自2019年1月1日以来（以证书日期为准），获得过省级及以上国土空间规划设计奖或规划科学技术进步奖，一等奖的每个得2分；二等奖的每个得1分，最高得5分。最多提供3个奖项。 注：提供获奖证书或获奖文件扫描件或网上电子件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
5.1	技术	背景情况：根据投标供应商对项目背景、目的、意义的把握程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.3
5.2	技术	规划解读：根据投标供应商对上位规划的梳理和分析是否深刻、全面、透彻等情况进行综合评审。	0-5	4.2	4.5	4.5
5.3	技术	现状剖析：根据投标供应商对城乡一体化发展现状分析情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
5.4	技术	工作思路：根据投标供应商对技术路线和技术方案思路是否清晰、完整等情况进行综合评审。	0-5	4.2	4.2	4.2
6.1	技术	根据投标供应商针对城乡一体化发展目标指标的确立是否科学合理进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
6.2	技术	根据投标供应商针对县域发展轴范围识别、城镇村一体化网络构建是否清晰、准确进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
6.3	技术	根据投标供应商针对“县城”“中心镇”“重点村”层面的规划指引重点进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.2
6.4	技术	根据投标供应商提出的基础设施和公共服务设施布局完善措施是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.2
6.5	技术	根据投标供应商提出的规划实施保障措施是否合理进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
7	技术	根据投标供应商针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
8	技术	根据投标供应商针对项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、可行性及项目组成人员到位率承诺等情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
9	技术	根据投标供应商针对本项目制定的保密措施完整清晰情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5
10	技术	投标供应商针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.2	4.5
11	技术	根据投标供应商针对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况进行综合评审。	0-3	2.5	2.5	2.5
12	技术	1、拟派的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得3分；具有高级工程师职称的得1分，本项最高得3分。 2、拟派的项目负责人具有注册城乡规划师资格的，得2分。注：提供项目负责人近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划，土地管理，道路交通，风景园林，地理信息工程，测绘相关专业，中级工程师职称的每个专业得 0.5 分；高级工程师及以上职称的每个专业得1分，本项最高得5分，同一人员采用就高原则，不累计计分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供项目组成员近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	1.0
合计			0-90	64.4	82.4	72.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐玲萧）

项目名称：景宁畲族自治县“县城—中心镇—重点村”发展轴空间专项规划项目（浙鼎峰磋商[2025]126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	浙江省国土空间规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	投标供应商自2019年1月1日至今（以合同签订之日为准），具有县域发展轴规划项目业绩的，每个得0.5分，最高得分1分。 注：提供合同扫描件进入商务技术文件，未提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标供应商具有ISO质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每提供1项得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有土地规划甲级资质的，得3分，具有土地规划乙级资质的，得1分。 由于机构改革原因导致规划资质到期的，本项目允许其规划资质继续使用，提供证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	投标供应商自2019年1月1日以来（以证书日期为准），获得过省级及以上国土空间规划设计奖或规划科学技术进步奖，一等奖的每个得2分；二等奖的每个得1分，最高得5分。最多提供3个奖项。 注：提供获奖证书或获奖文件扫描件或网上电子件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
5.1	技术	背景情况：根据投标供应商对项目背景、目的、意义的把握程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	4.0
5.2	技术	规划解读：根据投标供应商对上位规划的梳理和分析是否深刻、全面、透彻等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	现状剖析：根据投标供应商对城乡一体化发展现状分析情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	工作思路：根据投标供应商对技术路线和技术方案思路是否清晰、完整等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标供应商针对城乡一体化发展目标指标的确立是否科学合理进行综合评审。	0-5	3.5	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标供应商针对县域发展轴范围识别、城镇村一体化网络构建是否清晰、准确进行综合评审。	0-5	3.0	4.0	4.0
6.3	技术	根据投标供应商针对“县城”“中心镇”“重点村”层面的规划指引重点进行综合评审。	0-5	3.0	4.0	3.0
6.4	技术	根据投标供应商提出的基础设施和公共服务设施布局完善措施是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	3.0
6.5	技术	根据投标供应商提出的规划实施保障措施是否合理进行综合评审。	0-5	3.5	3.5	3.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商针对项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、可行性及项目组成人员到位率承诺等情况进行综合评审。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目制定的保密措施完整清晰情况进行综合评审。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标供应商针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况进行综合评审。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	1、拟派的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得3分；具有高级工程师职称的得1分，本项最高得3分。 2、拟派的项目负责人具有注册城乡规划师资格的，得2分。注：提供项目负责人近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划，土地管理，道路交通，风景园林，地理信息工程，测绘相关专业，中级工程师职称的每个专业得 0.5 分；高级工程师及以上职称的每个专业得1分，本项最高得5分，同一人员采用就高原则，不累计计分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供项目组成员近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	1.0
合计			0-90	53.0	74.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（严晓芳）

项目名称：景宁畲族自治县“县城—中心镇—重点村”发展轴空间专项规划项目（浙鼎峰磋商[2025]126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	浙江省国土空间规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	投标供应商自2019年1月1日至今（以合同签订之日为准），具有县域发展轴规划项目业绩的，每个得0.5分，最高得分1分。 注：提供合同扫描件进入商务技术文件，未提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标供应商具有ISO质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每提供1项得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有土地规划甲级资质的，得3分，具有土地规划乙级资质的，得1分。 由于机构改革原因导致规划资质到期的，本项目允许其规划资质继续使用，提供证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	投标供应商自2019年1月1日以来（以证书日期为准），获得过省级及以上国土空间规划设计奖或规划科学技术进步奖，一等奖的每个得2分；二等奖的每个得1分，最高得5分。最多提供3个奖项。 注：提供获奖证书或获奖文件扫描件或网上电子件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
5.1	技术	背景情况：根据投标供应商对项目背景、目的、意义的把握程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.0
5.2	技术	规划解读：根据投标供应商对上位规划的梳理和分析是否深刻、全面、透彻等情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
5.3	技术	现状剖析：根据投标供应商对城乡一体化发展现状分析情况进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
5.4	技术	工作思路：根据投标供应商对技术路线和技术方案思路是否清晰、完整等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	3.5
6.1	技术	根据投标供应商针对城乡一体化发展目标指标的确立是否科学合理进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标供应商针对县域发展轴范围识别、城镇村一体化网络构建是否清晰、准确进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	3.5
6.3	技术	根据投标供应商针对“县城”“中心镇”“重点村”层面的规划指引重点进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标供应商提出的基础设施和公共服务设施布局完善措施是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
6.5	技术	根据投标供应商提出的规划实施保障措施是否合理进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排情况进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.0
8	技术	根据投标供应商针对项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、可行性及项目组成人员到位率承诺等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	3.5
9	技术	根据投标供应商针对本项目制定的保密措施完整清晰情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	4.0
10	技术	投标供应商针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况进行综合评审。	0-3	2.0	2.5	2.0
12	技术	1、拟派的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得3分；具有高级工程师职称的得1分，本项最高得3分。 2、拟派的项目负责人具有注册城乡规划师资格的，得2分。注：提供项目负责人近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划，土地管理，道路交通，风景园林，地理信息工程，测绘相关专业，中级工程师职称的每个专业得 0.5 分；高级工程师及以上职称的每个专业得1分，本项最高得5分，同一人员采用就高原则，不累计计分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供项目组成员近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	1.0
合计			0-90	59.5	75.5	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘超锋）

项目名称：景宁畲族自治县“县城—中心镇—重点村”发展轴空间专项规划项目（浙鼎峰磋商[2025]126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	浙江省国土空间规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	投标供应商自2019年1月1日至今（以合同签订之日为准），具有县域发展轴规划项目业绩的，每个得0.5分，最高得分1分。 注：提供合同扫描件进入商务技术文件，未提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标供应商具有ISO质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每提供1项得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有土地规划甲级资质的，得3分，具有土地规划乙级资质的，得1分。 由于机构改革原因导致规划资质到期的，本项目允许其规划资质继续使用，提供证书扫描件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	投标供应商自2019年1月1日以来（以证书日期为准），获得过省级及以上国土空间规划设计奖或规划科学技术进步奖，一等奖的每个得2分；二等奖的每个得1分，最高得5分。最多提供3个奖项。 注：提供获奖证书或获奖文件扫描件或网上电子件进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
5.1	技术	背景情况：根据投标供应商对项目背景、目的、意义的把握程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评审。	0-5	4.0	5.0	4.0
5.2	技术	规划解读：根据投标供应商对上位规划的梳理和分析是否深刻、全面、透彻等情况进行综合评审。	0-5	4.0	5.0	3.0
5.3	技术	现状剖析：根据投标供应商对城乡一体化发展现状分析情况进行综合评审。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.4	技术	工作思路：根据投标供应商对技术路线和技术方案思路是否清晰、完整等情况进行综合评审。	0-5	3.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据投标供应商针对城乡一体化发展目标指标的确立是否科学合理进行综合评审。	0-5	4.0	5.0	4.0
6.2	技术	根据投标供应商针对县域发展轴范围识别、城镇村一体化网络构建是否清晰、准确进行综合评审。	0-5	3.0	5.0	4.0
6.3	技术	根据投标供应商针对“县城”“中心镇”“重点村”层面的规划指引重点进行综合评审。	0-5	3.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标供应商提出的基础设施和公共服务设施布局完善措施是否科学、合理进行综合评审。	0-5	3.0	4.0	3.0
6.5	技术	根据投标供应商提出的规划实施保障措施是否合理进行综合评审。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排情况进行综合评审。	0-5	4.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标供应商针对项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、可行性及项目组成人员到位率承诺等情况进行综合评审。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目制定的保密措施完整清晰情况进行综合评审。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	投标供应商针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况进行综合评审。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况进行综合评审。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	1、拟派的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得3分；具有高级工程师职称的得1分，本项最高得3分。 2、拟派的项目负责人具有注册城乡规划师资格的，得2分。注：提供项目负责人近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划，土地管理，道路交通，风景园林，地理信息工程，测绘相关专业，中级工程师职称的每个专业得 0.5 分；高级工程师及以上职称的每个专业得1分，本项最高得5分，同一人员采用就高原则，不累计计分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供项目组成员近三个月在本单位缴纳社保证明和证书进入商务技术文件，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	1.0
合计			0-90	56.0	88.0	70.0

专家（签名）：