

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊州市2025年下半年教师专业发展培训项目（SXQM-SZ202502YNN）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江学行教育科技有限公司 | 浙江师范大学 | 北京教培师训网络科技有限公司 | 北京继教网教育科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------|----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 对本标段所开展培训项目的理解，整体响应程度与采购需求的吻合程度进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                            | 0-5  | 4.5          | 4.0    | 4.5            | 4.0           |
| 2  | 商务   | 根据磋商响应方2022年1月1日以来类似项目业绩情况进行评定，每个得1分，最高得3分。<br>提供合同原件扫描件并加盖CA签章。                                                                                | 0-3  | 3.0          | 3.0    | 3.0            | 3.0           |
| 3  | 技术   | 对参训对象能力素质水平、学习方式、发展路径、薄弱环节分析到位，共性需求与个性需求分析透彻；明确掌握培训对象的特点和需求。（3,2.5,3，...,0）<br>根据培训目标人群在某个培训层级及领域应达到的要求，分析本项目参训人员在专业发展中存在的问题及需求。（3,2.5,3，...,0） | 0-6  | 5.0          | 5.0    | 5.0            | 4.5           |
| 4  | 技术   | 目标要精准，指向明确，类别细分；注重参训教师专业理论、专业技能、教育科研能力、教师职业道德素养等素养提升。目标要具体明确、清晰可测、结果导向。（6,5.5,5，...,0分）                                                         | 0-6  | 4.5          | 4.5    | 4.5            | 4.5           |
| 5  | 技术   | 根据培训目标设计项目。从培训内容、培训模块、课程设计（课程表）、实践环节、培训形式、培训作业、日程安排、考核评价等方面进行描述。（8,7.5,7，...,0分）                                                                | 0-8  | 6.0          | 6.0    | 6.0            | 5.5           |
| 6  | 技术   | 根据课程设计（课程表）信息，介绍课程表中所列的授课教师的姓名、课程名称、本课程的内容简介，不得遗漏。并进行基本情况简介该教师的职称、职务、所属单位、专业特长等信息。（4,3.5,3，...,0分）                                              | 0-4  | 3.5          | 3.5    | 3.5            | 3.5           |
| 7  | 技术   | 方案是否与学习内容、方式与培训环节与培训目标相匹配，实践体验，讨论交流、问题解决、理论与实践成果展示、案例分析、经验介绍多种方式实现最优组合。（7,6.5,6，...,0分）                                                         | 0-7  | 5.5          | 5.0    | 5.0            | 5.0           |
| 8  | 技术   | 根据项目负责人技术能力、组织协调能力以及工作经验情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）<br>注：提供相关证明材料                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 4.0            | 4.0           |
| 9  | 商务   | 项目组成团队情况：服务人员数量、专业配置齐全、合理、架构清晰，主要参与人员具有相关工作经验。（5,4.5,4，...,0分）<br>注：提供人员名单及磋商响应方为其缴纳的近1年社保证明扫描件加盖CA签章                                           | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 4.0            | 4.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标响应方机构优势情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                                              | 0-5  | 4.0          | 4.0    | 4.0            | 4.0           |
| 11 | 技术   | 培训方案的整体或具体环节的设计上有鲜明特色和创新之处。（6,5.5,5，...,0分）                                                                                                     | 0-6  | 5.0          | 5.0    | 5.0            | 4.5           |
| 12 | 技术   | 根据后续服务人员力量配备及提供的服务承诺情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                                     | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 4.0            | 4.0           |
| 13 | 技术   | 响应供应商结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                          | 0-5  | 4.0          | 4.0    | 4.0            | 4.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                 | 0-70 | 57.0         | 57.5   | 56.5           | 54.5          |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊州市2025年下半年教师专业发展培训项目（SXQM-SZ202502YNN）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江学行教育科技有限公司 | 浙江师范大学 | 北京教培师训网络科技有限公司 | 北京继教网教育科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------|----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 对本标段所开展培训项目的理解，整体响应程度与采购需求的吻合程度进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                            | 0-5  | 4.5          | 3.5    | 3.5            | 4.0           |
| 2  | 商务   | 根据磋商响应方2022年1月1日以来类似项目业绩情况进行评定，每个得1分，最高得3分。<br>提供合同原件扫描件并加盖CA签章。                                                                                | 0-3  | 3.0          | 3.0    | 3.0            | 3.0           |
| 3  | 技术   | 对参训对象能力素质水平、学习方式、发展路径、薄弱环节分析到位，共性需求与个性需求分析透彻；明确掌握培训对象的特点和需求。（3,2.5,3，...,0）<br>根据培训目标人群在某个培训层级及领域应达到的要求，分析本项目参训人员在专业发展中存在的问题及需求。（3,2.5,3，...,0） | 0-6  | 2.5          | 2.5    | 3.0            | 3.0           |
| 4  | 技术   | 目标要精准，指向明确，类别细分；注重参训教师专业理论、专业技能、教育科研能力、教师职业道德素养等素养提升。目标要具体明确、清晰可测、结果导向。（6,5.5,5，...,0分）                                                         | 0-6  | 4.5          | 5.0    | 5.0            | 4.5           |
| 5  | 技术   | 根据培训目标设计项目。从培训内容、培训模块、课程设计（课程表）、实践环节、培训形式、培训作业、日程安排、考核评价等方面进行描述。（8,7.5,7，...,0分）                                                                | 0-8  | 7.0          | 7.0    | 6.0            | 6.0           |
| 6  | 技术   | 根据课程设计（课程表）信息，介绍课程表中所列的授课教师的姓名、课程名称、本课程的内容简介，不得遗漏。并进行基本情况简介该教师的职称、职务、所属单位、专业特长等信息。（4,3.5,3，...,0分）                                              | 0-4  | 3.5          | 3.5    | 3.0            | 3.0           |
| 7  | 技术   | 方案是否与学习内容、方式与培训环节与培训目标相匹配，实践体验，讨论交流、问题解决、理论与实践成果展示、案例分析、经验介绍多种方式实现最优组合。（7,6.5,6，...,0分）                                                         | 0-7  | 6.0          | 6.5    | 6.0            | 5.5           |
| 8  | 技术   | 根据项目负责人技术能力、组织协调能力以及工作经验情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）<br>注：提供相关证明材料                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 4.0            | 4.5           |
| 9  | 商务   | 项目组成团队情况：服务人员数量、专业配置齐全、合理、架构清晰，主要参与人员具有相关工作经验。（5,4.5,4，...,0分）<br>注：提供人员名单及磋商响应方为其缴纳的近1年社保证明扫描件加盖CA签章                                           | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 3.5            | 4.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标响应方机构优势情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                                              | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 4.0            | 4.0           |
| 11 | 技术   | 培训方案的整体或具体环节的设计上有鲜明特色和创新之处。（6,5.5,5，...,0分）                                                                                                     | 0-6  | 5.0          | 5.5    | 4.5            | 4.5           |
| 12 | 技术   | 根据后续服务人员力量配备及提供的服务承诺情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                                     | 0-5  | 4.5          | 4.5    | 4.0            | 4.0           |
| 13 | 技术   | 响应供应商结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                          | 0-5  | 4.5          | 4.5    | 4.0            | 4.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                 | 0-70 | 57.0         | 59.0   | 53.5           | 54.0          |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊州市2025年下半年教师专业发展培训项目（SXQM-SZ202502YNN）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江学行教育科技有限公司 | 浙江师范大学 | 北京教培师训网络科技有限公司 | 北京继教网教育科技有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------|----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 对本标段所开展培训项目的理解，整体响应程度与采购需求的吻合程度进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                            | 0-5  | 3.5          | 4.0    | 3.0            | 4.5           |
| 2  | 商务   | 根据磋商响应方2022年1月1日以来类似项目业绩情况进行评定，每个得1分，最高得3分。<br>提供合同原件扫描件并加盖CA签章。                                                                                | 0-3  | 3.0          | 3.0    | 3.0            | 3.0           |
| 3  | 技术   | 对参训对象能力素质水平、学习方式、发展路径、薄弱环节分析到位，共性需求与个性需求分析透彻；明确掌握培训对象的特点和需求。（3,2.5,3，...,0）<br>根据培训目标人群在某个培训层级及领域应达到的要求，分析本项目参训人员在专业发展中存在的问题及需求。（3,2.5,3，...,0） | 0-6  | 4.0          | 5.0    | 3.5            | 5.5           |
| 4  | 技术   | 目标要精准，指向明确，类别细分；注重参训教师专业理论、专业技能、教育科研能力、教师职业道德素养等素养提升。目标要具体明确、清晰可测、结果导向。（6,5.5,5，...,0分）                                                         | 0-6  | 4.5          | 5.5    | 4.0            | 5.0           |
| 5  | 技术   | 根据培训目标设计项目。从培训内容、培训模块、课程设计（课程表）、实践环节、培训形式、培训作业、日程安排、考核评价等方面进行描述。（8,7.5,7，...,0分）                                                                | 0-8  | 6.0          | 7.0    | 5.0            | 6.5           |
| 6  | 技术   | 根据课程设计（课程表）信息，介绍课程表中所列的授课教师的姓名、课程名称、本课程的内容简介，不得遗漏。并进行基本情况简介该教师的职称、职务、所属单位、专业特长等信息。（4,3.5,3，...,0分）                                              | 0-4  | 3.0          | 3.5    | 2.5            | 3.0           |
| 7  | 技术   | 方案是否与学习内容、方式与培训环节与培训目标相匹配，实践体验，讨论交流、问题解决、理论与实践成果展示、案例分析、经验介绍多种方式实现最优组合。（7,6.5,6，...,0分）                                                         | 0-7  | 5.5          | 6.0    | 5.0            | 6.0           |
| 8  | 技术   | 根据项目负责人技术能力、组织协调能力以及工作经验情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）<br>注：提供相关证明材料                                                                                   | 0-5  | 3.5          | 4.0    | 3.5            | 4.5           |
| 9  | 商务   | 项目组成团队情况：服务人员数量、专业配置齐全、合理、架构清晰，主要参与人员具有相关工作经验。（5,4.5,4，...,0分）<br>注：提供人员名单及磋商响应方为其缴纳的近1年社保证明扫描件加盖CA签章                                           | 0-5  | 4.0          | 4.5    | 4.0            | 4.5           |
| 10 | 技术   | 根据投标响应方机构优势情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                                              | 0-5  | 3.5          | 4.0    | 3.0            | 4.0           |
| 11 | 技术   | 培训方案的整体或具体环节的设计上有鲜明特色和创新之处。（6,5.5,5，...,0分）                                                                                                     | 0-6  | 4.0          | 5.0    | 4.0            | 5.0           |
| 12 | 技术   | 根据后续服务人员力量配备及提供的服务承诺情况进行打分。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                                     | 0-5  | 3.0          | 4.0    | 3.5            | 4.0           |
| 13 | 技术   | 响应供应商结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划。（5,4.5,4，...,0分）                                                                                          | 0-5  | 4.0          | 3.5    | 4.0            | 4.5           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                 | 0-70 | 51.5         | 59.0   | 48.0           | 60.0          |

专家（签名）：