

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年职工疗休养服务采购项目（诸广和2025-06-04）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨中青国际 旅游有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司	诸暨市振越旅行社有限公司
1	商务	企业资信 投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的，每项得2分，最高得6分。 投标时提供证书复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目经验 投标人近三年以来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验的，每提供一项得0.5分，最高得1分。投标时提供合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	企业实力 1.投标人评级为5星级旅行社的得5分，4星级旅行社的得4分，3星级旅行社的得3分。 2.投标人近三年以来（2021年1月1日以来）公司或个人获得的市级以上荣誉、奖项情况，每提供一项得1分，最高得2分。 投标时提供相关证明材料加盖公章	0-7	6.0	0.0	4.0	3.0
4.1	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养地点、行程和景点评分： 疗休养地点介绍的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得5-6分； 疗休养地点介绍的针对性欠佳，得2-5分； 疗休养地点介绍的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-6	4.4	4.1	4.2	4.3
4.2	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养行程评分： 疗休养行程安排的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养行程安排的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养行程安排的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-5	3.8	3.4	3.5	3.6
4.3	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养景点评分： 疗休养景点的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养景点的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养景点的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分。	0-5	3.8	3.4	3.5	3.6
5.1	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 1.酒店星级标准高且接待能力强得4-5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分；酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	3.7	3.4	3.4	3.5
5.2	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的，得4-5分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施一般的，得2-4分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的，得0-2分；	0-5	3.7	3.5	3.6	3.6
5.3	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的，得4-5分；目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的，得2-4分；目的地交通条件差、周边环境情况不成熟，得0-2分。	0-5	3.7	3.5	3.5	3.6
6	商务	餐饮方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准（提供一日三餐，中餐标准为50元/人，晚餐标准100元/人）基础上，每增加5元/人/餐，加1分。最高分5分。以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	车辆设备、驾驶员方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分： 1. 全程提供空调商务车标准的得2分；其他车辆的得1分； 2. 驾驶员驾龄为5年（不含）以上的得3分；驾龄3年以上5年以下，得2分；驾龄3年以下得1分； 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入本项目人员技术力量 评标委员会根据供应商提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得3-4分，人员安排有缺陷的得1-3分，人员严重不足的得0分。 供应商在取导游的资格证书，每提供一人得1分，最高得3分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人对其缴纳的近6个月社保证明材料加盖投标人公章，缺一不得分。	0-7	5.4	4.4	4.6	4.7
9	技术	管理制度 评标委员会根据供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况打分。0-6分。管理制度健全得5-6分；管理制度基本可行得2-5分；管理制度有所欠缺0-2分。	0-6	4.5	3.9	4.1	4.2
10	技术	对本项目有效的措施和合理化建议 评委根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分，0-3分。	0-3	2.3	2.0	2.0	2.2
11	技术	服务质量保证措施 评委根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效等情况酌情打分，0-5分。质量保障措施合理、详实得4-5分；质量保障措施基本可行得2-4分；质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-5	3.8	3.5	3.6	3.6
12	技术	应急措施方案 评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得4-5分；应急措施方案基本合理但欠缺的，得2-3分；应急措施方案存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	3.7	3.5	3.6	3.7
13	技术	保险理赔额度 评标委员会根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分，旅行社责任险不低于100万，得1分，每超过10万得0.5分，最高得3分。提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
14	技术	售后服务 评委根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、服务能力等情况酌情打分，售后服务方案完整可行得5-6分；售后服务方案基本可行得2-5分，售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-6	4.6	4.3	4.4	4.6
合计			0-90	73.4	45.4	68.0	63.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年职工疗休养服务采购项目（诸广和2025-06-04）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨中青国际 旅游有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司	诸暨市振越旅行社有限公司
1	商务	企业资信 投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的，每项得2分，最高得6分。 投标时提供证书复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目经验 投标人近三年以来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验的，每提供一项得0.5分，最高得1分。投标时提供合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	企业实力 1. 投标人评级为5星级旅行社的得5分，4星级旅行社的得4分，3星级旅行社的得3分。 2. 投标人近三年以来（2021年1月1日以来）公司或个人获得的市级以上荣誉、奖项情况，每提供一项得1分，最高得2分。 投标时提供相关证明材料加盖公章	0-7	6.0	0.0	4.0	3.0
4.1	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养地点、行程和景点评分： 疗休养地点介绍的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得5-6分； 疗休养地点介绍的针对性欠佳，得2-5分； 疗休养地点介绍的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-6	5.5	4.5	5.0	4.0
4.2	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养行程评分： 疗休养行程安排的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养行程安排的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养行程安排的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养景点评分： 疗休养景点的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养景点的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养景点的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 1. 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分；酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的，得4-5分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施一般的，得2-4分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的，得0-2分；	0-5	4.0	3.0	4.5	3.0
5.3	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的，得4-5分；目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的，得2-4分；目的地交通条件差、周边环境情况不成熟，得0-2分。	0-5	4.0	3.5	4.0	3.5
6	商务	餐饮方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准（提供一日三餐，中餐标准为50元/人，晚餐标准100元/人）基础上，每增加5元/人/餐，加1分。最高分5分。以提供相关餐饮明细或服务承诺为评审依据。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	车辆设备、驾驶员方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分： 1. 全程提供空调商务车标准的得2分；其他车辆的得1分； 2. 驾驶员驾龄为5年（不含）以上的得3分；驾龄3年以上5年以下，得2分；驾龄3年以下得1分； 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入本项目人员技术力量 评标委员会根据供应商提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得3-4分，人员安排有缺陷的得1-3分，人员严重不足的得0分。 供应商在取导游的资格证书，每提供一人得1分，最高得3分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人对其缴纳的近6个月社保证明材料加盖投标人公章，缺一不得分。	0-7	6.0	2.0	5.5	4.0
9	技术	管理制度 评标委员会根据供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况打分。0-6分。管理制度健全得5-6分；管理制度基本可行得2-5分；管理制度有所欠缺0-2分。	0-6	5.5	3.0	5.0	2.5
10	技术	对本项目有效的措施和合理化建议 评委根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分，0-3分。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.0
11	技术	服务质量保证措施 评委根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效等情况酌情打分，0-5分。质量保障措施合理、详实得4-5分；质量保障措施基本可行得2-4分；质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-5	4.5	2.0	4.5	2.5
12	技术	应急措施方案 评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得4-5分；应急措施方案基本合理但欠缺的，得2-3分；应急措施方案存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.0	2.5
13	技术	保险理赔额度 评标委员会根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分，旅行社责任险不低于100万，得1分，每超过10万得0.5分，最高得3分。提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
14	技术	售后服务 评委根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、服务能力等情况酌情打分，售后服务方案完整可行得5-6分；售后服务方案基本可行得2-5分，售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-6	5.5	3.0	5.5	3.0
合计			0-90	81.0	39.5	76.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年职工疗休养服务采购项目（诸广和2025-06-04）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨中青国际 旅游有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司	诸暨市振越旅行社有限公司
1	商务	企业资质 投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的，每项得2分，最高得6分。 投标时提供证书复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目经验 投标人近三年以来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验的，每提供一项得0.5分，最高得1分。投标时提供合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	企业实力 1. 投标人评级为5星级旅行社的得5分，4星级旅行社的得4分，3星级旅行社的得3分。 2. 投标人近三年以来（2021年1月1日以来）公司或个人获得的市级以上荣誉、奖项情况，每提供一项得1分，最高得2分。 投标时提供相关证明材料加盖公章	0-7	6.0	0.0	4.0	3.0
4.1	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养地点、行程和景点评分： 疗休养地点介绍的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得5-6分； 疗休养地点介绍的针对性欠佳，得2-5分； 疗休养地点介绍的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-6	5.0	2.0	5.0	2.0
4.2	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养行程评分： 疗休养行程安排的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养行程安排的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养行程安排的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养景点评分： 疗休养景点的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养景点的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养景点的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
5.1	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 1. 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分；酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的，得4-5分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施一般的，得2-4分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的，得0-2分；	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的，得4-5分；目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的，得2-4分；目的地交通条件差、周边环境情况不成熟，得0-2分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	餐饮方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准（提供一日三餐，中餐标准为50元/人，晚餐标准100元/人）基础上，每增加5元/人/餐，加1分。最高分5分。以提供相关餐饮明细或服务承诺为评审依据。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	车辆设备、驾驶员方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分： 1. 全程提供空调商务车标准的得2分；其他车辆的得1分； 2. 驾驶员驾龄为5年（不含）以上的得3分；驾龄3年以上5年以下，得2分；驾龄3年以下得1分； 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入本项目人员技术力量 评标委员会根据供应商提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得3-4分，人员安排有缺陷的得1-3分，人员严重不足的得0分。 供应商在取导游的资格证书，每提供一人得1分，最高得3分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人对其缴纳的近6个月社保证明材料加盖投标人公章，缺一不得分。	0-7	5.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	管理制度 评标委员会根据供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况打分。0-6分。管理制度健全得5-6分；管理制度基本可行得2-5分；管理制度有所欠缺0-2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	对本项目有效的措施和合理化建议 评委根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分，0-3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	服务质量保证措施 评委根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效等情况酌情打分，0-5分。质量保障措施合理、详实得4-5分；质量保障措施基本可行得2-4分；质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	应急措施方案 评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得4-5分；应急措施方案基本合理但欠缺的，得2-3分；应急措施方案存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	保险理赔额度 评标委员会根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分，旅行社责任险不低于100万，得1分，每超过10万得0.5分，最高得3分。提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
14	技术	售后服务 评委根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、服务能力等情况酌情打分，售后服务方案完整可行得5-6分；售后服务方案基本可行得2-5分，售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-6	5.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	76.0	33.5	58.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年职工疗休养服务采购项目（诸广和2025-06-04）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨中青国际 旅游有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司	诸暨市振越旅行社有限公司
1	商务	企业资质 投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的，每项得2分，最高得6分。 投标时提供证书复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目经验 投标人近三年以来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验的，每提供一项得0.5分，最高得1分。投标时提供合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	企业实力 1. 投标人评级为5星级旅行社的得5分，4星级旅行社的得4分，3星级旅行社的得3分。 2. 投标人近三年以来（2021年1月1日以来）公司或个人获得的市级以上荣誉、奖项情况，每提供一项得1分，最高得2分。 投标时提供相关证明材料加盖公章	0-7	6.0	0.0	4.0	3.0
4.1	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养地点、行程和景点评分： 疗休养地点介绍的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得5-6分； 疗休养地点介绍的针对性欠佳，得2-5分； 疗休养地点介绍的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
4.2	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养行程评分： 疗休养行程安排的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养行程安排的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养行程安排的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0
4.3	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养景点评分： 疗休养景点的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养景点的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养景点的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 1. 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分；酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的，得4-5分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施一般的，得2-4分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的，得0-2分；	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
5.3	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的，得4-5分；目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的，得2-4分；目的地交通条件差、周边环境情况不成熟，得0-2分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	餐饮方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准（提供一日三餐，中餐标准为50元/人，晚餐标准100元/人）基础上，每增加5元/人/餐，加1分。最高分5分。以提供相关餐饮明细或服务承诺为评审依据。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	车辆设备、驾驶员方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分： 1. 全程提供空调商务车标准的得2分；其他车辆的得1分； 2. 驾驶员驾龄为5年（不含）以上的得3分；驾龄3年以上5年以下，得2分；驾龄3年以下得1分； 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入本项目人员技术力量 评标委员会根据供应商提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得3-4分，人员安排有缺陷的得1-3分，人员严重不足的得0分。 供应商在取导游的资格证书，每提供一人得1分，最高得3分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料加盖投标人公章，缺一不得分。	0-7	7.0	2.0	7.0	7.0
9	技术	管理制度 评标委员会根据供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况打分。0-6分。管理制度健全得5-6分；管理制度基本可行得2-5分；管理制度有所欠缺0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0
10	技术	对本项目有效的措施和合理化建议 评委根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分，0-3分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	服务质量保证措施 评委根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效等情况酌情打分，0-5分。质量保障措施合理、详实得4-5分；质量保障措施基本可行得2-4分；质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	应急措施方案 评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得4-5分；应急措施方案基本合理但欠缺的，得2-3分；应急措施方案存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0
13	技术	保险理赔额度 评标委员会根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分，旅行社责任险不低于100万，得1分，每超过10万得0.5分，最高得3分。提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
14	技术	售后服务 评委根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、服务能力等情况酌情打分，售后服务方案完整可行得5-6分；售后服务方案基本可行得2-5分，售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	82.0	42.5	75.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年职工疗休养服务采购项目（诸广和2025-06-04）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨中青国际 旅游有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司	诸暨市振越旅行社有限公司
1	商务	企业资信 投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的，每项得2分，最高得6分。 投标时提供证书复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目经验 投标人近三年以来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验的，每提供一项得0.5分，最高得1分。投标时提供合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	企业实力 1. 投标人评级为5星级旅行社的得5分，4星级旅行社的得4分，3星级旅行社的得3分。 2. 投标人近三年以来（2021年1月1日以来）公司或个人获得的市级以上荣誉、奖项情况，每提供一项得1分，最高得2分。 投标时提供相关证明材料加盖公章	0-7	6.0	0.0	4.0	3.0
4.1	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养地点、行程和景点评分： 疗休养地点介绍的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得5-6分； 疗休养地点介绍的针对性欠佳，得2-5分； 疗休养地点介绍的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养行程评分： 疗休养行程安排的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养行程安排的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养行程安排的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分；	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
4.3	技术	评标委员会根据供应商提供的详细疗休养景点评分： 疗休养景点的针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求得4-5分； 疗休养景点的针对性欠佳，得2-4分； 疗休养景点的针对性不强，有明显瑕疵的，得0-2分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 1. 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分；酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的，得4-5分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施一般的，得2-4分；房间大小(标间，含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的，得0-2分；	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
5.3	技术	评标委员会根据供应商提供的以下住宿情况评分： 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的，得4-5分；目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的，得2-4分；目的地交通条件差、周边环境情况不成熟，得0-2分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
6	商务	餐饮方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准（提供一日三餐，中餐标准为50元/人，晚餐标准100元/人）基础上，每增加5元/人/餐，加1分。最高分5分。以提供相关餐饮明细或服务承诺为评审依据。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	车辆设备、驾驶员方案 评标委员会根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分： 1. 全程提供空调商务车标准的得2分；其他车辆的得1分； 2. 驾驶员驾龄为5年（不含）以上的得3分；驾龄3年以上5年以下，得2分；驾龄3年以下得1分； 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入本项目人员技术力量 评标委员会根据供应商提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得3-4分，人员安排有缺陷的得1-3分，人员严重不足的得0分。 供应商在取导游的资格证书，每提供一人得1分，最高得3分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人对其缴纳的近6个月社保证明材料加盖投标人公章，缺一不得分。	0-7	4.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	管理制度 评标委员会根据供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况打分。0-6分。管理制度健全得5-6分；管理制度基本可行得2-5分；管理制度有所欠缺0-2分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对本项目有效的措施和合理化建议 评委根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分，0-3分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	服务质量保证措施 评委根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效等情况酌情打分，0-5分。质量保障措施合理、详实得4-5分；质量保障措施基本可行得2-4分；质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急措施方案 评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得4-5分；应急措施方案基本合理但欠缺的，得2-3分；应急措施方案存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	保险理赔额度 评标委员会根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分，旅行社责任险不低于100万，得1分，每超过10万得0.5分，最高得3分。提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
14	技术	售后服务 评委根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、服务能力等情况酌情打分，售后服务方案完整可行得5-6分；售后服务方案基本可行得2-5分，售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	67.0	40.5	62.0	58.0

专家（签名）：