

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区财政局2025年线上公物仓等财政信息系统年度运维服务项目（临[2025]1878号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴小坡孩信息技术有限公司	浙江艾迪软件有限公司	绍兴微行信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书，每提供一本证书得1.5分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过同类业绩，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3	技术	对现有整体业务系统及业务现状的分析，本项目内所有模块的情况分析，预算管理模式的、业务规则、业务场景等分析进行综合打分：对业务分析合理、完整且符合现状的得5分；分析基本合理、完整、基本符合现状的得3分；分析内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的运维服务管理、项目运维规范和管理制度进行综合打分：方案独到、全面、合理的得5分；方案基本独到、全面、合理的得3分；方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的相关系统配置服务方案进行综合打分：方案全面、合理、完整的得5分；方案基本全面、合理、完整的得3分；部方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	对预算管理一体化技术规范及技术架构熟悉程度进行综合打分：规范及熟悉程度完整、全面、科学的得5分；规范及熟悉程度基本完整、全面、科学的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商对财政综合业务（项目管理、指标管理、支付限额、支付管理、采购管理、预算调整调剂、乡镇财务核算管理等）的业务理解、需求分析、使用范围的合理程度进行综合打分：对财政综合业务系统业务分析合理、理解到位，提供的服务方案完整、全面、科学的得6分；对财政综合业务系统业务分析基本合理、理解基本到位，提供的服务方案基本完整、全面、科学的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对本项目重、难点的分析及解决措施进行综合打分：分析到位、解决措施有效、经济的得5分；分析基本到位、解决措施基本有效、经济的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	针对本项目的配置、测试、培训等服务方案进行综合打分：方案科学、完整、周到的得5分；方案基本科学、完整、周到的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等进行综合打分：制定的处置方案详细合理、可行、周全的得5分；制定的处置方案基本详细合理、可行、周全的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
11	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置、项目经历进行综合打分：配置合理、切实可行、有效的得6分；配置基本合理、切实可行、有效的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；不提供的不得分。人员需提供近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务保障，明确服务承诺的范围和完善程度（包括运维响应时间、投标人内部运维奖惩考核制度、故障响应方式等）进行综合打分：方案合理、有效、全面的得6分；方案基本合理、有效、全面的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，是否有针对性，合理性进行评分：方案全面，符合需求，内容非常完善，针对性、合理性高的得6分；方案基本符合需求，内容基本完善，针对性一般，合理性一般的得4分；方案不太符合需求，内容较差，针对性较差，不合理的得2分；其余不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	供应商针对本项目有成熟的运行服务保障的应急措施进行综合打分：措施合理、全面的得5分；措施基本合理、全面的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
合计			0-70	44.0	53.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区财政局2025年线上公物仓等财政信息系统年度运维服务项目（临[2025]1878号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴小坡孩信息技术有限公司	浙江艾迪软件有限公司	绍兴微行信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书，每提供一本证书得1.5分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过同类业绩，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3	技术	对现有整体业务系统及业务现状的分析，本项目内所有模块的情况分析，预算管理模模式、业务规则、业务场景等分析进行综合打分：对业务分析合理、完整且符合现状的得5分；分析基本合理、完整、基本符合现状的得3分；分析内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的运维服务管理、项目运维规范和管理制度进行综合打分：方案独到、全面、合理的得5分；方案基本独到、全面、合理的得3分；方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的相关系统配置服务方案进行综合打分：方案全面、合理、完整的得5分；方案基本全面、合理、完整的得3分；部方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6	技术	对预算管理一体化技术规范及技术架构熟悉程度进行综合打分：规范及熟悉程度完整、全面、科学的得5分；规范及熟悉程度基本完整、全面、科学的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据供应商对财政综合业务（项目管理、指标管理、支付限额、支付管理、采购管理、预算调整调剂、乡镇财务核算管理等）的业务理解、需求分析、使用范围的合理程度进行综合打分：对财政综合业务系统业务分析合理、理解到位，提供的服务方案完整、全面、科学的得6分；对财政综合业务系统业务分析基本合理、理解基本到位，提供的服务方案基本完整、全面、科学的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对本项目重、难点的分析及解决措施进行综合打分：分析到位、解决措施有效、经济的得5分；分析基本到位、解决措施基本有效、经济的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的配置、测试、培训等服务方案进行综合打分：方案科学、完整、周到的得5分；方案基本科学、完整、周到的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等进行综合打分：制定的处置方案详细合理、可行、周全的得5分；制定的处置方案基本详细合理、可行、周全的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
11	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置、项目经历进行综合打分：配置合理、切实可行、有效的得6分；配置基本合理、切实可行、有效的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；不提供的不得分。人员需提供近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务保障，明确服务承诺的范围和完善程度（包括运维响应时间、投标人内部运维奖惩考核制度、故障响应方式等）进行综合打分：方案合理、有效、全面的得6分；方案基本合理、有效、全面的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，是否有针对性，合理性进行评分：方案全面，符合需求，内容非常完善，针对性、合理性高的得6分；方案基本符合需求，内容基本完善，针对性一般，合理性一般的得4分；方案不太符合需求，内容较差，针对性较差，不合理的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
14	技术	供应商针对本项目有成熟的运行服务保障的应急措施进行综合打分：措施合理、全面的得5分；措施基本合理、全面的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	46.0	49.0	43.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区财政局2025年线上公物仓等财政信息系统年度运维服务项目（临[2025]1878号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴小坡孩信息技术有限公司	浙江艾迪软件有限公司	绍兴微行信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书，每提供一本证书得1.5分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过同类业绩，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3	技术	对现有整体业务系统及业务现状的分析，本项目内所有模块的情况分析，预算管理模式的、业务规则、业务场景等分析进行综合打分：对业务分析合理、完整且符合现状的得5分；分析基本合理、完整、基本符合现状的得3分；分析内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的运维服务管理、项目运维规范和管理制度进行综合打分：方案独到、全面、合理的得5分；方案基本独到、全面、合理的得3分；方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的相关系统配置服务方案进行综合打分：方案全面、合理、完整的得5分；方案基本全面、合理、完整的得3分；部方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	对预算管理一体化技术规范及技术架构熟悉程度进行综合打分：规范及熟悉程度完整、全面、科学的得5分；规范及熟悉程度基本完整、全面、科学的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据供应商对财政综合业务（项目管理、指标管理、支付限额、支付管理、采购管理、预算调整调剂、乡镇财务核算管理等）的业务理解、需求分析、使用范围的合理程度进行综合打分：对财政综合业务系统业务分析合理、理解到位，提供的服务方案完整、全面、科学的得6分；对财政综合业务系统业务分析基本合理、理解基本到位，提供的服务方案基本完整、全面、科学的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	技术	针对本项目重、难点的分析及解决措施进行综合打分：分析到位、解决措施有效、经济的得5分；分析基本到位、解决措施基本有效、经济的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的配置、测试、培训等服务方案进行综合打分：方案科学、完整、周到的得5分；方案基本科学、完整、周到的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等进行综合打分：制定的处置方案详细合理、可行、周全的得5分；制定的处置方案基本详细合理、可行、周全的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置、项目经历进行综合打分：配置合理、切实可行、有效的得6分；配置基本合理、切实可行、有效的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；不提供的不得分。人员需提供近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务保障，明确服务承诺的范围和完善程度（包括运维响应时间、投标人内部运维奖惩考核制度、故障响应方式等）进行综合打分：方案合理、有效、全面的得6分；方案基本合理、有效、全面的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，是否有针对性，合理性进行评分：方案全面，符合需求，内容非常完善，针对性、合理性高的得6分；方案基本符合需求，内容基本完善，针对性一般，合理性一般的得4分；方案不太符合需求，内容较差，针对性较差，不合理的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
14	技术	供应商针对本项目有成熟的运行服务保障的应急措施进行综合打分：措施合理、全面的得5分；措施基本合理、全面的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	44.0	55.0	43.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区财政局2025年线上公物仓等财政信息系统年度运维服务项目（临[2025]1878号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴小坡孩信息技术有限公司	浙江艾迪软件有限公司	绍兴微行信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书，每提供一本证书得1.5分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过同类业绩，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3	技术	对现有整体业务系统及业务现状的分析，本项目内所有模块的情况分析，预算管理模式的、业务规则、业务场景等分析进行综合打分：对业务分析合理、完整且符合现状的得5分；分析基本合理、完整、基本符合现状的得3分；分析内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的运维服务管理、项目运维规范和管理制度进行综合打分：方案独到、全面、合理的得5分；方案基本独到、全面、合理的得3分；方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的相关系统配置服务方案进行综合打分：方案全面、合理、完整的得5分；方案基本全面、合理、完整的得3分；部方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	对预算管理一体化技术规范及技术架构熟悉程度进行综合打分：规范及熟悉程度完整、全面、科学的得5分；规范及熟悉程度基本完整、全面、科学的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据供应商对财政综合业务（项目管理、指标管理、支付限额、支付管理、采购管理、预算调整调剂、乡镇财务核算管理等）的业务理解、需求分析、使用范围的合理程度进行综合打分：对财政综合业务系统业务分析合理、理解到位，提供的服务方案完整、全面、科学的得6分；对财政综合业务系统业务分析基本合理、理解基本到位，提供的服务方案基本完整、全面、科学的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
8	技术	针对本项目重、难点的分析及解决措施进行综合打分：分析到位、解决措施有效、经济的得5分；分析基本到位、解决措施基本有效、经济的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	针对本项目的配置、测试、培训等服务方案进行综合打分：方案科学、完整、周到的得5分；方案基本科学、完整、周到的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等进行综合打分：制定的处置方案详细合理、可行、周全的得5分；制定的处置方案基本详细合理、可行、周全的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置、项目经历进行综合打分：配置合理、切实可行、有效的得6分；配置基本合理、切实可行、有效的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；不提供的不得分。人员需提供近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务保障，明确服务承诺的范围和完善程度（包括运维响应时间、投标人内部运维奖惩考核制度、故障响应方式等）进行综合打分：方案合理、有效、全面的得6分；方案基本合理、有效、全面的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，是否有针对性，合理性进行评分：方案全面，符合需求，内容非常完善，针对性、合理性高的得6分；方案基本符合需求，内容基本完善，针对性一般，合理性一般的得4分；方案不太符合需求，内容较差，针对性较差，不合理的得2分；其余不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
14	技术	供应商针对本项目有成熟的运行服务保障的应急措施进行综合打分：措施合理、全面的得5分；措施基本合理、全面的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	46.0	61.0	43.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区财政局2025年线上公物仓等财政信息系统年度运维服务项目（临[2025]1878号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴小坡孩信息技术有限公司	浙江艾迪软件有限公司	绍兴微行信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书，每提供一本证书得1.5分，最高得3分。 注：提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过同类业绩，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3	技术	对现有整体业务系统及业务现状的分析，本项目内所有模块的情况分析，预算管理模式的、业务规则、业务场景等分析进行综合打分：对业务分析合理、完整且符合现状的得5分；分析基本合理、完整、基本符合现状的得3分；分析内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的运维服务管理、项目运维规范和管理制度进行综合打分：方案独到、全面、合理的得5分；方案基本独到、全面、合理的得3分；方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的相关系统配置服务方案进行综合打分：方案全面、合理、完整的得5分；方案基本全面、合理、完整的得3分；部方案内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	对预算管理一体化技术规范及技术架构熟悉程度进行综合打分：规范及熟悉程度完整、全面、科学的得5分；规范及熟悉程度基本完整、全面、科学的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据供应商对财政综合业务（项目管理、指标管理、支付限额、支付管理、采购管理、预算调整调剂、乡镇财务核算管理等）的业务理解、需求分析、使用范围的合理程度进行综合打分：对财政综合业务系统业务分析合理、理解到位，提供的服务方案完整、全面、科学的得6分；对财政综合业务系统业务分析基本合理、理解基本到位，提供的服务方案基本完整、全面、科学的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	技术	针对本项目重、难点的分析及解决措施进行综合打分：分析到位、解决措施有效、经济的得5分；分析基本到位、解决措施基本有效、经济的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的配置、测试、培训等服务方案进行综合打分：方案科学、完整、周到的得5分；方案基本科学、完整、周到的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10	技术	供应商针对本项目的安全及保密措施等进行综合打分：制定的处置方案详细合理、可行、周全的得5分；制定的处置方案基本详细合理、可行、周全的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置、项目经历进行综合打分：配置合理、切实可行、有效的得6分；配置基本合理、切实可行、有效的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；不提供的不得分。人员需提供近一个月社证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务保障，明确服务承诺的范围和完善程度（包括运维响应时间、投标人内部运维奖惩考核制度、故障响应方式等）进行综合打分：方案合理、有效、全面的得6分；方案基本合理、有效、全面的得4分；内容不明确、多处不足的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，是否有针对性，合理性进行评分：方案全面，符合需求，内容非常完善，针对性、合理性高的得6分；方案基本符合需求，内容基本完善，针对性一般，合理性一般的得4分；方案不太符合需求，内容较差，针对性较差，不合理的得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
14	技术	供应商针对本项目有成熟的运行服务保障的应急措施进行综合打分：措施合理、全面的得5分；措施基本合理、全面的得3分；内容不明确、多处不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	42.0	61.0	45.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：