

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年城市园林绿化局部有机更新项目（HZHC-2025(A) 078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江美亿生态建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司	浙江中蓝建设有限公司	浙江耀美控股有限公司	湖州鹿山园林发展有限公司
1.1	技术	施工方案 由磋商小组根据供应商针对本项目施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定： （1）针对本项目城市园林绿化局部有机更新保障工程施工技术方案：城市园林绿化局部有机更新保障工程施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分；方案完整且实施性较强的得6分；方案较完整，且实施性较可行的得5分；方案提供有缺失项但可行性较强的得4分；方案较简单且可行性一般的得3分；方案不完整且可行性不确定的得2分，本项最高得7分。 （2）针对本项目城市园林绿化局部有机更新保障工程施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得7分；方案完整且实施性较强的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得4分；方案简单且可行性一般的得3分；方案不完整且可行性不确定的得2分，本项最高得7分。本项最高得7分。	0-14	12.0	9.0	11.0	11.0	11.0	11.0	12.0
1.2	技术	保证施工质量的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案完整，且实施性强的得7分；方案提供有缺失项但可行性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案简单且与本项目实施无关联性的得2分，本项最高得8分。	0-8	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0
1.3	技术	保证工期和施工进度的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案和措施较全面且可实施性强的得7分；方案和措施基本可行的得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，本项最高得8分。	0-8	6.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得7分；方案和措施较详尽，有针对性且基本可行的得6分；方案和措施较简单，但基本可行的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案和措施简单，可行性不强的得2分，本项最高得8分。	0-8	6.0	4.0	5.0	4.0	6.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审： 1、拟投入本项目的项目负责人具有园林景观相关专业高级工程师及以上职称的得4分；具有园林景观相关专业中级工程师及以上职称的得2分，最高得4分。 2、供应商配备技术负责人 1名、安全员 1 名、施工员1名、质量员1名、资料员1名、材料员1名、，（具备以上各人员的，每个得1分，最高得6分）须提供人员名单及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章，不提供的不得分。 3、针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等，人员配备充足，各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得5分；人员配备充足，各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得4分；人员配备充足，但各项方案有缺失的得3分；人员配备数量不够充足，能如期完成较紧张的得1分，本项最高得5分。 注：拟派项目组人员必须是本单位的在职正式员工，均须提供连续近3个月出具的社保缴费证明（注：社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明，提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明）。以上承诺人员在成交后作为采购人对人员的考核依据，不满足的作违约处理。	0-15	14.0	13.0	9.0	11.0	11.0	11.0	13.0
1.6	技术	改进措施和合理化建议 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得2分，最高得6分；不提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	售后服务 承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，完成满足本项目招标需求且有利于项目实施的得5分；售后服务方案全面详尽且可行的得4分；售后服务方案较全面，但与本项目的实施可行性偏差的得3分；售后服务不全面或优惠不明显的得2分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分； 2、响应时间：在采购人需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，每减少30分钟加1分，最多得3分。 3、响应磋商文件质保要求的基础上每增加1年得1分，最多得3分。 4、本地化服务能力：供应商在项目所在地设有服务网点或承诺中标后设立服务网点的得3分；供应商在浙江省内设有服务网点或承诺中标后设立服务网点的得1分，其他不得分。 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-14	12.0	7.0	10.0	9.0	10.0	9.0	11.0
2.2	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类（市政园林景观修缮类）项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得0.5分，最多得1分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具备有效质量管理体系认证证书并检验合格的得2分； 2、供应商具备有效环境管理体系认证证书并检验合格的得2分； 3、供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书并检验合格的得2分。 以上证书须提供扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	69.0	53.0	59.0	58.0	62.0	59.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年城市园林绿化局局部有机更新项目（HZHC-2025(A) 078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江美亿生态建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江长兴吴罡建设有限公司	浙江中蓝建设有限公司	浙江耀美控股有限公司	湖州鹿山园林发展有限公司
1.1	技术	施工方案 由磋商小组根据供应商针对本项目施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定： （1）针对本项目城市园林绿化局局部有机更新保障工程施工技术方案：城市园林绿化局局部有机更新保障工程施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分；方案完整且实施性较强的得6分；方案较完整，且实施性较可行的得5分；方案提供有缺失项但可行性较强的得4分；方案较简单且可行性一般的得3分；方案不完整且可行性不确定的得2分，本项最高得7分。 （2）针对本项目城市园林绿化局局部有机更新保障工程施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得7分；方案完整且实施性较强的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得4分；方案简单且可行性一般的得3分；方案不完整且可行性不确定的得2分，本项最高得7分。本项最高得7分。	0-14	12.0	8.0	9.0	9.0	10.0	10.0	11.0
1.2	技术	保证施工质量的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案完整，且实施性强的得7分；方案提供有缺失项但可行性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案简单且与本项目实施无关联性的得2分，本项最高得8分。	0-8	7.0	4.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0
1.3	技术	保证工期和施工进度方案和措施 由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案和措施较全面且可实施性强的得7分；方案和措施基本可行的得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，本项最高得8分。	0-8	7.0	4.0	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得7分；方案和措施较详尽，有针对性且基本可行的得6分；方案和措施较简单，但基本可行的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案和措施简单，可行性不强的得2分，本项最高得8分。	0-8	7.0	4.0	5.0	5.0	7.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审： 1、拟投入本项目的项目负责人具有园林景观相关专业高级工程师及以上职称的得4分；具有园林景观相关专业中级工程师及以上职称的得2分，最高得4分。 2、供应商配备技术负责人 1名、安全员 1 名、施工员1名、质量员1名、资料员1名、材料员1名、，（具备以上各人员的，每个得1分，最高得6分）须提供人员名单及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章，不提供的不得分。 3、针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等，人员配备充足，各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得5分；人员配备充足，各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得4分；人员配备充足，但各项方案有缺失的得3分；人员配备数量不够充足，能如期完成较紧张的得1分，本项最高得5分。 注：拟派项目组人员必须是本单位的在职正式员工，均须提供连续近3个月出具的社保缴费证明（注：社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明，提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明）。以上承诺人员在成交后作为采购人对人员的考核依据，不满足的作违约处理。	0-15	14.0	13.0	9.0	11.0	14.0	13.0	13.0
1.6	技术	改进措施和合理化建议 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得2分，最高得6分；不提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	售后服务 承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，完成满足本项目招标需求且有利于项目实施的得5分；售后服务方案全面详尽且可行的得4分；售后服务方案较全面，但与本项目的实施可行性偏差的得3分；售后服务不全面或优惠不明显的得2分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分； 2、响应时间：在采购人有需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，每减少30分钟加1分，最多得3分。 3、响应磋商文件质保要求的基础上每增加1年得1分，最多得3分。 4、本地化服务能力：供应商在项目所在地设有服务网点或承诺中标后设立服务网点的得3分；供应商在浙江省内设有服务网点或承诺中标后设立服务网点的得1分，其他不得分。 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-14	12.0	8.0	10.0	10.0	10.0	9.0	11.0
2.2	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类（市政园林景观修缮类）项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得0.5分，最多得1分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具备有效质量管理体系认证证书并检验合格的得2分； 2、供应商具备有效环境管理体系认证证书并检验合格的得2分； 3、供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书并检验合格的得2分。 以上证书须提供扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	72.0	52.0	56.0	58.0	66.0	60.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年城市园林绿化局局部有机更新项目（HZHC-2025(A) 078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江美亿生态建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江长兴吴罡建设有限公司	浙江中蓝建设有限公司	浙江耀美控股有限公司	湖州鹿山园林发展有限公司
1.1	技术	施工方案 由磋商小组根据供应商针对本项目施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定： （1）针对本项目城市园林绿化局局部有机更新保障工程施工技术方案：城市园林绿化局局部有机更新保障工程施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分；方案完整且实施性较强的得6分；方案较完整，且实施性较可行的得5分；方案提供有缺失项但可行性较强的得4分；方案较简单且可行性一般的得3分；方案不完整且可行性不确定的得2分，本项最高得7分。 （2）针对本项目城市园林绿化局局部有机更新保障工程施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得7分；方案完整且实施性较强的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得4分；方案简单且可行性一般的得3分；方案不完整且可行性不确定的得2分，本项最高得7分。本项最高得7分。	0-14	11.0	11.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	技术	保证施工质量的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案完整，且实施性强的得7分；方案提供有缺失项但可行性强的得6分；方案提供有缺失且可行性一般的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案简单且与本项目实施无关联性的得2分，本项最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	保证工期和施工进度的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案和措施较全面且可实施性强的得7分；方案和措施基本可行的得6分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案和措施与本项目实施无关联性的得2分，本项最高得8分。	0-8	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	保证安全和文明施工的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得8分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得7分；方案和措施较详尽，有针对性且基本可行的得6分；方案和措施较简单，但基本可行的得5分；方案提供有缺失且可行性不确定的得4分；方案和措施简单，可行性不强的得2分，本项最高得8分。	0-8	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审： 1、拟投入本项目的项目负责人具有园林景观相关专业高级工程师及以上职称的得4分；具有园林景观相关专业中级工程师及以上职称的得2分，最高得4分。 2、供应商配备技术负责人 1名、安全员 1 名、施工员1名、质量员1名、资料员1名、材料员1名、，（具备以上各人员的，每个得1分，最高得6分）须提供人员名单及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章，不提供的不得分。 3、针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等，人员配备充足，各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得5分；人员配备充足，各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得4分；人员配备充足，但各项方案有缺失的得3分；人员配备数量不够充足，能如期完成较紧张的得1分，本项最高得5分。 注：拟派项目组人员必须是本单位的在职正式员工，均须提供连续近3个月出具的社保缴费证明（注：社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明，提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明）。以上承诺人员在成交后作为采购人对人员的考核依据，不满足的作违约处理。	0-15	14.0	13.0	9.0	12.0	13.0	13.0	13.0
1.6	技术	改进措施和合理化建议 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得2分，最高得6分；不提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	售后服务 承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，完成满足本项目招标需求且有利于项目实施的得5分；售后服务方案全面详尽且可行的得4分；售后服务方案较全面，但与本项目的实施可行性偏差的得3分；售后服务不全面或优惠不明显的得2分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分； 2、响应时间：在采购人有需求时接到通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得1分，每减少30分钟加1分，最多得3分。 3、响应磋商文件质保要求的基础上每增加1年得1分，最多得3分。 4、本地化服务能力：供应商在项目所在地设有服务网点或承诺中标后设立服务网点的得3分；供应商在浙江省内设有服务网点或承诺中标后设立服务网点的得1分，其他不得分。 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-14	12.0	7.0	10.0	9.0	10.0	9.0	11.0
2.2	商务	企业业绩 磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类（市政园林景观修缮类）项目业绩数量进行评定： 每提供一个同类合同的得0.5分，最多得1分。 须提供中标（成交）通知书、合同及竣工验收报告，三者缺一不可，业绩时间以竣工验收时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具备有效质量管理体系认证证书并检验合格的得2分； 2、供应商具备有效环境管理体系认证证书并检验合格的得2分； 3、供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书并检验合格的得2分。 以上证书须提供扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	68.0	58.0	59.0	60.0	61.0	60.0	62.0

专家（签名）：