

技术商务评分明细（沈群）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台设备开发有限公司	杭州乐霸电子科技有限公司	浙江安达系统工程有限公司
1	商务	投标人自2022年 1 月1 日以来（以合同签订时间为准） 同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每 提供 1 份有效的合同业绩得1 分，最高得 3 分。 提供复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、 职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得 1 分，最高得 3 分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（https://www.cnca.gov.cn）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划，流程：投标人提供的实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得5分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得4分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得3分，提供的实施计划，流程基本满足采购需求的得2分；提供的实施计划，流程较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
4	技术	技术实施方案：投标人提供的维保过程中的技术实施方案完整且可实施性强得5分；技术实施方案完整，可实施性较强的得 4分；技术实施方案完整，可实施性一般的得 3分；技术实施方案较为合理基本满足采购需求的得 2分；方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
5	技术	投标人有完备的管理组织、制度、项目实施操作规范的得5分；管理组织、制度、项目实施操作较为规范的得4分；管理组织、制度、项目实施操作基本规范的得3分；管理组织、制度、项目实施操作有瑕疵的得2 分；管理组织、制度、项目实施操作明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
6	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得 2分；各项制度对采购项目的针对性差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供的项目负责人，项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验丰富的得5分；项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验一般的得4分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、经验一般的得3分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、无相关经验的得2分；项目负责人不具有舞台维保类相关证书及培训证书、无相关经验的得1分；不提供不得分。 注：提供相关证书复印件及近三个月内任意一个月在投标单位缴纳社保的证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供提供相关证书复印件	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供的项目团队人员，人员专业配置合理、齐全，经验丰富、储备人员充足的得5分；施工人员和储备人员可满足需求，具有经验，得4分；人员数量和储备人员基本满足需求，经验一般得3分；人员和储备人员数量偏少，经验不丰富得2分；人员不足或无储备人员，无相关经验得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的维修配件及耗材的详细程度及性价比。提供的维修配件及耗材详细合理、性价比高的得5分；提供的主要维修配件及耗材详细合理、性价比较高的得 4 分；维修配件及耗材较详细且性价比一般的得 3分；维修配件及耗材较详尽且性价比基本满足采购需求的得 2 分；维修配件及耗材的详细程度及性价比较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	项目特点、难点分析到位，维保方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，维保方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，维保方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，维保方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，维保方案与措施较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目维保的质量保证措施优秀且到位的得5 分；维修的质量保证措施良好且到位的得 4 分；维修的质量保证措施一般且到位的得 3分；维修的质量保证措施基本完善的得 2 分；措施明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施完善且到位的得5 分；安全保障措施较完善且到位的得4 分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得5分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得4分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得3分；承诺、预案基本满足采购需求的得2 分；承诺、预案较差的得 1 分；未提供不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	售后服务：售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备等。售后服务方案完整合理、针对性强的得 5分；售后服务方案完整合理、针对性较强的得 4 分；售后服务方案基本合理、针对性能满足采购需求的得3分；售后服务方案基本合理、针对性基本能满足采购需求的的2分，售后服务方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
15	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得4 分；合理化建议和改进措施较完善且科学 可行的得3分；合理化建议和改进措施一般的得 2 分； 合理化建议和改进措施较差的得1 分；不提供不得分。	0-4	3.0	0.0 未提供合理化 建议和改进措施	3.0
合计			0-70	49.0	27.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（宁志平）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台 设备有限公司	杭州乐霸电子 科技有限公司	浙江安达系统 工程有限公司
1	商务	投标人自2022年 1 月1 日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每 提供 1 份有效的合同业绩得1 分，最高得 3 分。 提供复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、 职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得 1 分，最高得 3 分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划，流程：投标人提供的实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得5分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得4分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得3分，提供的实施计划，流程基本满足采购需求的得2分；提供的实施计划，流程较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
4	技术	技术实施方案：投标人提供的维保过程中的技术实施方案完整且可实施性强得5分；技术实施方案完整，可实施性较强的得 4分；技术实施方案完整，可实施性一般的得 3分；技术实施方案较为合理基本满足采购需求的得 2分；方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5	技术	投标人有完备的管理组织、制度、项目实施操作规范的得5分；管理组织、制度、项目实施操作较为规范的得4分；管理组织、制度、项目实施操作基本规范的得3分；管理组织、制度、项目实施操作有瑕疵的得2 分；管理组织、制度、项目实施操作明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得 2分；各项制度对采购项目的针对性差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人针对本项目提供的项目负责人，项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验丰富的得5分；项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验一般的得4分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、经验一般的得3分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、无相关经验的得2分；项目负责人不具有舞台维保类相关证书及培训证书、无相关经验的得1分；不提供不得分。 注：提供相关证书复印件及近三个月内任意一个月在投标单位缴纳社保的证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供相关证 书复印件。	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供的项目团队人员，人员专业配置合理、齐全，经验丰富、储备人员充足的得5分；施工人员和储备人员可满足需求，具有经验，得4分；人员数量和储备人员基本满足需求，经验一般得3分；人员和储备人员数量偏少，经验不丰富得2分；人员不足或无储备人员，无相关经验得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的维修配件及耗材的详细程度及性价比。提供的维修配件及耗材详细合理、性价比高的得5分；提供的主要维修配件及耗材详细合理、性价比比较高的得 4 分；维修配件及耗材较详细且性价比一般的得 3分；维修配件及耗材较详尽且性价比基本满足采购需求的得 2 分；维修配件及耗材的详细程度及性价比比较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
10	技术	项目特点、难点分析到位，维保方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，维保方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，维保方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，维保方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，维保方案与措施较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目维保的质量保证措施优秀且到位的得5 分；维修的质量保证措施良好且到位的得 4 分；维修的质量保证措施一般且到位的得 3分；维修的质量保证措施基本完善的得 2 分；措施明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施完善且到位的得5 分；安全保障措施较完善且到位的得4 分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得5分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得4分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得3分；承诺、预案基本满足采购需求的得2 分；承诺、预案较差的得 1 分；未提供不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	售后服务：售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备等。售后服务方案完整合理、针对性强的得 5分；售后服务方案完整合理、针对性较强的得 4 分；售后服务方案基本合理、针对性能满足采购需求的得3分；售后服务方案基本合理、针对性基本能满足采购需求的得2分，售后服务方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得4 分；合理化建议和改进措施较完善且科学 可行的得3分；合理化建议和改进措施一般的得 2 分； 合理化建议和改进措施较差的得1 分；不提供不得分。	0-4	1.0	0.0 未提供对本项目的合理化建议。	3.0
合计			0-70	44.0	28.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（祖祎）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台 设备有限公司	杭州乐霸电子 科技有限公司	浙江安达系统 工程有限公司
1	商务	投标人自2022年 1 月1 日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每 提供 1 份有效的合同业绩得1 分，最高得 3 分。 提供复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、 职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得 1 分，最高得 3 分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划，流程：投标人提供的实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得5分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得4分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得3分，提供的实施计划，流程基本满足采购需求的得2分；提供的实施计划，流程较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
4	技术	技术实施方案：投标人提供的维保过程中的技术实施方案完整且可实施性强得5分；技术实施方案完整，可实施性较强的得 4分；技术实施方案完整，可实施性一般的得 3分；技术实施方案较为合理基本满足采购需求的得 2分；方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	投标人有完备的管理组织、制度、项目实施操作规范的得5分；管理组织、制度、项目实施操作较为规范的得4分；管理组织、制度、项目实施操作基本规范的得3分；管理组织、制度、项目实施操作有瑕疵的得2 分；管理组织、制度、项目实施操作明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
6	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得 2分；各项制度对采购项目的针对性差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供的项目负责人，项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验丰富的得5分；项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验一般的得4分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、经验一般的得3分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、无相关经验的得2分；项目负责人不具有舞台维保类相关证书及培训证书、无相关经验的得1分；不提供不得分。 注：提供相关证书复印件及近三个月内任意一个月在投标单位缴纳社保的证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供相关证 书复印件	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供的项目团队人员，人员专业配置合理、齐全，经验丰富、储备人员充足的得5分；施工人员和储备人员可满足需求，具有经验，得4分；人员数量和储备人员基本满足需求，经验一般得3分；人员和储备人员数量偏少，经验不丰富得2分；人员不足或无储备人员，无相关经验得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的维修配件及耗材的详细程度及性价比。提供的维修配件及耗材详细合理、性价比高的得5分；提供的主要维修配件及耗材详细合理、性价比比较高的得 4 分；维修配件及耗材较详细且性价比一般的得 3分；维修配件及耗材较详尽且性价比基本满足采购需求的得 2 分；维修配件及耗材的详细程度及性价比比较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
10	技术	项目特点、难点分析到位，维保方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，维保方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，维保方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，维保方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，维保方案与措施较差的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目维保的质量保证措施优秀且到位的得5 分；维修的质量保证措施良好且到位的得 4 分；维修的质量保证措施一般且到位的得 3分；维修的质量保证措施基本完善的得 2 分；措施明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施完善且到位的得5 分；安全保障措施较完善且到位的得4 分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
13	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得5分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得4分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得3分；承诺、预案基本满足采购需求的得2 分；承诺、预案较差的得 1 分；未提供不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
14	技术	售后服务：售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备等。售后服务方案完整合理、针对性强的得 5分；售后服务方案完整合理、针对性较强的得 4 分；售后服务方案基本合理、针对性能满足采购需求的得3分；售后服务方案基本合理、针对性基本能满足采购需求的的2分，售后服务方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得4 分；合理化建议和改进措施较完善且科学 可行的得3分；合理化建议和改进措施一般的得 2 分； 合理化建议和改进措施较差的得1 分；不提供不得分。	0-4	2.0	0.0 未提供本项目的合理化建议和改进措施	3.0
合计			0-70	53.0	27.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周一峰）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台 设备有限公司	杭州乐霸电子 科技有限公司	浙江安达系统 工程有限公司
1	商务	投标人自2022年 1 月1 日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每 提供 1 份有效的合同业绩得1 分，最高得 3 分。 提供复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、 职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得 1 分，最高得 3 分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划，流程：投标人提供的实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得5分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得4分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得3分，提供的实施计划，流程基本满足采购需求的得2分；提供的实施计划，流程较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
4	技术	技术实施方案：投标人提供的维保过程中的技术实施方案完整且可实施性强得5分；技术实施方案完整，可实施性较强的得 4分；技术实施方案完整，可实施性一般的得 3分；技术实施方案较为合理基本满足采购需求的得 2分；方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	投标人有完备的管理组织、制度、项目实施操作规范的得5分；管理组织、制度、项目实施操作较为规范的得4分；管理组织、制度、项目实施操作基本规范的得3分；管理组织、制度、项目实施操作有瑕疵的得2 分；管理组织、制度、项目实施操作明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
6	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得 2分；各项制度对采购项目的针对性差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供的项目负责人，项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验丰富的得5分；项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验一般的得4分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、经验一般的得3分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、无相关经验的得2分；项目负责人不具有舞台维保类相关证书及培训证书、无相关经验的得1分；不提供不得分。 注：提供相关证书复印件及近三个月内任意一个月在投标单位缴纳社保的证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供相关证 书复印件	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供的项目团队人员，人员专业配置合理、齐全，经验丰富、储备人员充足的得5分；施工人员和储备人员可满足需求，具有经验，得4分；人员数量和储备人员基本满足需求，经验一般得3分；人员和储备人员数量偏少，经验不丰富得2分；人员不足或无储备人员，无相关经验得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的维修配件及耗材的详细程度及性价比。提供的维修配件及耗材详细合理、性价比高的得5分；提供的主要维修配件及耗材详细合理、性价比比较高的得 4 分；维修配件及耗材较详细且性价比一般的得 3分；维修配件及耗材较详尽且性价比基本满足采购需求的得 2 分；维修配件及耗材的详细程度及性价比比较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
10	技术	项目特点、难点分析到位，维保方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，维保方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，维保方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，维保方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，维保方案与措施较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目维保的质量保证措施优秀且到位的得5 分；维修的质量保证措施良好且到位的得 4 分；维修的质量保证措施一般且到位的得 3分；维修的质量保证措施基本完善的得 2 分；措施明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施完善且到位的得5 分；安全保障措施较完善且到位的得4 分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
13	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得5分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得4分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得3分；承诺、预案基本满足采购需求的得2 分；承诺、预案较差的得 1 分；未提供不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
14	技术	售后服务：售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备等。售后服务方案完整合理、针对性强的得 5分；售后服务方案完整合理、针对性较强的得 4 分；售后服务方案基本合理、针对性能满足采购需求的得3分；售后服务方案基本合理、针对性基本能满足采购需求的的2分，售后服务方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
15	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得4 分；合理化建议和改进措施较完善且科学 可行的得3分；合理化建议和改进措施一般的得 2 分； 合理化建议和改进措施较差的得1 分；不提供不得分。	0-4	3.0	0.0 未提供对本项目的合理化建议	3.0
合计			0-70	54.0	22.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方坚）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台 设备有限公司	杭州乐霸电子 科技有限公司	浙江安达系统 工程有限公司
1	商务	投标人自2022年 1 月1 日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每 提供 1 份有效的合同业绩得1 分，最高得 3 分。 提供复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得 1 分，最高得 3 分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划，流程：投标人提供的实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得5分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得4分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得3分，提供的实施计划，流程基本满足采购需求的得2分；提供的实施计划，流程较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
4	技术	技术实施方案：投标人提供的维保过程中的技术实施方案完整且可实施性强得5分；技术实施方案完整，可实施性较强的得 4分；技术实施方案完整，可实施性一般的得 3分；技术实施方案较为合理基本满足采购需求的得 2分；方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	投标人有完备的管理组织、制度、项目实施操作规范的得5分；管理组织、制度、项目实施操作较为规范的得4分；管理组织、制度、项目实施操作基本规范的得3分；管理组织、制度、项目实施操作有瑕疵的得2 分；管理组织、制度、项目实施操作明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得 2分；各项制度对采购项目的针对性差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供的项目负责人，项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验丰富的得5分；项目负责人具有舞台维保类相关证书、经验一般的得4分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、经验一般的得3分；项目负责人具有舞台维保类相关培训证书、无相关经验的得2分；项目负责人不具有舞台维保类相关证书及培训证书、无相关经验的得1分；不提供不得分。 注：提供相关证书复印件及近三个月内任意一个月在投标单位缴纳社保的证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0 未提供相关证 书证明该社保	5.0
8	技术	投标人针对本项目提供的项目团队人员，人员专业配置合理、齐全，经验丰富、储备人员充足的得5分；施工人员和储备人员可满足需求，具有经验，得4分；人员数量和储备人员基本满足需求，经验一般得3分；人员和储备人员数量偏少，经验不丰富得2分；人员不足或无储备人员，无相关经验得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的维修配件及耗材的详细程度及性价比。提供的维修配件及耗材详细合理、性价比高的得5分；提供的主要维修配件及耗材详细合理、性价比比较高的得 4 分；维修配件及耗材较详细且性价比一般的得 3分；维修配件及耗材较详尽且性价比基本满足采购需求的得 2 分；维修配件及耗材的详细程度及性价比比较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	4.0
10	技术	项目特点、难点分析到位，维保方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，维保方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，维保方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，维保方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，维保方案与措施较差的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目维保的质量保证措施优秀且到位的得5 分；维修的质量保证措施良好且到位的得 4 分；维修的质量保证措施一般且到位的得 3分；维修的质量保证措施基本完善的得 2 分；措施明显存在不足的得 1 分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施完善且到位的得5 分；安全保障措施较完善且到位的得4 分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得5分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得4分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得3分；承诺、预案基本满足采购需求的得2 分；承诺、预案较差的得 1 分；未提供不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
14	技术	售后服务：售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备等。售后服务方案完整合理、针对性强的得 5分；售后服务方案完整合理、针对性较强的得 4 分；售后服务方案基本合理、针对性能满足采购需求的得3分；售后服务方案基本合理、针对性基本能满足采购需求的得2分，售后服务方案较差的得 1 分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
15	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得4 分；合理化建议和改进措施较完善且科学 可行的得3分；合理化建议和改进措施一般的得 2 分； 合理化建议和改进措施较差的得1 分；不提供不得分。	0-4	3.0	0.0 没有提供任何 合理化建议	4.0
合计			0-70	64.0	31.0	63.0

专家（签名）：