

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市城市更新专项规划（浙鼎DL2025092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划设计研究院有限责任公司	中规院（北京）规划设计有限公司、温州市城市规划设计研究院有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1.1	商务	供应商资质情况。供应商具有建筑行业（建筑工程）甲级资质、风景园林工程设计专项甲级资质、城市给水排水甲级资质、文物保护工程勘察乙级及以上资质，每项得1分，本项最高得4分。 注：提供相关证书扫描件	0-4	1.0	4.0	3.0
1.2	商务	供应商奖项情况。自2020年1月1日以来，供应商获得国家级（或国家级行业协会）奖项的，每个得2分，本项最高得8分。 注：提供相关证书扫描件	0-8	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	供应商业绩。供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地市级级别城市的城市更新规划或地市级级别城市的城市更新专项规划项目业绩的，每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同扫描件	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人 （1）项目负责人具有城乡（市）规划专业正高级别（教授）职称得1分；具备城乡（市）规划专业高级职称得0.5分；本项最高得1分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师资格得2分。 （3）项目负责人具有一级注册建筑师资格得2分。 （4）项目负责人自2020年1月1日以来（以获得证书时间为准），获得国家级（或国家级行业协会）奖项（获奖证书前六名），每个得1分；本项最高得3分。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书、注册证书、获奖证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分，项目负责人为牵头单位。	0-8	3.0	8.0	4.0
3.2	商务	针对本项目的技术人员的组成（项目负责人除外） 项目组人员具备规划类、建筑类、市政类、环境类、交通类、社科类、信息类、管理类专业中级职称的，每个专业得0.5分；每个专业具备高级（副教授）职称的，每个专业得1分；每个专业具备正高级（教授）职称的，每个专业得2分，本项最高得10分（同一专业不重复计分）。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分	0-10	4.0	10.0	3.0
3.3	商务	项目组派驻温州技术人员数量 投标供应商承诺合同实施期间项目组驻项目所在地技术人员数量为10人的得4分，不满足10人的本项不得分。（在附件“拟投入的项目实施人员名单”中明确驻场具体人员）	0-4	4.0	4.0	0.0
4.1.1	技术	规划背景的认识和理解。根据投标人对规划背景，国家、省、市更新政策解读，更新工作内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的3分；基本合理、可行、有针对性的2分；可行性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.1.2	技术	相关规划的分析 and 理解。根据投标人对温州市国民经济和社会发展规划、国土空间规划（含总体规划、专项规划、详细规划）等相关规划理解和衔接内容认识进行综合评分。全面性和针对性强的5分；全面性和针对性一般的3分；全面性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.1.3	技术	现状存量资源的评估。通过现状调查、大数据分析，投标人对城市居住、产业、历史文化、公共空间等存量资源类型、分布及特征等内容进行综合评价，开展温州住房安全、城市公共服务设施覆盖、老旧街区活力分析。内容全面、数据详实、贴合实际情况的得7分；内容较全面、数据基本齐全、基本贴合实际情况的得4分；内容缺陷较多或与实际情况有较大出入的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.1.4	技术	重点问题的分析与理解。根据投标人应提出温州城市更新面临的重点和难点问题，需要对问题分析与理解的深入程度进行综合评分。分析深入、支撑详实、内容完整、系统性和针对性强的5分，内容基本完整、支撑较为详实、系统行和针对性一般的3分，系统性和针对性不强的1分，内容不合理或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4.2.1	技术	总体目标与策略的理解。根据投标人对城市更新的技术路线、总体思路、总体目标及更新策略进行综合评分。理解到位、合理、可行、针对性强的3分；理解基本到位、较合理可行、有针对性的2分；内容部分缺失、可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
4.2.2	技术	更新片区划分与指引的理解。根据投标人对市域、中心城区、市辖区三个层次提出更新思路，并划定更新片区，给出片区更新指引，对更新片区划分与指引的理解进行综合评分。研究充分、划定原则合理、指引符合温州需要的得5分；研究较为充分、划定原则较合理、指引较符合温州需要的得3分；内容部分缺失或有偏差的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4.2.3	技术	重点领域更新行动的理解。根据投标人对更新各领域，包括住区、厂区、商区、历史街区、市政基础设施、公共空间与公共建筑等。提出既有建筑更新改造利用、城镇老旧小区改造、完整社区建设等重点任务及更新行动等内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的7分；基本合理、可行、有针对性的4分；可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-7	4.0	4.0	4.0
4.3.1	技术	编制样板片区更新详细方案。根据投标人对样板更新片区策划内容认识和理解进行综合评分，并在“城市更新样板片区选取范围示意图”（详见附图）内选择不小于1平方公里的更新片区，运用城市设计手法编制片区更新详细方案，方案深度参照“第五部分3.4、项目内容和深度”要求。认识理解到位，样板片区更新方案内容详实、更新措施可行、项目谋划合理的得9分；内容较贴合采购需求，样板片区更新方案方向详实、更新措施较可行、项目谋划较合理的得6分；内容部分缺失或有偏差的得3分；未提供样板更新片区策划方案或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0
4.3.2	技术	近期实施计划。根据投标人基于城市环境质量、安全隐患、公共服务设施和配套基础设施缺失情况的研究，提出地区近期行动思路、项目谋划等内容进行综合评分。合理、可行、针对性强的得3分；基本合理、可行、有针对性的得2分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0
4.4.1	技术	制定城市更新项目实施工作机制。根据投标人制定的项目实施的工作机制、政策措施、技术规范等方面内容，提出城市更新项目实施的配套管理文件建议，为全市各片区策划和项目谋划实施提供系统指引进行综合评分。工作机制合理、可行、针对性强的得5分；基本合理、可行、有针对性得3分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4.4.2	技术	工作安排与质量保障措施。根据投标人对项目的阶段性安排、时间进度、人员安排，对项目的质量保障措施等内容进行综合评分。工作计划合理、可行、质量保障具有针对性应对措施得3分；工作计划基本合理、可行、质量保障具有一定针对性的得2分；提供内容不详细、不完善的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	56.5	82.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市城市更新专项规划（浙鼎DL2025092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划设计研究院有限责任公司	中规院（北京）规划设计有限公司、温州市城市规划设计研究院有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1.1	商务	供应商资质情况。供应商具有建筑行业（建筑工程）甲级资质、风景园林工程设计专项甲级资质、城市给水排水甲级资质、文物保护工程勘察设计乙级及以上资质，每项得1分，本项最高得4分。 注：提供相关证书扫描件	0-4	1.0	4.0	3.0
1.2	商务	供应商奖项情况。自2020年1月1日以来，供应商获得国家级（或国家级行业协会）奖项的，每个得2分，本项最高得8分。 注：提供相关证书扫描件	0-8	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	供应商业绩。供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地地市级别城市的城市更新规划或地地市级别城市的城市更新专项规划项目业绩的，每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同扫描件	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人 （1）项目负责人具有城乡（市）规划专业正高级别（教授）职称得1分；具备城乡（市）规划专业高级职称得0.5分；本项最高得1分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师资格得2分。 （3）项目负责人具有一级注册建筑师资格得2分。 （4）项目负责人自2020年1月1日以来（以获得证书时间为准），获得国家级（或国家级行业协会）奖项（获奖证书前六名），每个得1分；本项最高得3分。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书、注册证书、获奖证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分，项目负责人为牵头单位。	0-8	3.0	8.0	4.0
3.2	商务	针对本项目的技术人员的组成（项目负责人除外） 项目组成员具备规划类、建筑类、市政类、环境类、交通类、社科类、信息类、管理类专业中级职称的，每个专业得0.5分；每个专业具备高级（副教授）职称的，每个专业得1分；每个专业具备正高级（教授）职称的，每个专业得2分，本项最高得10分（同一专业不重复计分）。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分	0-10	4.0	10.0	3.0
3.3	商务	项目组派驻温州技术人员数量 投标供应商承诺合同实施期间项目组驻项目所在地技术人员数量为10人的得4分，不满足10人的本项不得分。（在附件“拟投入的项目实施人员名单”中明确驻场具体人员）	0-4	4.0	4.0	0.0
4.1.1	技术	规划背景的认识和理解。根据投标人对规划背景，国家、省、市更新政策解读，更新工作内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的3分；基本合理、可行、有针对性的2分；可行性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-3	2.5	3.0	2.0
4.1.2	技术	相关规划的分析 and 理解。根据投标人对温州市国民经济和社会发展规划、国土空间规划（含总体规划、专项规划、详细规划）等相关规划理解和衔接内容认识进行综合评分。全面性和针对性强的5分；全面性和针对性一般的3分；全面性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	4.5	2.5

技术商务资信评分明细表

4.1.3	技术	现状存量资源的评估。通过现状调查、大数据分析，投标人对城市居住、产业、历史文化、公共空间等存量资源类型、分布及特征等内容进行综合评价，开展温州住房安全、城市公共服务设施覆盖、老旧街区活力分析。内容全面、数据详实、贴合实际情况的得7分；内容较全面、数据基本齐全、基本贴合实际情况的得4分；内容缺陷较多或与实际情况有较大出入的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-7	4.0	6.0	3.0
4.1.4	技术	重点问题的分析与理解。根据投标人应提出温州城市更新面临的重点和难点问题，需要对问题分析与理解的深入程度进行综合评分。分析深入、支撑详实、内容完整、系统性和针对性强的5分，内容基本完整、支撑较为详实、系统行和针对性一般的3分，系统性和针对性不强的1分，内容不合理或未提供内容的得0分。	0-5	3.5	4.5	3.0
4.2.1	技术	总体目标与策略的理解。根据投标人对城市更新的技术路线、总体思路、总体目标及更新策略进行综合评分。理解到位、合理、可行、针对性强的3分；理解基本到位、较合理可行、有针对性的2分；内容部分缺失、可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-3	1.5	2.5	1.5
4.2.2	技术	更新片区划分与指引的理解。根据投标人对市域、中心城区、市辖区三个层次提出更新思路，并划定更新片区，给出片区更新指引，对更新片区划分与指引的理解进行综合评分。研究充分、划定原则合理、指引符合温州需要的得5分；研究较为充分、划定原则较合理、指引较符合温州需要的得3分；内容部分缺失或有偏差的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-5	3.5	4.5	3.0
4.2.3	技术	重点领域更新行动的理解。根据投标人对更新各领域，包括住区、厂区、商区、历史街区、市政基础设施、公共空间与公共建筑等。提出既有建筑更新改造利用、城镇老旧小区改造、完整社区建设等重点任务及更新行动等内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的7分；基本合理、可行、有针对性的4分；可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-7	4.5	6.5	5.0
4.3.1	技术	编制样板片区更新详细方案。根据投标人对样板更新片区策划内容认识和理解进行综合评分，并在“城市更新样板片区选取范围示意图”（详见附图）内选择不小于1平方公里的更新片区，运用城市设计手法编制片区更新详细方案，方案深度参照“第五部分3.4、项目内容和深度”要求。认识理解到位，样板片区更新方案内容详实、更新措施可行、项目谋划合理的得9分；内容较贴合采购需求，样板片区更新方案方向详实、更新措施较可行、项目谋划较合理的得6分；内容部分缺失或有偏差的得3分；未提供样板更新片区策划方案或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-9	6.0	8.0	6.0
4.3.2	技术	近期实施计划。根据投标人基于城市环境质量、安全隐患、公共服务设施和配套基础设施缺失情况的研究，提出地区近期行动思路、项目谋划等内容进行综合评分。合理、可行、针对性强的得3分；基本合理、可行、有针对性的得2分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.5	2.0
4.4.1	技术	制定城市更新项目实施工作机制。根据投标人制定的项目实施的工作机制、政策措施、技术规范等方面内容，提出城市更新项目实施的配套管理文件建议，为全市各片区策划和项目谋划实施提供系统指引进行综合评分。工作机制合理、可行、针对性强的得5分；基本合理、可行、有针对性得3分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-5	3.0	4.5	3.0
4.4.2	技术	工作安排与质量保障措施。根据投标人对项目的阶段性安排、时间进度、人员安排，对项目的质量保障措施等内容进行综合评分。工作计划合理、可行、质量保障具有针对性应对措施得3分；工作计划基本合理、可行、质量保障具有一定针对性的得2分；提供内容不详细、不完善的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	56.0	84.5	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市城市更新专项规划（浙鼎DL2025092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划设计研究院有限责任公司	中规院（北京）规划设计有限公司、温州市城市规划设计研究院有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1.1	商务	供应商资质情况。供应商具有建筑行业（建筑工程）甲级资质、风景园林工程设计专项甲级资质、城市给水排水甲级资质、文物保护工程勘察设计乙级及以上资质，每项得1分，本项最高得4分。 注：提供相关证书扫描件	0-4	1.0	4.0	3.0
1.2	商务	供应商奖项情况。自2020年1月1日以来，供应商获得国家级（或国家级行业协会）奖项的，每个得2分，本项最高得8分。 注：提供相关证书扫描件	0-8	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	供应商业绩。供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地地市级别城市的城市更新规划或地地市级别城市的城市更新专项规划项目业绩的，每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同扫描件	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人 （1）项目负责人具有城乡（市）规划专业正高级别（教授）职称得1分；具备城乡（市）规划专业高级职称得0.5分；本项最高得1分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师资格得2分。 （3）项目负责人具有一级注册建筑师资格得2分。 （4）项目负责人自2020年1月1日以来（以获得证书时间为准），获得国家级（或国家级行业协会）奖项（获奖证书前六名），每个得1分；本项最高得3分。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书、注册证书、获奖证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分，项目负责人为牵头单位。	0-8	3.0	8.0	4.0
3.2	商务	针对本项目的技术人员的组成（项目负责人除外） 项目组成员具备规划类、建筑类、市政类、环境类、交通类、社科类、信息类、管理类专业中级职称的，每个专业得0.5分；每个专业具备高级（副教授）职称的，每个专业得1分；每个专业具备正高级（教授）职称的，每个专业得2分，本项最高得10分（同一专业不重复计分）。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分	0-10	4.0	10.0	3.0
3.3	商务	项目组派驻温州技术人员数量 投标供应商承诺合同实施期间项目组驻项目所在地技术人员数量为10人的得4分，不满足10人的本项不得分。（在附件“拟投入的项目实施人员名单”中明确驻场具体人员）	0-4	4.0	4.0	0.0
4.1.1	技术	规划背景的认识和理解。根据投标人对规划背景，国家、省、市更新政策解读，更新工作内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的3分；基本合理、可行、有针对性的2分；可行性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.1.2	技术	相关规划的分析 and 理解。根据投标人对温州市国民经济和社会发展规划、国土空间规划（含总体规划、专项规划、详细规划）等相关规划理解和衔接内容认识进行综合评分。全面性和针对性强的5分；全面性和针对性一般的3分；全面性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.1.3	技术	现状存量资源的评估。通过现状调查、大数据分析，投标人对城市居住、产业、历史文化、公共空间等存量资源类型、分布及特征等内容进行综合评价，开展温州住房安全、城市公共服务设施覆盖、老旧街区活力分析。内容全面、数据详实、贴合实际情况的得7分；内容较全面、数据基本齐全、基本贴合实际情况的得4分；内容缺陷较多或与实际情况有较大出入的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.1.4	技术	重点问题的分析与理解。根据投标人应提出温州城市更新面临的重点和难点问题，需要对问题分析与理解的深入程度进行综合评分。分析深入、支撑详实、内容完整、系统性和针对性强的5分，内容基本完整、支撑较为详实、系统行和针对性一般的3分，系统性和针对性不强的1分，内容不合理或未提供内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4.2.1	技术	总体目标与策略的理解。根据投标人对城市更新的技术路线、总体思路、总体目标及更新策略进行综合评分。理解到位、合理、可行、针对性强的3分；理解基本到位、较合理可行、有针对性的2分；内容部分缺失、可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
4.2.2	技术	更新片区划分与指引的理解。根据投标人对市域、中心城区、市辖区三个层次提出更新思路，并划定更新片区，给出片区更新指引，对更新片区划分与指引的理解进行综合评分。研究充分、划定原则合理、指引符合温州需要的得5分；研究较为充分、划定原则较合理、指引较符合温州需要的得3分；内容部分缺失或有偏差的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4.2.3	技术	重点领域更新行动的理解。根据投标人对更新各领域，包括住区、厂区、商区、历史街区、市政基础设施、公共空间与公共建筑等。提出既有建筑更新改造利用、城镇老旧小区改造、完整社区建设等重点任务及更新行动等内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的7分；基本合理、可行、有针对性的4分；可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-7	7.0	7.0	1.0
4.3.1	技术	编制样板片区更新详细方案。根据投标人对样板更新片区策划内容认识和理解进行综合评分，并在“城市更新样板片区选取范围示意图”（详见附图）内选择不小于1平方公里的更新片区，运用城市设计手法编制片区更新详细方案，方案深度参照“第五部分3.4、项目内容和深度”要求。认识理解到位，样板片区更新方案内容详实、更新措施可行、项目谋划合理的得9分；内容较贴合采购需求，样板片区更新方案方向详实、更新措施较可行、项目谋划较合理的得6分；内容部分缺失或有偏差的得3分；未提供样板更新片区策划方案或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-9	6.0	6.0	3.0
4.3.2	技术	近期实施计划。根据投标人基于城市环境质量、安全隐患、公共服务设施和配套基础设施缺失情况的研究，提出地区近期行动思路、项目谋划等内容进行综合评分。合理、可行、针对性强的得3分；基本合理、可行、有针对性的得2分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.4.1	技术	制定城市更新项目实施工作机制。根据投标人制定的项目实施的工作机制、政策措施、技术规范等方面内容，提出城市更新项目实施的配套管理文件建议，为全市各片区策划和项目谋划实施提供系统指引进行综合评分。工作机制合理、可行、针对性强的得5分；基本合理、可行、有针对性得3分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4.4.2	技术	工作安排与质量保障措施。根据投标人对项目的阶段性安排、时间进度、人员安排，对项目的质量保障措施等内容进行综合评分。工作计划合理、可行、质量保障具有针对性应对措施得3分；工作计划基本合理、可行、质量保障具有一定针对性的得2分；提供内容不详细、不完善的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	59.5	87.0	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市城市更新专项规划（浙鼎DL2025092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划设计研究院有限责任公司	中规院（北京）规划设计有限公司、温州市城市规划设计研究院有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1.1	商务	供应商资质情况。供应商具有建筑行业（建筑工程）甲级资质、风景园林工程设计专项甲级资质、城市给水排水甲级资质、文物保护工程勘察设计乙级及以上资质，每项得1分，本项最高得4分。 注：提供相关证书扫描件	0-4	1.0	4.0	3.0
1.2	商务	供应商奖项情况。自2020年1月1日以来，供应商获得国家级（或国家级行业协会）奖项的，每个得2分，本项最高得8分。 注：提供相关证书扫描件	0-8	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	供应商业绩。供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地市级别城市的城市更新规划或地市级别城市的城市更新专项规划项目业绩的，每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同扫描件	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人 （1）项目负责人具有城乡（市）规划专业正高级别（教授）职称得1分；具备城乡（市）规划专业高级职称得0.5分；本项最高得1分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师资格得2分。 （3）项目负责人具有一级注册建筑师资格得2分。 （4）项目负责人自2020年1月1日以来（以获得证书时间为准），获得国家级（或国家级行业协会）奖项（获奖证书前六名），每个得1分；本项最高得3分。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书、注册证书、获奖证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分，项目负责人为牵头单位。	0-8	3.0	8.0	4.0
3.2	商务	针对本项目的技术人员的组成（项目负责人除外） 项目组成员具备规划类、建筑类、市政类、环境类、交通类、社科类、信息类、管理类专业中级职称的，每个专业得0.5分；每个专业具备高级（副教授）职称的，每个专业得1分；每个专业具备正高级（教授）职称的，每个专业得2分，本项最高得10分（同一专业不重复计分）。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分	0-10	4.0	10.0	3.0
3.3	商务	项目组派驻温州技术人员数量 投标供应商承诺合同实施期间项目组驻项目所在地技术人员数量为10人的得4分，不满足10人的本项不得分。（在附件“拟投入的项目实施人员名单”中明确驻场具体人员）	0-4	4.0	4.0	0.0
4.1.1	技术	规划背景的认识和理解。根据投标人对规划背景，国家、省、市更新政策解读，更新工作内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的3分；基本合理、可行、有针对性的2分；可行性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1.2	技术	相关规划的分析 and 理解。根据投标人对温州市国民经济和社会发展规划、国土空间规划（含总体规划、专项规划、详细规划）等相关规划理解和衔接内容认识进行综合评分。全面性和针对性强的5分；全面性和针对性一般的3分；全面性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1.3	技术	现状存量资源的评估。通过现状调查、大数据分析，投标人对城市居住、产业、历史文化、公共空间等存量资源类型、分布及特征等内容进行综合评价，开展温州住房安全、城市公共服务设施覆盖、老旧街区活力分析。内容全面、数据详实、贴合实际情况的得7分；内容较全面、数据基本齐全、基本贴合实际情况的得4分；内容缺陷较多或与实际情况有较大出入的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-7	4.0	7.0	1.0
4.1.4	技术	重点问题的分析与理解。根据投标人应提出温州城市更新面临的重点和难点问题，需要对问题分析与理解的深入程度进行综合评分。分析深入、支撑详实、内容完整、系统性和针对性强的5分，内容基本完整、支撑较为详实、系统行和针对性一般的3分，系统性和针对性不强的1分，内容不合理或未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
4.2.1	技术	总体目标与策略的理解。根据投标人对城市更新的技术路线、总体思路、总体目标及更新策略进行综合评分。理解到位、合理、可行、针对性强的3分；理解基本到位、较合理可行、有针对性的2分；内容部分缺失、可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2.2	技术	更新片区划分与指引的理解。根据投标人对市域、中心城区、市辖区三个层次提出更新思路，并划定更新片区，给出片区更新指引，对更新片区划分与指引的理解进行综合评分。研究充分、划定原则合理、指引符合温州需要的得5分；研究较为充分、划定原则较合理、指引较符合温州需要的得3分；内容部分缺失或有偏差的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2.3	技术	重点领域更新行动的理解。根据投标人对更新各领域，包括住区、厂区、商区、历史街区、市政基础设施、公共空间与公共建筑等。提出既有建筑更新改造利用、城镇老旧小区改造、完整社区建设等重点任务及更新行动等内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的7分；基本合理、可行、有针对性的4分；可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-7	4.0	4.0	4.0
4.3.1	技术	编制样板片区更新详细方案。根据投标人对样板更新片区策划内容认识和理解进行综合评分，并在“城市更新样板片区选取范围示意图”（详见附图）内选择不小于1平方公里的更新片区，运用城市设计手法编制片区更新详细方案，方案深度参照“第五部分3.4、项目内容和深度”要求。认识理解到位，样板片区更新方案内容详实、更新措施可行、项目谋划合理的得9分；内容较贴合采购需求，样板片区更新方案方向详实、更新措施较可行、项目谋划较合理的得6分；内容部分缺失或有偏差的得3分；未提供样板更新片区策划方案或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-9	6.0	6.0	3.0
4.3.2	技术	近期实施计划。根据投标人基于城市环境质量、安全隐患、公共服务设施和配套基础设施缺失情况的研究，提出地区近期行动思路、项目谋划等内容进行综合评分。合理、可行、针对性强的得3分；基本合理、可行、有针对性的得2分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.4.1	技术	制定城市更新项目实施工作机制。根据投标人制定的项目实施的工作机制、政策措施、技术规范等方面内容，提出城市更新项目实施的配套管理文件建议，为全市各片区策划和项目谋划实施提供系统指引进行综合评分。工作机制合理、可行、针对性强的得5分；基本合理、可行、有针对性得3分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
4.4.2	技术	工作安排与质量保障措施。根据投标人对项目的阶段性安排、时间进度、人员安排，对项目的质量保障措施等内容进行综合评分。工作计划合理、可行、质量保障具有针对性应对措施得3分；工作计划基本合理、可行、质量保障具有一定针对性的得2分；提供内容不详细、不完善的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	53.5	76.0	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市城市更新专项规划（浙鼎DL2025092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划设计研究院有限责任公司	中规院（北京）规划设计有限公司、温州市城市规划设计研究院有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1.1	商务	供应商资质情况。供应商具有建筑行业（建筑工程）甲级资质、风景园林工程设计专项甲级资质、城市给水排水甲级资质、文物保护工程勘察设计乙级及以上资质，每项得1分，本项最高得4分。 注：提供相关证书扫描件	0-4	1.0	4.0	3.0
1.2	商务	供应商奖项情况。自2020年1月1日以来，供应商获得国家级（或国家级行业协会）奖项的，每个得2分，本项最高得8分。 注：提供相关证书扫描件	0-8	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	供应商业绩。供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地市级别城市的城市更新规划或地市级别城市的城市更新专项规划项目业绩的，每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同扫描件	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人 （1）项目负责人具有城乡（市）规划专业正高级别（教授）职称得1分；具备城乡（市）规划专业高级职称得0.5分；本项最高得1分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师资格得2分。 （3）项目负责人具有一级注册建筑师资格得2分。 （4）项目负责人自2020年1月1日以来（以获得证书时间为准），获得国家级（或国家级行业协会）奖项（获奖证书前六名），每个得1分；本项最高得3分。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书、注册证书、获奖证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分，项目负责人为牵头单位。	0-8	3.0	8.0	4.0
3.2	商务	针对本项目的技术人员的组成（项目负责人除外） 项目组成员具备规划类、建筑类、市政类、环境类、交通类、社科类、信息类、管理类专业中级职称的，每个专业得0.5分；每个专业具备高级（副教授）职称的，每个专业得1分；每个专业具备正高级（教授）职称的，每个专业得2分，本项最高得10分（同一专业不重复计分）。 注：提供人员2025任意1个月社保证明材料及职称证书扫描件，不按要求提供相关资料的不得分	0-10	4.0	10.0	3.0
3.3	商务	项目组派驻温州技术人员数量 投标供应商承诺合同实施期间项目组驻项目所在地技术人员数量为10人的得4分，不满足10人的本项不得分。（在附件“拟投入的项目实施人员名单”中明确驻场具体人员）	0-4	4.0	4.0	0.0
4.1.1	技术	规划背景的认识和理解。根据投标人对规划背景，国家、省、市更新政策解读，更新工作内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的3分；基本合理、可行、有针对性的2分；可行性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.1.2	技术	相关规划的分析 and 理解。根据投标人对温州市国民经济和社会发展规划、国土空间规划（含总体规划、专项规划、详细规划）等相关规划理解和衔接内容认识进行综合评分。全面性和针对性强的5分；全面性和针对性一般的3分；全面性和针对性不强的1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1.3	技术	现状存量资源的评估。通过现状调查、大数据分析，投标人对城市居住、产业、历史文化、公共空间等存量资源类型、分布及特征等内容进行综合评价，开展温州住房安全、城市公共服务设施覆盖、老旧街区活力分析。内容全面、数据详实、贴合实际情况的得7分；内容较全面、数据基本齐全、基本贴合实际情况的得4分；内容缺陷较多或与实际情况有较大出入的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-7	4.0	4.0	4.0
4.1.4	技术	重点问题的分析与理解。根据投标人应提出温州城市更新面临的重点和难点问题，需要对问题分析与理解的深入程度进行综合评分。分析深入、支撑详实、内容完整、系统性和针对性强的5分，内容基本完整、支撑较为详实、系统行和针对性一般的3分，系统性和针对性不强的1分，内容不合理或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4.2.1	技术	总体目标与策略的理解。根据投标人对城市更新的技术路线、总体思路、总体目标及更新策略进行综合评分。理解到位、合理、可行、针对性强的3分；理解基本到位、较合理可行、有针对性的2分；内容部分缺失、可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
4.2.2	技术	更新片区划分与指引的理解。根据投标人对市域、中心城区、市辖区三个层次提出更新思路，并划定更新片区，给出片区更新指引，对更新片区划分与指引的理解进行综合评分。研究充分、划定原则合理、指引符合温州需要的得5分；研究较为充分、划定原则较合理、指引较符合温州需要的得3分；内容部分缺失或有偏差的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2.3	技术	重点领域更新行动的理解。根据投标人对更新各领域，包括住区、厂区、商区、历史街区、市政基础设施、公共空间与公共建筑等。提出既有建筑更新改造利用、城镇老旧小区改造、完整社区建设等重点任务及更新行动等内容理解进行综合评分。合理、可行、针对性强的7分；基本合理、可行、有针对性的4分；可行性差、针对性不强的1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.3.1	技术	编制样板片区更新详细方案。根据投标人对样板更新片区策划内容认识和理解进行综合评分，并在“城市更新样板片区选取范围示意图”（详见附图）内选择不小于1平方公里的更新片区，运用城市设计手法编制片区更新详细方案，方案深度参照“第五部分3.4、项目内容和深度”要求。认识理解到位，样板片区更新方案内容详实、更新措施可行、项目谋划合理的得9分；内容较贴合采购需求，样板片区更新方案方向详实、更新措施较可行、项目谋划较合理的得6分；内容部分缺失或有偏差的得3分；未提供样板更新片区策划方案或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0
4.3.2	技术	近期实施计划。根据投标人基于城市环境质量、安全隐患、公共服务设施和配套基础设施缺失情况的研究，提出地区近期行动思路、项目谋划等内容进行综合评分。合理、可行、针对性强的得3分；基本合理、可行、有针对性的得2分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.4.1	技术	制定城市更新项目实施工作机制。根据投标人制定的项目实施的工作机制、政策措施、技术规范等方面内容，提出城市更新项目实施的配套管理文件建议，为全市各片区策划和项目谋划实施提供系统指引进行综合评分。工作机制合理、可行、针对性强的得5分；基本合理、可行、有针对性得3分；可行性差、针对性不强的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.4.2	技术	工作安排与质量保障措施。根据投标人对项目的阶段性安排、时间进度、人员安排，对项目的质量保障措施等内容进行综合评分。工作计划合理、可行、质量保障具有针对性应对措施得3分；工作计划基本合理、可行、质量保障具有一定针对性的得2分；提供内容不详细、不完善的得1分；提供内容不合理或未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	56.5	76.0	44.5

专家（签名）：