

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025保椒幼儿园暑期维修改造工程（丫丫班改造）项目（SZFC2025X-CS-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省直房屋科技服务有限公司	帝豪建设有限公司	杭州华道建设有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成的同类装修工程项目业绩（以提供的合同扫描件或竣工验收报告扫描件为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分），每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分，不提供或未体现关键部分的不得分。	0-1.5	1.5	0.5	0.0
2	商务	项目负责人具有同类项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分，以提供的合同扫描件为准，合同未体现项目负责人姓名的不得分，与供应商业绩不重复得分。	0-1.5	1.5	0.0	0.0
3.1	技术	①工程关键部位的施工方案具有针对性、科学性、符合工程施工实际情况等进行打分；	0-4	3.0	2.0	3.0
3.2	技术	②工程关键部位施工质量的保证措施具有针对性、科学性进行打分；	0-4	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	③针对本项目的工作重点、施工难点技术环节的综合分析，全面合理进行打分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保证措施科学、合理等情况进行打分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 （1）方案科学合理、执行力强的得4分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
6	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的验收方案和措施的合理性、可行性、针对性进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	①根据主要设备材料选型合理、节能环保、技术指标进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	②根据原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施。	0-4	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺95%及以上的得3分，90%（含）-95%（不含）得2分，80%（含）-90（不含）得1分，80%及以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据本项目验收合格移交后的保修服务的承诺和保证措施进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	供应商技术要求完全符合采购文件要求得10分，有一项负偏离扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
合计			0-70	58.0	45.5	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025保椒幼儿园暑期维修改造工程（丫丫班改造）项目（SZFC2025X-CS-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省直房屋科技服务有限公司	帝豪建设有限公司	杭州华道建设有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成的同类装修工程项目业绩（以提供的合同扫描件或竣工验收报告扫描件为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分），每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分，不提供或未体现关键部分的不得分。	0-1.5	1.5	0.5	0.0
2	商务	项目负责人具有同类项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分，以提供的合同扫描件为准，合同未体现项目负责人姓名的不得分，与供应商业绩不重复得分。	0-1.5	1.5	0.0	0.0
3.1	技术	①工程关键部位的施工方案具有针对性、科学性、符合工程施工实际情况等进行打分；	0-4	4.0	3.0	2.0
3.2	技术	②工程关键部位施工质量的保证措施具有针对性、科学性进行打分；	0-4	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	③针对本项目的工作重点、施工难点技术环节的综合分析，全面合理进行打分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保证措施科学、合理等情况进行打分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 （1）方案科学合理、执行力强的得4分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	1.0
6	技术	供应商对针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的验收方案和措施的合理性、可行性、针对性进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10.1	技术	①根据主要设备材料选型合理、节能环保、技术指标进行打分。	0-4	4.0	2.0	3.0
10.2	技术	②根据原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施。	0-4	4.0	3.0	3.0
11.1	技术	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺95%及以上的得3分，90%（含）-95%（不含）得2分，80%（含）-90（不含）得1分，80%及以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据本项目验收合格移交后的保修服务的承诺和保证措施进行打分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	技术	供应商技术要求完全符合采购文件要求得10分，有一项负偏离扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
合计			0-70	67.0	49.5	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025保椒幼儿园暑期维修改造工程（丫丫班改造）项目（SZFC2025X-CS-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省直房屋科技服务有限公司	帝豪建设有限公司	杭州华道建设有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成的同类装修工程项目业绩（以提供的合同扫描件或竣工验收报告扫描件为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分），每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分，不提供或未体现关键部分的不得分。	0-1.5	1.5	0.5	0.0
2	商务	项目负责人具有同类项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分，以提供的合同扫描件为准，合同未体现项目负责人姓名的不得分，与供应商业绩不重复得分。	0-1.5	1.5	0.0	0.0
3.1	技术	①工程关键部位的施工方案具有针对性、科学性、符合工程施工实际情况等进行打分；	0-4	3.0	2.0	0.0
3.2	技术	②工程关键部位施工质量的保证措施具有针对性、科学性进行打分；	0-4	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	③针对本项目的工作重点、施工难点技术环节的综合分析，全面合理进行打分。	0-4	2.0	2.0	1.0
4	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保证措施科学、合理等情况进行打分。	0-4	3.0	3.0	1.0
5	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 （1）方案科学合理、执行力强的得4分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商对针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的验收方案和措施的合理性、可行性、针对性进行打分。	0-3	2.0	3.0	3.0
10.1	技术	①根据主要设备材料选型合理、节能环保、技术指标进行打分。	0-4	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	②根据原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施。	0-4	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺95%及以上的得3分，90%（含）-95%（不含）得2分，80%（含）-90（不含）得1分，80%及以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。	0-4	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据本项目验收合格移交后的保修服务的承诺和保证措施进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	供应商技术要求完全符合采购文件要求得10分，有一项负偏离扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
合计			0-70	56.0	49.5	43.0

专家（签名）：