

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年度留下交警中队安保服务项目（ZJZTLXJD-2025-0520）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安保服务集团有限公司	浙江龙卫中盾保安服务有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司	杭州拱墅安保服务集团有限公司
1	商务	管理体系认证（有效期内）：投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有有效期内的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 证明材料提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过的类似安保服务（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等）项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 证明材料提供合同。若合同未能体现业绩特征的，不得分。 注：（1）联合体投标的，联合体各方均需提供业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。 （2）提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，投标人在业绩中担任牵头单位。 （3）分包单位业绩不计分。 （4）同一业主不同年度合同，续签合同均视为同一个合同，不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派特保人员：拟派特保人员（待遇有合法权益保障）人数不少于22人的，得2分。 证明材料提供特保人员的承诺书（格式按招标文件要求）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派的保安队长：1）年龄50周岁（含）以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有3年以上类似安保工作经验（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等），得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、相关学历证书、合同及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 注：若合同未能体现人员、业绩特征的，不得分。	0-3	2.0	0.0	3.0	2.0
5	商务	拟投入装备配备要求：（1）设备要求：投标人拥有执法记录仪≥15台，得2分。 （2）服装配备要求：投标人提供春秋常服、夏装、冬装≥2套/人，得2分。 证明材料提供：（1）发票（或购销合同）或租赁协议（租赁期至少涵盖合同履行期）。资产合并、划拨、调拨或划转的视同自有，提供政府部门相关文件和原采购单位购置发票；（2）如执法记录仪、服装在投标截止前暂不具备，提供承诺函（承诺函格式详见招标文件），以承诺函作为投标响应的，无需提供证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	人身意外伤害保险承诺。投标文件中提供书面承诺得2分，本项未提供承诺书不得分。（承诺书格式详见招标文件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。方案合理，针对性强的得3分；方案一般，针对性一般的得2分；方案不完整，针对性有欠缺的得1分； 方案未提及的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	根据投标人针对特保项目背景的分析及了解情况：在方案中体现对本项目内容的了解。内容真实全面的得5分；内容基本完整的得4分；内容一般的得3分；内容有欠缺的得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	日常交通协管服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	交通违法行为整治协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
7.4	技术	突发事件应急处置协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.5	技术	重要活动安保保障服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.6	技术	信息收集与反馈服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.7	技术	安全宣传工作方案包括宣传方式、宣传内容、宣传对象等，计划合理、内容丰富、可操作性极高的得5分；计划安排较为合理，内容基本满足需求，可操作性强的得4分；计划安排基本合理，不过部分内容节点存在模糊之处，可操作性尚可的得3分；计划安排存在较多不合理之处，内容不足，可操作性较差的得2分；计划安排漏洞百出，关键要素大量缺失，可操作性非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.8	技术	承担数字勤务室工作及建立档案管理制度的方案可行，方案详尽周全、可行性强的得5分；方案较详尽、可行性较强的得4分；方案可行性一般的得3分；方案不周全的得2分；方案差匹配度非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.9	技术	对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否准确把握服务过程中的难点、重点进行分析，是否有合理可行的解决方案。解决方案内容合理，针对性强的得5分；解决方案内容基本合理的得4分；措施内容一般，针对性较弱的得3分；措施内容针对性弱的得2分；内容有提及但针对性非常弱的得1分内容；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	培训计划完善，培训内容涵盖交通法律法规、安全知识、应急处置技能、服务意识以及安全宣传技巧等方面。培训计划科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；培训计划差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	培训方式多样，包括理论授课、实操演练等，培训时间安排合理得3分；培训时间安排一般得2分，培训方式单一、时间安排不合理的得1分；未提供合理培训方式和时间安排不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	响应本项目的考核制度实施方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	投标人组织和管理能力（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制）：投标方案是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。方案内容全面、合理有效的得4分；内容有欠缺、可操作性一般的得3分；内容简单，缺乏实操性得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得3分；方案条理较清晰，内容措施一般的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。内容完整且切实可行符合采购人需求的得3分，内容完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，内容有所偏离的得1分，内容不能满足招标人需求或无内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	73.0	67.0	72.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度留下交警中队安保服务项目（ZJZTLXJD-2025-0520）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安 保服务集团有 限公司	浙江龙卫中盾 保安服务有限 公司	杭州西湖安保 服务集团有限 公司	杭州拱墅安保 服务集团有限 公司
1	商务	管理体系认证（有效期内）：投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有有效期内的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 证明材料提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过的类似安保服务（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等）项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 证明材料提供合同。若合同未能体现业绩特征的，不得分。 注：（1）联合体投标的，联合体各方均需提供业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。 （2）提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，投标人在业绩中担任牵头单位。 （3）分包单位业绩不计分。 （4）同一业主不同年度合同，续签合同均视为同一个合同，不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派特保人员：拟派特保人员（待遇有合法权益保障）人数不少于22人的，得2分。 证明材料提供特保人员的承诺书（格式按招标文件要求）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派的保安队长：1）年龄50周岁（含）以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有3年以上类似安保工作经验（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等），得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、相关学历证书、合同及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 注：若合同未能体现人员、业绩特征的，不得分。	0-3	2.0	0.0	3.0	2.0
5	商务	拟投入装备配备要求：（1）设备要求：投标人拥有执法记录仪≥15台，得2分。 （2）服装配备要求：投标人提供春秋常服、夏装、冬装≥2套/人，得2分。 证明材料提供：（1）发票（或购销合同）或租赁协议（租赁期至少涵盖合同履行期）。资产合并、划拨、调拨或划转的视同自有，提供政府部门相关文件和原采购单位购置发票；（2）如执法记录仪、服装在投标截止前暂不具备，提供承诺函（承诺函格式详见招标文件），以承诺函作为投标响应的，无需提供证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	人身意外伤害保险承诺。投标文件中提供书面承诺得2分，本项未提供承诺书不得分。（承诺书格式详见招标文件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。方案合理，针对性强的得3分；方案一般，针对性一般的得2分；方案不完整，针对性有欠缺的得1分； 方案未提及的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
7.1	技术	根据投标人针对特保项目背景的分析及了解情况：在方案中体现对本项目内容的了解。内容真实全面的得5分；内容基本完整的得4分；内容一般的得3分；内容有欠缺的得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
7.2	技术	日常交通协管服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	交通违法行为整治协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
7.4	技术	突发事件应急处置协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
7.5	技术	重要活动安保保障服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
7.6	技术	信息收集与反馈服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.7	技术	安全宣传工作方案包括宣传方式、宣传内容、宣传对象等，计划合理、内容丰富、可操作性极高的得5分；计划安排较为合理，内容基本满足需求，可操作性强的得4分；计划安排基本合理，不过部分内容节点存在模糊之处，可操作性尚可的得3分；计划安排存在较多不合理之处，内容不足，可操作性较差的得2分；计划安排漏洞百出，关键要素大量缺失，可操作性非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.8	技术	承担数字勤务室工作及建立档案管理制度的方案可行，方案详尽周全、可行性强的得5分；方案较详尽、可行性较强的得4分；方案可行性一般的得3分；方案不周全的得2分；方案差匹配度非常弱得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.9	技术	对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否准确把握服务过程中的难点、重点进行分析，是否有合理可行的解决方案。解决方案内容合理，针对性强的得5分；解决方案内容基本合理的得4分；措施内容一般，针对性较弱的得3分；措施内容针对性弱的得2分；内容有提及但针对性非常弱的得1分内容；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	培训计划完善，培训内容涵盖交通法律法规、安全知识、应急处置技能、服务意识以及安全宣传技巧等方面。培训计划科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；培训计划差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
8.2	技术	培训方式多样，包括理论授课、实操演练等，培训时间安排合理得3分；培训时间安排一般得2分，培训方式单一、时间安排不合理的得1分；未提供合理培训方式和时间安排不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	响应本项目的考核制度实施方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
9.1	技术	投标人组织和管理能力（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制）：投标方案是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。方案内容全面、合理有效的得4分；内容有欠缺、可操作性一般的得3分；内容简单，缺乏实操性得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
9.2	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得3分；方案条理较清晰，内容措施一般的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。内容完整且切实可行符合采购人需求的得3分，内容完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，内容有所偏离的得1分，内容不能满足招标人需求或无内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	53.0	58.0	76.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年度留下交警中队安保服务项目（ZJZTLXJD-2025-0520）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安 保服务集团有 限公司	浙江龙卫中盾 保安服务有限 公司	杭州西湖安保 服务集团有限 公司	杭州拱墅安保 服务集团有限 公司
1	商务	管理体系认证（有效期内）：投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有有效期内的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 证明材料提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过的类似安保服务（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等）项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 证明材料提供合同。若合同未能体现业绩特征的，不得分。 注：（1）联合体投标的，联合体各方均需提供业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。 （2）提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，投标人在业绩中担任牵头单位。 （3）分包单位业绩不计分。 （4）同一业主不同年度合同，续签合同均视为同一个合同，不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派特保人员：拟派特保人员（待遇有合法权益保障）人数不少于22人的，得2分。 证明材料提供特保人员的承诺书（格式按招标文件要求）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派的保安队长：1）年龄50周岁（含）以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有3年以上类似安保工作经验（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等），得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、相关学历证书、合同及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 注：若合同未能体现人员、业绩特征的，不得分。	0-3	2.0	0.0	3.0	2.0
5	商务	拟投入装备配备要求：（1）设备要求：投标人拥有执法记录仪≥15台，得2分。 （2）服装配备要求：投标人提供春秋常服、夏装、冬装≥2套/人，得2分。 证明材料提供：（1）发票（或购销合同）或租赁协议（租赁期至少涵盖合同履行期）。资产合并、划拨、调拨或划转的视同自有，提供政府部门相关文件和原采购单位购置发票；（2）如执法记录仪、服装在投标截止前暂不具备，提供承诺函（承诺函格式详见招标文件），以承诺函作为投标响应的，无需提供证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	人身意外伤害保险承诺。投标文件中提供书面承诺得2分，本项未提供承诺书不得分。（承诺书格式详见招标文件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。方案合理，针对性强的得3分；方案一般，针对性一般的得2分；方案不完整，针对性有欠缺的得1分； 方案未提及的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据投标人针对特保项目背景的分析及了解情况：在方案中体现对本项目内容的了解。内容真实全面的得5分；内容基本完整的得4分；内容一般的得3分；内容有欠缺的得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.2	技术	日常交通协管服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	交通违法行为整治协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.4	技术	突发事件应急处置协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.5	技术	重要活动安保保障服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.6	技术	信息收集与反馈服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.7	技术	安全宣传工作方案包括宣传方式、宣传内容、宣传对象等，计划合理、内容丰富、可操作性极高的得5分；计划安排较为合理，内容基本满足需求，可操作性强的得4分；计划安排基本合理，不过部分内容节点存在模糊之处，可操作性尚可的得3分；计划安排存在较多不合理之处，内容不足，可操作性较差的得2分；计划安排漏洞百出，关键要素大量缺失，可操作性非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.8	技术	承担数字勤务室工作及建立档案管理制度的方案可行，方案详尽周全、可行性强的得5分；方案较详尽、可行性较强的得4分；方案可行性一般的得3分；方案不周全的得2分；方案差匹配度非常弱得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
7.9	技术	对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否准确把握服务过程中的难点、重点进行分析，是否有合理可行的解决方案。解决方案内容合理，针对性强的得5分；解决方案内容基本合理的得4分；措施内容一般，针对性较弱的得3分；措施内容针对性弱的得2分；内容有提及但针对性非常弱的得1分内容；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	培训计划完善，培训内容涵盖交通法律法规、安全知识、应急处置技能、服务意识以及安全宣传技巧等方面。培训计划科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；培训计划差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	培训方式多样，包括理论授课、实操演练等，培训时间安排合理得3分；培训时间安排一般得2分，培训方式单一、时间安排不合理的得1分；未提供合理培训方式和时间安排不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8.3	技术	响应本项目的考核制度实施方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
9.1	技术	投标人组织和管理能力（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制）：投标方案是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。方案内容全面、合理有效的得4分；内容有欠缺、可操作性一般的得3分；内容简单，缺乏实操性得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得3分；方案条理较清晰，内容措施一般的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。内容完整且切实可行符合采购人需求的得3分，内容完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，内容有所偏离的得1分，内容不能满足招标人需求或无内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	63.0	60.0	76.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年度留下交警中队安保服务项目（ZJZTLXJD-2025-0520）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安 保服务集团有 限公司	浙江龙卫中盾 保安服务有限 公司	杭州西湖安保 服务集团有限 公司	杭州拱墅安保 服务集团有限 公司
1	商务	管理体系认证（有效期内）：投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有有效期内的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 证明材料提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过的类似安保服务（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等）项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 证明材料提供合同。若合同未能体现业绩特征的，不得分。 注：（1）联合体投标的，联合体各方均需提供业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。 （2）提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，投标人在业绩中担任牵头单位。 （3）分包单位业绩不计分。 （4）同一业主不同年度合同，续签合同均视为同一个合同，不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派特保人员：拟派特保人员（待遇有合法权益保障）人数不少于22人的，得2分。 证明材料提供特保人员的承诺书（格式按招标文件要求）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派的保安队长：1）年龄50周岁（含）以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有3年以上类似安保工作经验（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等），得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、相关学历证书、合同及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 注：若合同未能体现人员、业绩特征的，不得分。	0-3	2.0	0.0	3.0	2.0
5	商务	拟投入装备配备要求：（1）设备要求：投标人拥有执法记录仪≥15台，得2分。 （2）服装配备要求：投标人提供春秋常服、夏装、冬装≥2套/人，得2分。 证明材料提供：（1）发票（或购销合同）或租赁协议（租赁期至少涵盖合同履行期）。资产合并、划拨、调拨或划转的视同自有，提供政府部门相关文件和原采购单位购置发票；（2）如执法记录仪、服装在投标截止前暂不具备，提供承诺函（承诺函格式详见招标文件），以承诺函作为投标响应的，无需提供证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	人身意外伤害保险承诺。投标文件中提供书面承诺得2分，本项未提供承诺书不得分。（承诺书格式详见招标文件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。方案合理，针对性强的得3分；方案一般，针对性一般的得2分；方案不完整，针对性有欠缺的得1分； 方案未提及的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据投标人针对特保项目背景的分析及了解情况：在方案中体现对本项目内容的了解。内容真实全面的得5分；内容基本完整的得4分；内容一般的得3分；内容有欠缺的得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	日常交通协管服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	交通违法行为整治协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.4	技术	突发事件应急处置协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.5	技术	重要活动安保保障服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
7.6	技术	信息收集与反馈服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
7.7	技术	安全宣传工作方案包括宣传方式、宣传内容、宣传对象等，计划合理、内容丰富、可操作性极高的得5分；计划安排较为合理，内容基本满足需求，可操作性强的得4分；计划安排基本合理，不过部分内容节点存在模糊之处，可操作性尚可的得3分；计划安排存在较多不合理之处，内容不足，可操作性较差的得2分；计划安排漏洞百出，关键要素大量缺失，可操作性非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
7.8	技术	承担数字勤务室工作及建立档案管理制度的方案可行，方案详尽周全、可行性强的得5分；方案较详尽、可行性较强的得4分；方案可行性一般的得3分；方案不周全的得2分；方案差匹配度非常弱得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7.9	技术	对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否准确把握服务过程中的难点、重点进行分析，是否有合理可行的解决方案。解决方案内容合理，针对性强的得5分；解决方案内容基本合理的得4分；措施内容一般，针对性较弱的得3分；措施内容针对性弱的得2分；内容有提及但针对性非常弱的得1分内容；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	培训计划完善，培训内容涵盖交通法律法规、安全知识、应急处置技能、服务意识以及安全宣传技巧等方面。培训计划科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；培训计划差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
8.2	技术	培训方式多样，包括理论授课、实操演练等，培训时间安排合理得3分；培训时间安排一般得2分，培训方式单一、时间安排不合理的得1分；未提供合理培训方式和时间安排不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8.3	技术	响应本项目的考核制度实施方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	投标人组织和管理能力（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制）：投标方案是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。方案内容全面、合理有效的得4分；内容有欠缺、可操作性一般的得3分；内容简单，缺乏实操性得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得3分；方案条理较清晰，内容措施一般的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
10.1	技术	在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。内容完整且切实可行符合采购人需求的得3分，内容完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，内容有所偏离的得1分，内容不能满足招标人需求或无内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	61.0	62.0	77.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年度留下交警中队安保服务项目（ZJZTLXJD-2025-0520）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安 保服务集团有 限公司	浙江龙卫中盾 保安服务有限 公司	杭州西湖安保 服务集团有限 公司	杭州拱墅安保 服务集团有限 公司
1	商务	管理体系认证（有效期内）：投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有有效期内的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 证明材料提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过的类似安保服务（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等）项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分。 证明材料提供合同。若合同未能体现业绩特征的，不得分。 注：（1）联合体投标的，联合体各方均需提供业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。 （2）提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，投标人在业绩中担任牵头单位。 （3）分包单位业绩不计分。 （4）同一业主不同年度合同，续签合同均视为同一个合同，不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派特保人员：拟派特保人员（待遇有合法权益保障）人数不少于22人的，得2分。 证明材料提供特保人员的承诺书（格式按招标文件要求）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派的保安队长：1）年龄50周岁（含）以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有3年以上类似安保工作经验（非园区保安、楼宇保安、小区物业保安等），得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、相关学历证书、合同及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 注：若合同未能体现人员、业绩特征的，不得分。	0-3	2.0	0.0	3.0	2.0
5	商务	拟投入装备配备要求：（1）设备要求：投标人拥有执法记录仪≥15台，得2分。 （2）服装配备要求：投标人提供春秋常服、夏装、冬装≥2套/人，得2分。 证明材料提供：（1）发票（或购销合同）或租赁协议（租赁期至少涵盖合同履行期）。资产合并、划拨、调拨或划转的视同自有，提供政府部门相关文件和原采购单位购置发票；（2）如执法记录仪、服装在投标截止前暂不具备，提供承诺函（承诺函格式详见招标文件），以承诺函作为投标响应的，无需提供证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	人身意外伤害保险承诺。投标文件中提供书面承诺得2分，本项未提供承诺书不得分。（承诺书格式详见招标文件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。方案合理，针对性强的得3分；方案一般，针对性一般的得2分；方案不完整，针对性有欠缺的得1分； 方案未提及的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人针对特保项目背景的分析及了解情况：在方案中体现对本项目内容的了解。内容真实全面的得5分；内容基本完整的得4分；内容一般的得3分；内容有欠缺的得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
7.2	技术	日常交通协管服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	交通违法行为整治协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0
7.4	技术	突发事件应急处置协助服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7.5	技术	重要活动安保保障服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性极高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
7.6	技术	信息收集与反馈服务方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；方案基本满足但存在漏洞的得3分；方案简单，缺乏实操指导性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0
7.7	技术	安全宣传工作方案包括宣传方式、宣传内容、宣传对象等，计划合理、内容丰富、可操作性极高的得5分；计划安排较为合理，内容基本满足需求，可操作性强的得4分；计划安排基本合理，不过部分内容节点存在模糊之处，可操作性尚可的得3分；计划安排存在较多不合理之处，内容不足，可操作性较差的得2分；计划安排漏洞百出，关键要素大量缺失，可操作性非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7.8	技术	承担数字勤务室工作及建立档案管理制度的方案可行，方案详尽周全、可行性强的得5分；方案较详尽、可行性较强的得4分；方案可行性一般的得3分；方案不周全的得2分；方案差匹配度非常弱的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
7.9	技术	对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否准确把握服务过程中的难点、重点进行分析，是否有合理可行的解决方案。解决方案内容合理，针对性强的得5分；解决方案内容基本合理的得4分；措施内容一般，针对性较弱的得3分；措施内容针对性弱的得2分；内容有提及但针对性非常弱的得1分内容；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
8.1	技术	培训计划完善，培训内容涵盖交通法律法规、安全知识、应急处置技能、服务意识以及安全宣传技巧等方面。培训计划科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；培训计划差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	培训方式多样，包括理论授课、实操演练等，培训时间安排合理得3分；培训时间安排一般得2分，培训方式单一、时间安排不合理的得1分；未提供合理培训方式和时间安排不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	响应本项目的考核制度实施方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；科学性、合理性、可操作性较高的得4分；基本满足但存在漏洞的得3分；简单，缺乏实操性的得2分；方案差或提供不完整的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
9.1	技术	投标人组织和管理能力（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制）：投标方案是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。方案内容全面、合理有效的得4分；内容有欠缺、可操作性一般的得3分；内容简单，缺乏实操性得2分；内容与本项目要求匹配程度低的得1分；方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得3分；方案条理较清晰，内容措施一般的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。内容完整且切实可行符合采购人需求的得3分，内容完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，内容有所偏离的得1分，内容不能满足招标人需求或无内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	78.0	70.0	79.0	69.0

专家（签名）：