# 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州古衛田	杭州奇峰 电动窗饰 有限公司	安涛装程公	湖州久	绍兴舒 义	浙家 村 居 有 司	上海 別 料 別 附 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別	湖州。	上海班村限	浙恒织有 恒织有司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12.0	12. 0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施的简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基施不完整的得1分。3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源安排充足由合理科学的,能有的得4分;技术力量和人力资源安排可同主体不确定的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调计的符4分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、产案和措施简单、产量的得4分;方案和措施简单。1分析得1分。5.项目的得4分;方案和措施基本合理但不强的得1分。5.项目有性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。5.项目有生成分析及解决方案:对各项重点难点分析详尽、解决方案合理且有效本项目实施有对行的得4分;对各项重点分析有全面相关分析为全面相关分析。4.实为第次,有工作的得4分;对各项重点分析有全部分析不全面,但可行性一般的得3分;各项重点和各项和点分析全下、解决方案的理1分,有效的指述不全面是工解决方案的得1分。6.有效的措施和合理化建议:供应可提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。12:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	0.0	22. 0	22. 0	20.0	16.0	22. 0	22. 0	22. 0	12. 0	16.0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审: 结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分: 设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2. 对提供的产品效果图情况进行打分: 效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	0.0	5. 0	4. 0	4. 0	3. 0	5. 0	5. 0	5. 0	4. 0	3. 0

4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	2. 0	7. 0	6.0	6.0	5. 0	7.0	7. 0	6.0	5. 0	6. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	0.0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0	1.0	6.0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	0.0	8. 0	8.0	0.0	6. 0	8. 0	8. 0	8. 0	6. 0	8.0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-70	14.0	63.0	61.0	51.0	51.0	63.0	63.0	62.0	43. 0	54. 0

# 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州窗布官	浙江阿奇 柏德新村 料股份司 限公司	浙	湖州宋拉市民公有司	杭勝阳有開東進技公	上繁遮术公海智阳有司	深大家品 公市丰用限	杭澜遮术公	杭州智居 家 限	湖北地省
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8. 0	12.0	12.0	4. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施的简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整、可行性较好的得3分;方案和措施置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能求源安排发水力量和人力资源安排可是工人力资源安排可同之流高资源。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、基本合理但不强的得1分。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案、有案和措施简单、可行性一般的得2分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、现于整定整计的得4分;方案和指统简单、可行性不强的得1分。 5.项目可行的得4分;方案不完整、对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;最高得2分,对各项重点分析不全面,但可行性一般的得3分;最高得2分。	0-27	24. 0	24. 0	25. 0	24. 0	25. 0	20.0	10.0	16.0	5. 0	12. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	0.0	0.0

4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	7.0	7. 0	7.0	7. 0	7. 0	7. 0	5. 0	7. 0	6. 0	3. 0
4. 2	商务	2. 质保举措: 在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应: 接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6. 0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	0.0	6.0	0.0	0.0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8. 0	8. 0	8.0	8. 0	8. 0	8. 0	0.0	8. 0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	65. 0	65. 0	66.0	65.0	66.0	61.0	31. 0	57. 0	23.0	19.0

# 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江雪丝纺织 科技有限公司	绍兴米色布艺 有限公司	浙江树望家居 科技有限公司	合肥市思雅窗 饰布艺有限公 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整、可行性较好的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源安排有缺失的得2分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、严密、完整的得5分;方案和措施比较完整可行的得4分;方案和措施基本合理但不完善的得3分;方案简单、可行性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。 5.项目重点难点分析及解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分;对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分;对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分;重难点分析不全面且无解决方案的得1分。 6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。注:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	24. 0	20.0	18. 0	22. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1.对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2.对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0
4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	7. 0	8. 0	5. 0	8. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得 3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6. 0

5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。 注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8.0	6.0	0. 0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
		合计	0-70	65. 0	60.0	46.0	64. 0

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州古 舒服公 有 司	杭州奇峰 电动窗饰 有限公司	安涛装程公	湖州久 业家公 有司	绍兴舒 义	浙家村 限	上海 別 料 限 公 限 公 司	湖州 美织 名司	上海班村限	浙 相
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分; 非 "★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施的简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基施不完整的得1分。3.人员配置的得5分;技术力量和人力资源安排充足自合理科学的,能有效开展本项目对人力资源安排充足由合理科学的,能有效开展本项目对人力资源和提出合理和目实施治济源安排有效失的得4分;技术力量和人力资源安排可行在不确定的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案、实和措施简单、可行性一般的得2分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、产案和措施简单、产案和措施简单、产量的得4分;方案和措施简单、产量的得1分。5.项目的得4分;方案不完整、可行性不强的得1分。5.项目有性不是的得4分;方案不完整、对各项重点分析关系,解决方案合理用有效的得4分;方案不完整、对各项重点分析有全可不解决方案较合理且有效分析各项重点是分析有全面描述,确定的得2分;重难点分析不全面提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。6.有效的措施和合理化建议:供应不得分。	0-27	0.0	22. 0	23. 0	19. 0	23. 0	23. 0	25. 0	26. 0	19. 0	24. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	0.0	5. 0	5. 0	4. 0	3. 0	4. 0	5. 0	5. 0	3. 0	4. 0

4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	2. 0	5. 0	6.0	4.0	5. 0	5. 0	6.0	7.0	4. 0	5. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	0.0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0	6.0	1.0	6. 0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	0.0	8. 0	8.0	0.0	6. 0	8. 0	8. 0	8.0	6. 0	8.0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-70	14.0	61.0	63.0	48.0	58. 0	61.0	65.0	67. 0	48. 0	62.0

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宣佈有官	浙江阿奇 柏德新材 料股份有 限公司	浙丹等有司	湖州布限司	杭勝和有司	上繁遮术公	深大家品公市丰用限	杭澜遮术公	杭 三 家 限 不 能 有 司	湖铭电备公
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8. 0	12.0	12.0	4. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基施不完整的得1分。 3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源安排充足由合理科学的,能求源安排报人力资源安排可目实施需资源。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、严密、完整的得5分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;技术力量和人为资源安排间,有条(安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作整个,方案、用户上、产工程的第1分。 5.项目行他一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。 5.项目有性一般的得3分;方案不完整、对各项重点分析库上,解决方案合理目有效可可关键,对各项重点分析有全可,但可行性一般的得3分;各项重点升析有全界,对各项重点分析自主,解决方案的理目有效不全面且无解决方案的得1分。 6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。 12:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	26. 0	25. 0	23. 0	23. 0	24. 0	24. 0	10.0	23. 0	10.0	12. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审: 结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分: 设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分: 效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	3. 0	4. 0	2. 0	0.0

4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	2. 0	5. 0	3. 0	2. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6. 0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	0.0	6.0	0.0	0.0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8. 0	8. 0	8.0	8. 0	8. 0	8. 0	0. 0	8. 0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	67.0	66. 0	63.0	63.0	63.0	64.0	26.0	61.0	27. 0	18.0

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江雪丝纺织 科技有限公司	绍兴米色布艺 有限公司	浙江树望家居 科技有限公司	合肥市思雅窗 饰布艺有限公 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分; 非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整、可行性较好的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源安排有缺失的得2分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、严密、完整的得5分;方案和措施比较完整可行的得4分;方案和措施基本合理但不完善的得3分;方案简单、可行性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。 5.项目重点难点分析及解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分;对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分;对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分;重难点分析不全面且无解决方案的得1分。 6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。注:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	26. 0	23. 0	12. 0	22. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	5. 0	4. 0	3. 0	5. 0
4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	7. 0	5. 0	4. 0	5. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得 3分。	0-6	6.0	6.0	6. 0	6. 0

5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。 注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8.0	6. 0	0. 0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
		合计	0-70	67. 0	59. 0	38. 0	61.0

# 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古衛公有剛司	杭州奇峰 电动窗饰 有限公司	安涛装程公司	湖州久	绍兴舒 义	浙家村 限	上海 別 料 限 不 限 不 可 同 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可	湖州 美织 名司	上腾社区	浙 指 将 持 程 科 限 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分; 非 "★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施的简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基施不完整的得1分。3.人员配置的得5分;技术力量和人力资源安排充足自合理科学的,能有效开展本项目对人力资源安排充足由合理科学的,能有效开展本项目对人力资源和提出合理和目实施治济源安排有效失的得4分;技术力量和人力资源安排可行在不确定的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案、实和措施简单、可行性一般的得2分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、产案和措施简单、产案和措施简单、产量的得4分;方案和措施简单、产量的得1分。5.项目的得4分;方案不完整、可行性不强的得1分。5.项目有性不是的得4分;方案不完整、对各项重点分析关系,解决方案合理用有效的得4分;方案不完整、对各项重点分析有全可不解决方案较合理且有效分析各项重点是分析有全面描述,确定的得2分;重难点分析不全面提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。6.有效的措施和合理化建议:供应不得分。	0-27	0.0	22. 0	21. 0	22. 0	20.0	22. 0	23. 0	23. 0	19. 0	22. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审: 结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分: 设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分: 效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	0.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0	4. 0

4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	5. 0	5. 0	4. 0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0	6. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	0.0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0	6.0	1.0	6. 0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	0.0	8. 0	8.0	0.0	6. 0	8. 0	8. 0	8. 0	6. 0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	0. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-70	14. 0	61.0	59.0	52.0	55. 0	62.0	63.0	63.0	48. 0	61.0

# 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州三 作	浙江阿奇 柏德新材 料股份有 限公司	浙	湖州宋拉市民公有司	杭勝阳 有 則 與 遮 技 公	上繁遮术公海智阳有司	深大家品 公市丰用限	杭澜遮术公	杭州智居 不 限 不 限 不 配 不 配 不 配 不 配 不 配 不 配 不 配 不 配	湖铭电备公
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分; 非 "★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8. 0	12.0	12.0	4. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施的简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基施不完整的得1分。3.人员配置的得5分;技术力量和人力资源安排充足自合理科学的,能有效开展本项目对人力资源安排充足由合理科学的,能有效开展本项目对人力资源和提出合理和目实施治济源安排有效失的得4分;技术力量和人力资源安排可行在不确定的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案、实和措施简单、可行性一般的得2分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、产案和措施简单、产案和措施简单、产量的得4分;方案和措施简单、产量的得1分。5.项目的得4分;方案不完整、可行性不强的得1分。5.项目有性不是的得4分;方案不完整、对各项重点分析关系,解决方案合理用有效的得4分;方案不完整、对各项重点分析有全可不解决方案较合理且有效分析各项重点是分析有全面描述,确定的得2分;重难点分析不全面提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。6.有效的措施和合理化建议:供应不得分。	0-27	22. 0	22. 0	18. 0	20.0	22. 0	21. 0	7. 0	21. 0	15. 0	8. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	5. 0	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0	4. 0	0. 0	0.0

4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	6.0	5. 0	6.0	5. 0	6. 0	5. 0	5. 0	6. 0	3. 0	3. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6. 0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	0. 0	6.0	0.0	0.0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8. 0	8. 0	8.0	8. 0	8. 0	8. 0	0. 0	8. 0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	62.0	61.0	57.0	58. 0	61.0	59.0	25. 0	60.0	30.0	15.0

# 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江雪丝纺织 科技有限公司	绍兴米色布艺 有限公司	浙江树望家居 科技有限公司	合肥市思雅窗 饰布艺有限公 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整、可行性较好的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源安排有缺失的得2分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、严密、完整的得5分;方案和措施比较完整可行的得4分;方案和措施基本合理但不完善的得3分;方案简单、可行性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。 5.项目重点难点分析及解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分;对各项重点难点分析发尽,解决方案较合理且有效可行的得4分;对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分;重难点分析不全面且无解决方案的得1分。 6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。注:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	20.0	21. 0	19. 0	21. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1.对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2.对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	5. 0	6.0	5. 0	5. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6. 0

5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。 注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8.0	6. 0	0.0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注: 提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
		合计	0-70	58. 0	58. 0	47. 0	59. 0

# 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古衛公有限司	杭州奇峰 电动窗饰 有限公司	安涛装程公	湖州 久	绍兴舒 义 名 有 司	浙家居有 科公	上海 別 料 限 公 同	湖州福 美织有司	上海班村限	浙 梅 纺 技 有 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整的得1分。3.人员配置的得5分;技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项者的得5分;技术力量和人力资源安排可目实施高资源。3.人员配理的得5分;技术力量和人力资源安排可同业人有强的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调计方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调计方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的调计度及措施等)全面、严密、理但不不强的得1分。5.项目行他一般的得2分;方案和措施简单、平常工程点分析详尽,解决方案合理用有效的得4分;对各项重点准点分析有全面,有一个的得2分;方案较合理且有效和项目重点难点分析有全面,但可行性一般的得3分;对各项重点准点分析有全面,有对本项合理且有效分,对各项重点分析有全面,但可行性一般的得3分;从各项重点并不案的得1分。6.有效的措施和合理化建议:供应可提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。2.	0-27	0.0	18. 0	15.0	18.0	16.0	18. 0	21. 0	21. 0	15. 0	19. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	0.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	5, 0	4. 0	4. 0

4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务承诺有欠缺的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。 4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	2.0	5. 0	4.0	5. 0	4. 0	5. 0	6. 0	6.0	5. 0	6. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	0.0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0	1.0	6. 0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	0.0	8. 0	8.0	0.0	6. 0	8. 0	8. 0	8. 0	6. 0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-70	14. 0	56.0	52. 0	48.0	51.0	56.0	60.0	61.0	46.0	58. 0

# 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭留 布限	浙江阿奇 柏德份有 限公司	浙	湖州东艺有司	杭腾阳有则避技公	上繁遮术公海智阳有司	深大家品 公市丰用限	杭澜遮术公	杭智居 三家 限 名 司	湖铭电备 公州市 沒服
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分; 非 "★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8. 0	12.0	12.0	4.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理包含。2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基基在完整的得1分。3.人员配置自的得5分;技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源安排可目实施高资源安排有效失的得2分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调计的条2分;技术力量和人力资源安排可行性不强的得1分。5.项目的目的得2分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、产案不完整、可行性一般的得2分;方案和措施简单、解决方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、施简单、可行性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。5.项目重点难点分析了解决方案:对各项重点难点分析详尽、解决方案。对各项重点来点分析等尽、解决方案的理目有分分,有效的措施和全型的得3分;各项重点形解决方案的得1分。5.项目可行性一般的得3分;各项重点形解决方案的得1分。6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。注:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	22. 0	20.0	19. 0	20.0	19.0	18.0	6. 0	20.0	12. 0	8.0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0	0.0	0.0

务题团所采行人。 题到国营为分值 4、增周基 、基	后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服 外组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问 采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强 光惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基 足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不 值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方 全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理 本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分 素较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	6.0	6. 0	6.0	6. 0	5. 0	5. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1分, 3. 维创	保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得最高得3分。 修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6. 0	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	0.0	6.0	0.0	0.0
系认证 采购的 2.供应 书》, 注: #	立商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。立商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca/i证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8. 0	8. 0	8.0	8. 0	8. 0	8. 0	0.0	8. 0	0.0	0.0
每提供	供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定; 供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	0.0
	合计	0-70	61.0	59. 0	58. 0	59.0	57. 0	56. 0	23.0	58. 0	27. 0	15.0

# 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江雪丝纺织 科技有限公司	绍兴米色布艺 有限公司	浙江树望家居 科技有限公司	合肥市思雅窗 饰布艺有限公 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整、可行性较好的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源安排有缺失的得2分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、严密、完整的得5分;方案和措施比较完整可行的得4分;方案和措施基本合理但不完善的得3分;方案简单、可行性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。 5.项目重点难点分析及解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分;对各项重点难点分析发尽,解决方案较合理且有效可行的得4分;对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分;重难点分析不全面且无解决方案的得1分。 6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。注:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	20.0	16. 0	15. 0	18. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1.对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2.对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0
4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	5. 0	4. 0	4.0	5. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6.0	6.0	6. 0	6. 0

5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。 注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8.0	6.0	0.0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
	·	合计	0-70	58. 0	50.0	41.0	56. 0

# 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州苗衛公有司	杭州奇峰 电动窗饰 有限公司	安涛装程公	湖州家 根 司 司	绍兴 经	浙省村限	上海监村限	湖美织公司	上腾社公	浙恒织有司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12.0	12.0	12.0	12.0	12. 0	12. 0	12. 0	12.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基地花元完整的得1分。3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源安排可目实施力资源安排可目实施力资源安排和人力资源安排可同型,成为资源安排,有大力量和人力资源安排可同量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力量和人力资源安排,有大力,该源安排,有大力量和大力,资源安排,有大大力量和人力资源安排,有关于一般的得1分;方案和措施简单、严密、完整的得5分;方案和措施简单、对各项单点对有实面目的得4分;方案不完整、可行性不强的得1分。5.项目可行性一般的得2分;方案不完整、对各项重点分析实上,解决方案合理目有效不可目实施有,对各项重点分析有量对不实有理目有效对不全面上无解决方案较合理目有效分;各项重点分析有重点分析有不全面,但可行性一般的得3分;各项重上形成分析,不全面,但可行性一般的得3分;各项重上形成分,并不全面,但可行性一般的得3分;各项重上无解决方案的得1分。6.有效的措施和合理化建议:供应可提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。2.	0-27	0.0	17. 0	13. 0	12.0	15.0	14.0	26. 0	25. 0	12. 0	17. 0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	5.0	3. 0	2. 0

4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	2. 0	4.0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	7. 0	7. 0	3. 0	4. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	0.0	6. 0	6.0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	6.0	1.0	6. 0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。 注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	0.0	8. 0	8.0	0. 0	6. 0	8. 0	8. 0	8. 0	6. 0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	0. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-70	14. 0	53.0	49.0	40.0	49.0	50.0	67.0	66.0	40.0	52.0

# 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭留艺公	浙江阿奇 柏德新有 料股公司	浙 州 新 明 新 明 初 宗 有 司	湖州在党有司	杭腾阳有则避技公	上繁遮术公海智阳有司	深大家品 公市丰用限	杭澜遮术公	杭智居 三家 限 名 司	湖铭电备 公州市 设限
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的 得基本分12分。 "★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分 上扣1分; 非 "★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5 分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得 分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8. 0	12.0	12.0	4.0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施的简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的符5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整施不完整的得1分。 3.人员配置的得5分;技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项量面的得5分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的有3分;方案和措施等)全面,是不完整的得1分。4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的有3分;方案和措施简单。不完整的得5分;方案和措施简单。不完整的得5分;方案和措施简单。不完整、同时进度及措,方案和措施基本可行性不强的得1分。5.项目重点对本项合理且有效可有是不强的得1分。5.项目重点对本项合理目有效分析多项重点准点分析详尽,解决方案合理用有效分析多项重点是分析有关系,对各项重点分析有全现的得2分;对各项重点是分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点是成分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点是对有有关系,解决方案的得1分。6.有效的措施和合理化建议:供应可提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。2.让:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	18.0	18.0	20.0	18.0	20.0	17.0	12. 0	16.0	8.0	10.0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审: 结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1. 对本项目设计理念情况进行打分: 设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。2. 对提供的产品效果图情况进行打分: 效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2. 5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	3. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	2.0

4. 1	商务	1. 售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4. 增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	6.0	4. 0	6. 0	5. 0	5. 0	3. 0	2. 0	4. 0	3. 0	3. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6. 0	6. 0	6.0	6.0	6.0	6. 0	0. 0	6.0	0.0	0.0
5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。注:提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8. 0	8. 0	8. 0	8. 0	8. 0	8. 0	0. 0	8. 0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	56.0	55. 0	60.0	56.0	58. 0	52. 0	28. 0	52. 0	23.0	19.0

# 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江雪丝纺织 科技有限公司	绍兴米色布艺 有限公司	浙江树望家居 科技有限公司	合肥市思雅窗 饰布艺有限公 司
1	技术	响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。"★"的技术指标有负偏离或缺漏项的,每项在基础分上扣1分;非"★"技术参数不响应或负偏离的,每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。 注:根据供应商提供的技术偏离表进行评分,未提供技术偏离表的不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
2	技术	1.保证按时供货的方案和措施:方案和措施全面、严密的得5分;方案和措施比较全面的的得4分;方案和措施基本合理但不全面的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 2.保证货物质量方案和措施:方案系统架构科学、合理的得5分;方案系统架构比较科学合理的得4分;方案基本完整、可行性较好的得3分;方案和措施简单、可行性一般的得2分;方案措施不完整的得1分。 3.人员配置方案:技术力量和人力资源安排充足且合理科学的,能有效开展本项目的得5分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分;技术力量和人力资源安排一般的得3分;技术力量和人力资源安排有缺失的得2分;技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。 4.安装、调试方案:供应商提供的项目安装、调试的方案(安装、调试工作的时间进度及措施等)全面、严密、完整的得5分;方案和措施比较完整可行的得4分;方案和措施基本合理但不完善的得3分;方案简单、可行性一般的得2分;方案不完整、可行性不强的得1分。 5.项目重点难点分析及解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分;对各项重点难点分析发尽,解决方案较合理且有效可行的得4分;对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分;重难点分析不全面且无解决方案的得1分。 6.有效的措施和合理化建议:供应商提出对招标人有建设性的措施和建议,每提供一个得1分,最高得2分。注:以上方案内容未提供的不得分。	0-27	24. 0	15. 0	12. 0	16.0
3	技术	根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审:结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等,提供科学合理的深化设计方案。 1.对本项目设计理念情况进行打分:设计理念超前,可操作性强的得2分;设计理念一般,实施有难度的得1分。未提供的不得分。 2.对提供的产品效果图情况进行打分:效果图优美、与采购人需求适配的得3分;效果图基本满足采购人需求的得2.5分;效果图一般的得2分;效果图较差,看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。	0-6	5. 0	4. 0	4. 0	2. 0
4. 1	商务	1.售后服务:根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况,以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审:售后服务方案全面周,保障力强到且优惠幅度大的得4分;售后服务方案良好的得3分;售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分;售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。4.增值特色服务:供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案,方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分;方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分;方案基本合理,优惠幅度不明显的得2分;方案较差、无特色体现的得1分;未提供不得分。	0-8	6.0	4. 0	4. 0	4. 0
4. 2	商务	2. 质保举措:在满足招标文件2年质保期的基础上,质保期每增加1年得1分,最高得3分。 3. 维修响应:接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分,每减少1小时加1分,最高加3分。本项最高得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6. 0

5	商务	1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的,每有一个证书得2分,本项最高得6分。 2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》,认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料),得2分。 注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn的证书信息查询截图,不提供不得分。	0-8	8.0	6.0	0.0	8. 0
6	商务	根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分,最高得3分。 注:提供合同扫描件加盖供应商公章,未提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
	·	合计	0-70	64. 0	50.0	39. 0	51. 0