

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州古登窗饰有限公司 | 杭州奇峰电动窗饰有限公司 | 安徽云涛建筑装饰工程有限公司 | 湖州久业家纺有限公司 | 绍兴舒义纺织品有限公司 | 浙江卓尚家居科技有限公司 | 上海弘凯遮阳材料有限公司 | 湖州福美达纺织有限公司 | 上海圣腾遮阳科技有限公司 | 浙江梅恒裕纺织科技有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0       | 12.0         | 12.0           | 12.0       | 12.0        | 12.0         | 12.0         | 12.0        | 12.0         | 12.0          |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 0.0        | 22.0         | 22.0           | 20.0       | 16.0        | 22.0         | 22.0         | 22.0        | 12.0         | 16.0          |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-6  | 0.0        | 5.0          | 4.0            | 4.0        | 3.0         | 5.0          | 5.0          | 5.0         | 4.0          | 3.0           |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 2.0  | 7.0  | 6.0  | 6.0  | 5.0  | 7.0  | 7.0  | 6.0  | 5.0  | 6.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 1.0  | 6.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 6.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 6.0  | 8.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 14.0 | 63.0 | 61.0 | 51.0 | 51.0 | 63.0 | 63.0 | 62.0 | 43.0 | 54.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州三佳窗饰布艺有限公司 | 浙江阿奇柏德新材料股份有限公司 | 浙江月丹窗帘装饰有限公司 | 湖州朵拉布艺有限公司 | 杭州奥腾新遮阳科技有限公司 | 上海庆繁智能遮阳技术有限公司 | 深圳市大明丰家居用品有限公司 | 杭州天澜节能遮阳技术有限公司 | 杭州万三智能家居有限公司 | 湖州鸿铭节能电气设备有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0            | 12.0         | 12.0       | 12.0          | 12.0           | 8.0            | 12.0           | 12.0         | 4.0            |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 24.0         | 24.0            | 25.0         | 24.0       | 25.0          | 20.0           | 10.0           | 16.0           | 5.0          | 12.0           |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.0             | 5.0          | 5.0        | 5.0           | 5.0            | 5.0            | 5.0            | 0.0          | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.0  | 7.0  | 7.0  | 7.0  | 7.0  | 7.0  | 5.0  | 7.0  | 6.0  | 3.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  | 0.0  | 0.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 65.0 | 65.0 | 66.0 | 65.0 | 66.0 | 61.0 | 31.0 | 57.0 | 23.0 | 19.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江雪丝纺织科技有限公司 | 绍兴米色布艺有限公司 | 浙江树望家居科技有限公司 | 合肥市思雅窗饰布艺有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|---------------|
| 1   | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0       | 12.0         | 12.0          |
| 2   | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 24.0         | 20.0       | 18.0         | 22.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.0        | 4.0          | 5.0           |
| 4.1 | 商务   | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-8  | 7.0          | 8.0        | 5.0          | 8.0           |
| 4.2 | 商务   | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0          | 6.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 5  | 商务 | 1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的, 每有一个证书得2分, 本项最高得6分。<br>2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》, 认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料), 得2分。<br>注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图, 不提供不得分。 | 0-8  | 8.0  | 6.0  | 0.0  | 8.0  |
| 6  | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定:<br>每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分, 最高得3分。<br>注: 提供合同扫描件加盖供应商公章, 未提供不得分。                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-70 | 65.0 | 60.0 | 46.0 | 64.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州古登窗饰有限公司 | 杭州奇峰电动窗饰有限公司 | 安徽云涛建筑装饰工程有限公司 | 湖州久业家纺有限公司 | 绍兴舒义纺织品有限公司 | 浙江卓尚家居科技有限公司 | 上海弘凯遮阳材料有限公司 | 湖州福美达纺织有限公司 | 上海圣腾遮阳科技有限公司 | 浙江梅恒裕纺织科技有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0       | 12.0         | 12.0           | 12.0       | 12.0        | 12.0         | 12.0         | 12.0        | 12.0         | 12.0          |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 0.0        | 22.0         | 23.0           | 19.0       | 23.0        | 23.0         | 25.0         | 26.0        | 19.0         | 24.0          |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 0.0        | 5.0          | 5.0            | 4.0        | 3.0         | 4.0          | 5.0          | 5.0         | 3.0          | 4.0           |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 2.0  | 5.0  | 6.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  | 6.0  | 7.0  | 4.0  | 5.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 1.0  | 6.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                             | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 6.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 6.0  | 8.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 14.0 | 61.0 | 63.0 | 48.0 | 58.0 | 61.0 | 65.0 | 67.0 | 48.0 | 62.0 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州三佳窗饰布艺有限公司 | 浙江阿奇柏德新材料股份有限公司 | 浙江月丹窗帘装饰有限公司 | 湖州朵拉布艺有限公司 | 杭州奥腾新遮阳科技有限公司 | 上海庆繁智能遮阳技术有限公司 | 深圳市大明丰家居用品有限公司 | 杭州天澜节能遮阳技术有限公司 | 杭州万三智能家居有限公司 | 湖州鸿铭节能电气设备有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0            | 12.0         | 12.0       | 12.0          | 12.0           | 8.0            | 12.0           | 12.0         | 4.0            |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 26.0         | 25.0            | 23.0         | 23.0       | 24.0          | 24.0           | 10.0           | 23.0           | 10.0         | 12.0           |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.0             | 5.0          | 5.0        | 4.0           | 5.0            | 3.0            | 4.0            | 2.0          | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.0  | 7.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 2.0  | 5.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  | 0.0  | 0.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 67.0 | 66.0 | 63.0 | 63.0 | 63.0 | 64.0 | 26.0 | 61.0 | 27.0 | 18.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江雪丝纺织科技有限公司 | 绍兴米色布艺有限公司 | 浙江树望家居科技有限公司 | 合肥市思雅窗饰布艺有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|---------------|
| 1   | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0       | 12.0         | 12.0          |
| 2   | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 26.0         | 23.0       | 12.0         | 22.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.0          | 4.0        | 3.0          | 5.0           |
| 4.1 | 商务   | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-8  | 7.0          | 5.0        | 4.0          | 5.0           |
| 4.2 | 商务   | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0          | 6.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 5  | 商务 | 1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的, 每有一个证书得2分, 本项最高得6分。<br>2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》, 认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料), 得2分。<br>注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图, 不提供不得分。 | 0-8  | 8.0  | 6.0  | 0.0  | 8.0  |
| 6  | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定:<br>每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分, 最高得3分。<br>注: 提供合同扫描件加盖供应商公章, 未提供不得分。                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-70 | 67.0 | 59.0 | 38.0 | 61.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 杭州古登窗饰有限公司 | 杭州奇峰电动窗饰有限公司 | 安徽云涛建筑装饰工程有限公司 | 湖州久业家纺有限公司 | 绍兴舒义纺织有限公司 | 浙江卓尚家居科技有限公司 | 上海弘凯遮阳材料有限公司 | 湖州福美达纺织有限公司 | 上海圣腾遮阳科技有限公司 | 浙江梅恒裕纺织科技有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0-12 | 12.0       | 12.0         | 12.0           | 12.0       | 12.0       | 12.0         | 12.0         | 12.0        | 12.0         | 12.0          |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 0.0        | 22.0         | 21.0           | 22.0       | 20.0       | 22.0         | 23.0         | 23.0        | 19.0         | 22.0          |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0-6  | 0.0        | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0        | 5.0          | 5.0          | 5.0         | 3.0          | 4.0           |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 2.0  | 6.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 1.0  | 6.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 6.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 6.0  | 8.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 14.0 | 61.0 | 59.0 | 52.0 | 55.0 | 62.0 | 63.0 | 63.0 | 48.0 | 61.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州三佳窗饰布艺有限公司 | 浙江阿奇柏德新材料股份有限公司 | 浙江月丹窗帘装饰有限公司 | 湖州朵拉布艺有限公司 | 杭州奥腾新遮阳科技有限公司 | 上海庆繁智能遮阳技术有限公司 | 深圳市大明丰家居用品有限公司 | 杭州天澜节能遮阳技术有限公司 | 杭州万三智能家居有限公司 | 湖州鸿铭节能电气设备有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0            | 12.0         | 12.0       | 12.0          | 12.0           | 8.0            | 12.0           | 12.0         | 4.0            |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 22.0         | 22.0            | 18.0         | 20.0       | 22.0          | 21.0           | 7.0            | 21.0           | 15.0         | 8.0            |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.0          | 5.0             | 4.0          | 4.0        | 4.0           | 4.0            | 2.0            | 4.0            | 0.0          | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 6.0  | 5.0  | 6.0  | 5.0  | 6.0  | 5.0  | 5.0  | 6.0  | 3.0  | 3.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  | 0.0  | 0.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 62.0 | 61.0 | 57.0 | 58.0 | 61.0 | 59.0 | 25.0 | 60.0 | 30.0 | 15.0 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江雪丝纺织科技有限公司 | 绍兴米色布艺有限公司 | 浙江树望家居科技有限公司 | 合肥市思雅窗饰布艺有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|---------------|
| 1   | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0       | 12.0         | 12.0          |
| 2   | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 20.0         | 21.0       | 19.0         | 21.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 4.0          | 4.0        | 4.0          | 4.0           |
| 4.1 | 商务   | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-8  | 5.0          | 6.0        | 5.0          | 5.0           |
| 4.2 | 商务   | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0          | 6.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 5  | 商务 | 1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的, 每有一个证书得2分, 本项最高得6分。<br>2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》, 认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料), 得2分。<br>注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图, 不提供不得分。 | 0-8  | 8.0  | 6.0  | 0.0  | 8.0  |
| 6  | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定:<br>每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分, 最高得3分。<br>注: 提供合同扫描件加盖供应商公章, 未提供不得分。                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-70 | 58.0 | 58.0 | 47.0 | 59.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州古登窗饰有限公司 | 杭州奇峰电动窗饰有限公司 | 安徽云涛建筑装饰工程有限公司 | 湖州久业家纺有限公司 | 绍兴舒义纺织有限公司 | 浙江卓尚家居科技有限公司 | 上海弘凯遮阳材料有限公司 | 湖州福美达纺织有限公司 | 上海圣腾遮阳科技有限公司 | 浙江梅恒裕纺织科技有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0       | 12.0         | 12.0           | 12.0       | 12.0       | 12.0         | 12.0         | 12.0        | 12.0         | 12.0          |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 0.0        | 18.0         | 15.0           | 18.0       | 16.0       | 18.0         | 21.0         | 21.0        | 15.0         | 19.0          |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 0.0        | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0        | 4.0          | 4.0          | 5.0         | 4.0          | 4.0           |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 2.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 6.0  | 6.0  | 5.0  | 6.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 1.0  | 6.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                             | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 6.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 6.0  | 8.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 14.0 | 56.0 | 52.0 | 48.0 | 51.0 | 56.0 | 60.0 | 61.0 | 46.0 | 58.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州三佳窗饰布艺有限公司 | 浙江阿奇柏德新材料股份有限公司 | 浙江月丹窗帘装饰有限公司 | 湖州朵拉布艺有限公司 | 杭州奥腾新遮阳科技有限公司 | 上海庆繁智能遮阳技术有限公司 | 深圳市大明丰家居用品有限公司 | 杭州天澜节能遮阳技术有限公司 | 杭州万三智能家居有限公司 | 湖州鸿铭节能电气设备有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0            | 12.0         | 12.0       | 12.0          | 12.0           | 8.0            | 12.0           | 12.0         | 4.0            |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 22.0         | 20.0            | 19.0         | 20.0       | 19.0          | 18.0           | 6.0            | 20.0           | 12.0         | 8.0            |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-6  | 4.0          | 4.0             | 4.0          | 4.0        | 4.0           | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 0.0          | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  | 0.0  | 0.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 61.0 | 59.0 | 58.0 | 59.0 | 57.0 | 56.0 | 23.0 | 58.0 | 27.0 | 15.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江雪丝纺织科技有限公司 | 绍兴米色布艺有限公司 | 浙江树望家居科技有限公司 | 合肥市思雅窗饰布艺有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|---------------|
| 1   | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0       | 12.0         | 12.0          |
| 2   | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 20.0         | 16.0       | 15.0         | 18.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 4.0          | 3.0        | 3.0          | 4.0           |
| 4.1 | 商务   | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-8  | 5.0          | 4.0        | 4.0          | 5.0           |
| 4.2 | 商务   | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0          | 6.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 5  | 商务 | 1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的, 每有一个证书得2分, 本项最高得6分。<br>2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》, 认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料), 得2分。<br>注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图, 不提供不得分。 | 0-8  | 8.0  | 6.0  | 0.0  | 8.0  |
| 6  | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定:<br>每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分, 最高得3分。<br>注: 提供合同扫描件加盖供应商公章, 未提供不得分。                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-70 | 58.0 | 50.0 | 41.0 | 56.0 |

专家(签名):



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州古登窗饰有限公司 | 杭州奇峰电动窗饰有限公司 | 安徽云涛建筑装饰工程有限公司 | 湖州久业家纺有限公司 | 绍兴舒义纺织有限公司 | 浙江卓尚家居科技有限公司 | 上海弘凯遮阳材料有限公司 | 湖州福美达纺织有限公司 | 上海圣腾遮阳科技有限公司 | 浙江梅恒裕纺织科技有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0       | 12.0         | 12.0           | 12.0       | 12.0       | 12.0         | 12.0         | 12.0        | 12.0         | 12.0          |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 0.0        | 17.0         | 13.0           | 12.0       | 15.0       | 14.0         | 26.0         | 25.0        | 12.0         | 17.0          |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-6  | 0.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 5.0          | 5.0         | 3.0          | 2.0           |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 7.0  | 7.0  | 3.0  | 4.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 1.0  | 6.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 6.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 6.0  | 8.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 14.0 | 53.0 | 49.0 | 40.0 | 49.0 | 50.0 | 67.0 | 66.0 | 40.0 | 52.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州三佳窗饰布艺有限公司 | 浙江阿奇柏德新材料股份有限公司 | 浙江月丹窗帘装饰有限公司 | 湖州朵拉布艺有限公司 | 杭州奥腾新遮阳科技有限公司 | 上海庆繁智能遮阳技术有限公司 | 深圳市大明丰家居用品有限公司 | 杭州天澜节能遮阳技术有限公司 | 杭州万三智能家居有限公司 | 湖州鸿铭节能电气设备有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0            | 12.0         | 12.0       | 12.0          | 12.0           | 8.0            | 12.0           | 12.0         | 4.0            |
| 2  | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人有建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 18.0         | 18.0            | 20.0         | 18.0       | 20.0          | 17.0           | 12.0           | 16.0           | 8.0          | 10.0           |
| 3  | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-6  | 3.0          | 4.0             | 5.0          | 4.0        | 4.0           | 3.0            | 3.0            | 3.0            | 0.0          | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 商务 | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。 | 0-8  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 4.2 | 商务 | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                        | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 5   | 商务 | 1.供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的，每有一个证书得2分，本项最高得6分。<br>2.供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》，认证范围（单元）包含本项目所采购的同类产品面料），得2分。<br>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图，不提供不得分。                           | 0-8  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  | 0.0  | 0.0  |
| 6   | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定：每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分，最高得3分。<br>注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。                                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-70 | 56.0 | 55.0 | 60.0 | 56.0 | 58.0 | 52.0 | 28.0 | 52.0 | 23.0 | 19.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州职业技术学院新校园窗帘采购项目（HZHC-2025（C）018）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江雪丝纺织科技有限公司 | 绍兴米色布艺有限公司 | 浙江树望家居科技有限公司 | 合肥市思雅窗饰布艺有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|---------------|
| 1   | 技术   | 响应招标文件要求的基本技术参数、技术规格、技术规范和技术要求的得基本分12分。“★”的技术指标有负偏离或缺漏项的，每项在基础分上扣1分；非“★”技术参数不响应或负偏离的，每项在基础分上扣0.5分。扣完基本分为止。<br>注：根据供应商提供的技术偏离表进行评分，未提供技术偏离表的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-12 | 12.0         | 12.0       | 12.0         | 12.0          |
| 2   | 技术   | 1.保证按时供货的方案和措施：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面的得4分；方案和措施基本合理但不全面的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>2.保证货物质量方案和措施：方案系统架构科学、合理的得5分；方案系统架构比较科学合理的得4分；方案基本完整、可行性较好的得3分；方案和措施简单、可行性一般的得2分；方案措施不完整的得1分。<br>3.人员配置方案：技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源基本满足本项目实施需求的得4分；技术力量和人力资源安排一般的得3分；技术力量和人力资源安排有缺失的得2分；技术力量和人力资源安排可行性不确定的得1分。<br>4.安装、调试方案：供应商提供的项目安装、调试的方案（安装、调试工作的时间进度及措施等）全面、严密、完整的得5分；方案和措施比较完整可行的得4分；方案和措施基本合理但不完善的得3分；方案简单、可行性一般的得2分；方案不完整、可行性不强的得1分。<br>5.项目重点难点分析及解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单、解决方案可行性不确定的得2分；重难点分析不全面且无解决方案的得1分。<br>6.有效的措施和合理化建议：供应商提出对招标人建设性的措施和建议，每提供一个得1分，最高得2分。<br>注：以上方案内容未提供的不得分。 | 0-27 | 24.0         | 15.0       | 12.0         | 16.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商提供的产品深化设计方案综合评审：结合对本项目现场的实际情况、项目所采购的产品、项目属性等，提供科学合理的深化设计方案。<br>1.对本项目设计理念情况进行打分：设计理念超前，可操作性强的得2分；设计理念一般，实施有难度的得1分。未提供的不得分。<br>2.对提供的产品效果图情况进行打分：效果图优美、与采购人需求适配的得3分；效果图基本满足采购人需求的得2.5分；效果图一般的得2分；效果图较差，看不出现场实际效果的得1分。未提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 4.0        | 4.0          | 2.0           |
| 4.1 | 商务   | 1.售后服务：根据供应商提供的售后服务方案、备品备件方案、售后服务团队组成及技术能力方案等情况，以及对交货后出现不合格产品等问题所采取的措施等内容进行综合评审：售后服务方案全面周，保障力强到且优惠幅度大的得4分；售后服务方案良好的得3分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得2分；售后服务承诺有欠缺的得1分。未提供的不得分。<br>4.增值特色服务：供应商结合项目实际情况提供增值特色服务方案，方案周全合理、符合学校实际需求且力度大的得4分；方案比较周全合理、基本符合学校实际的得3分；方案基本合理，优惠幅度不明显的得2分；方案较差、无特色体现的得1分；未提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-8  | 6.0          | 4.0        | 4.0          | 4.0           |
| 4.2 | 商务   | 2.质保举措：在满足招标文件2年质保期的基础上，质保期每增加1年得1分，最高得3分。<br>3.维修响应：接到采购人维修通知后4小时到现场响应的不得分，每减少1小时加1分，最高加3分。本项最高得3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0          | 6.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 5  | 商务 | 1. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证管理体系(认证范围包含本项目所采购的同类产品面料)的, 每有一个证书得2分, 本项最高得6分。<br>2. 供应商或所投产品制造商具有有效期内的《中国环境标志产品认证证书》, 认证范围(单元)包含本项目所采购的同类产品面料), 得2分。<br>注: 提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> 的证书信息查询截图, 不提供不得分。 | 0-8  | 8.0  | 6.0  | 0.0  | 8.0  |
| 6  | 商务 | 根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩数量进行评定:<br>每提供一个有效的窗帘采购及安装业绩得1分, 最高得3分。<br>注: 提供合同扫描件加盖供应商公章, 未提供不得分。                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-70 | 64.0 | 50.0 | 39.0 | 51.0 |

专家(签名):