

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：漾西学校2025年学校暑期篮球场改造及运动场地维修工程（浙中诚采字（湖）2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	浙江中蓝建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	湖州跃丰建设有限公司
1	技术	<p>实施方案：1.总体项目概况（0-5分）：根据工程概况，施工组织总体设想、本工程项目实施的重点、难点和解决方案及施工阶段的划分进行评分，内容分析透彻、全面的，解决措施具体详细，阶段划分明确的得5分；内容分析完整，解决措施较为具体，阶段划分清楚的得4分；内容分析基本到位，解决措施可行，但阶段划分不够明确的得3分；内容分析欠佳，解决措施可行性一般，阶段划分不明确的得2分；内容分析和解决措施不符合本项目要求，阶段划分模糊的得1分；未进行分析或明显不正确的不得分。</p> <p>2.施工进度安排（0-5分）：根据施工各阶段的进度计划，劳动力施工各阶段的进度计划以及进度保证措施，施工机械设备的投入安排及施工进度计划网络图进行评审：计划安排合理，进度保证措施的全面、严密的得5分；计划安排较为合理，措施可行的得4分；计划安排和措施基本符合要求的得3分；计划安排简单，措施可行性不强的得2分；计划安排粗糙，措施可行性差的得1分；无工作量及计划安排或明显不合理的不得分。</p> <p>3.施工的质量保证措施（0-5分）：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得5分；方案完整，且实施性强的得4分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案提供有缺失且可行性一般的得2分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，无措施或措施不可行或不符合本项目需求的不得分。</p> <p>4.安全文明施工、环境保护和消防措施（0-5分）：有制定相应具体全面的安全文明施工、环境保护及消防安全保证措施得5分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案措施基本符合项目要求，但可行性不强的得2分；方案和措施简单粗糙，可行性差的得1分；无措施或措施不可行或不符合本项目需求的不得分。</p> <p>5.项目实施中使用的主要设备材料（0-5分）：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分；施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得4分；施工机械设备选用一般，基本能保障项目实施，投入计划编制一般的得3分；施工机械设备选用满足本项目基本要求，勉强能保障项目实施，投入计划编制存在缺陷的得2分；施工机械设备选用合理性差，不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性差的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。</p> <p>6.应急预案（0-5分）：方案内容包括防汛防台、抗雪防冻、突发事件应急处理及重大活动保障的启动、处理、应急后处置、人员配备、防汛抢险设备及物资储备，且方案完善，可行性强，能保证处理各种突发事件的得5分；应急预案科学合理、针对性好、可操作性比较强的得4分；应急预案基本合理，但针对性和可操作性一般的得3分；应急预案合理性一般，操作性较差的得2分；应急预案合理性差，针对性不明确，可操作性差的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。</p> <p>7.关键点的特殊控制方案（0-5分）：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。准确提出的技术难点，提供的解决方案有效、合理、可行性强的得5分；提出的技术难点符合本项目情况，解决方案基本合理的得4分；技术难点基本符合，但解决方案合理性和针对性一般的得3分；技术难点相关性不高，解决方案合理性较差的得2分；技术难点内容相关性差，解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点并且未提出解决方案的不得分。</p>	0-35	28.0	31.0	33.0	26.0	24.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	内部规章制度：根据供应商内部规章制度进行综合评分：包括但不限于内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度、采购人反馈资料、文件资料等档案的建立与管理等内容。管理制度符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性的得5分；内部规章制度内容符合规范、较合理、比较完善得4分；内容符合本项目基本合理，但可操作性一般的得3分；内部规章制度内容有欠缺，不完善的得2分；内部规章制度内容存在严重缺陷的，可操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审（除磋商项目服务范围及要求外）： 1. 拟派项目负责人具有建筑相关专业中级及以上职称的得2分； 2. 拟派技术负责人（1名）具有建筑相关专业中级及以上职称得1分； 3. 拟派专职安全生产管理员具有有效的安全生产考核合格证书C证的得1分； 4. 各专业人员证书配备齐全（包括施工员、质量员、资料员、材料员）每提供1个得1分，最高得4分。 注：上述人员需1人1岗，不得兼任。上述人员需提供相关证书以及近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明复印件，证书中未体现专业的、提供相关专业证书及相关材料提供不完整或不提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	验收方案：供应商根据国家及本省、市现行施工及验收规范和质量评定标准，以及相关条例、实施办法编制验收方案：包括验收标准、验收方式、工作程序和步骤、管理和协调方法等内容，方案完善合理，可行性高得5分；方案科学合理、针对性比较好、可操作性比较强的得4分；方案基本合理，但针对性和可操作性一般的得3分；方案合理性一般，针对性和可操作性较差的得2分；方案合理性差，针对性不明确，可操作性不高的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4分；方案基本合理，但可行性一般的得3分；方案简单，可行性不够完善得2分；方案粗糙，可行性差的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得2分，最高得4分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	商务	售后服务优惠承诺：1. 售后服务方案：磋商小组根据工程质量保修期根据《房屋建筑工程质量保修办法》及有关规定执行，售后服务方案和承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到的得5分，售后服务方案全面详尽且可行的得4分；售后服务方案较全面，但可行性偏一般的得3分；售后服务方案贴合本项目，但与本项目的实施可行性偏差的得2分；售后服务方案不全面，落实保障措施和其他优惠承诺欠缺的得1分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。（0-5分） 2. 响应时间：接到采购人报修通知3小时内赶到现场维修的，每提前0.5小时加1分，最高得3分。（0-3分） 3. 质保期：质保期满足磋商文件规定的，每增加半年得1分，最高得4分。（0-4分）	0-12	11.0	11.0	11.0	9.0	2.0
8	商务	企业认证：1、供应商具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 注：提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）网页查询截图并加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	企业业绩：磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩进行评定：供应商每提供一个同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件或清晰的复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	69.0	72.0	74.0	63.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：漾西学校2025年学校暑期篮球场改造及运动场地维修工程（浙中诚采字（湖）2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	浙江中蓝建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	湖州跃丰建设有限公司
1	技术	<p>实施方案：1. 总体项目概况（0-5分）：根据工程概况，施工组织总体设想、本工程项目实施的重点、难点和解决方案及施工阶段的划分进行评分，内容分析透彻、全面的，解决措施具体详细，阶段划分明确的得5分；内容分析完整，解决措施较为具体，阶段划分清楚的得4分；内容分析基本到位，解决措施可行，但阶段划分不够明确的得3分；内容分析欠佳，解决措施可行性一般，阶段划分不明确的得2分；内容分析和解决措施不符合本项目要求，阶段划分模糊的得1分；未进行分析或明显不正确的不得分。</p> <p>2. 施工进度安排（0-5分）：根据施工各阶段的进度计划，劳动力施工各阶段的进度计划以及进度保证措施，施工机械设备的投入安排及施工进度计划网络图进行评审：计划安排合理，进度保证措施的全面、严密的得5分；计划安排较为合理，措施可行的得4分；计划安排和措施基本符合要求的得3分；计划安排简单，措施可行性不强的得2分；计划安排粗糙，措施可行性差的得1分；无工作量及计划安排或明显不合理的不得分。</p> <p>3. 施工的质量保证措施（0-5分）：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得5分；方案完整，且实施性强的得4分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案提供有缺失且可行性一般的得2分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，无措施或措施不可行或不符合本项目需求的不得分。</p> <p>4. 安全文明施工、环境保护和消防措施（0-5分）：有制定相应具体全面的安全文明施工、环境保护及消防安全保证措施得5分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案措施基本符合项目要求，但可行性不强的得2分；方案和措施简单粗糙，可行性差的得1分；无措施或措施不可行或不符合本项目需求的不得分。</p> <p>5. 项目实施中使用的主要设备材料（0-5分）：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分；施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得4分；施工机械设备选用一般，基本能保障项目实施，投入计划编制一般的得3分；施工机械设备选用满足本项目基本要求，勉强能保障项目实施，投入计划编制存在缺陷的得2分；施工机械设备选用合理性差，不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性差的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。</p> <p>6. 应急预案（0-5分）：方案内容包括防汛防台、抗雪防冻、突发事件应急处理及重大活动保障的启动、处理、应急后处置、人员配备、防汛抢险设备及物资储备，且方案完善，可行性强，能保证处理各种突发事件的得5分；应急预案科学合理、针对性好、可操作性比较强的得4分；应急预案基本合理，但针对性和可操作性一般的得3分；应急预案合理性一般，操作性较差的得2分；应急预案合理性差，针对性不明确，可操作性差的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。</p> <p>7. 关键点的特殊控制方案（0-5分）：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。准确提出的技术难点，提供的解决方案有效、合理、可行性强的得5分；提出的技术难点符合本项目情况，解决方案基本合理的得4分；技术难点基本符合，但解决方案合理性和针对性一般的得3分；技术难点相关性不高，解决方案合理性较差的得2分；技术难点内容相关性差，解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点并且未提出解决方案的不得分。</p>	0-35	30.0	31.0	33.0	26.0	25.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	内部规章制度：根据供应商内部规章制度进行综合评分：包括但不限于内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度、采购人反馈资料、文件资料等档案的建立与管理等内容。管理制度符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性的得5分；内部规章制度内容符合规范、较合理、比较完善得4分；内容符合本项目基本合理，但可操作性一般的得3分；内部规章制度内容有欠缺，不完善的得2分；内部规章制度内容存在严重缺陷的，可操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审（除磋商项目服务范围及要求外）： 1. 拟派项目负责人具有建筑相关专业中级及以上职称的得2分； 2. 拟派技术负责人（1名）具有建筑相关专业中级及以上职称得1分； 3. 拟派专职安全生产管理员具有有效的安全生产考核合格证书C证的得1分； 4. 各专业人员证书配备齐全（包括施工员、质量员、资料员、材料员）每提供1个得1分，最高得4分。 注：上述人员需1人1岗，不得兼任。上述人员需提供相关证书以及近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明复印件，证书中未体现专业的、提供相关专业证书及相关材料提供不完整或不提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	验收方案：供应商根据国家及本省、市现行施工及验收规范和质量评定标准，以及相关条例、实施办法编制验收方案：包括验收标准、验收方式、工作程序和步骤、管理和协调方法等内容，方案完善合理，可行性高得5分；方案科学合理、针对性比较好、可操作性比较强的得4分；方案基本合理，但针对性和可操作性一般的得3分；方案合理性一般，针对性和可操作性较差的得2分；方案合理性差，针对性不明确，可操作性不高的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4分；方案基本合理，但可行性一般的得3分；方案简单，可行性不够完善得2分；方案粗糙，可行性差的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得2分，最高得4分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	商务	售后服务优惠承诺：1. 售后服务方案：磋商小组根据工程质量保修期根据《房屋建筑工程质量保修办法》及有关规定执行，售后服务方案和承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到的得5分，售后服务方案全面详尽且可行的得4分；售后服务方案较全面，但可行性偏一般的得3分；售后服务方案贴合本项目，但与本项目的实施可行性偏差的得2分；售后服务方案不全面，落实保障措施和其他优惠承诺欠缺的得1分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。（0-5分） 2. 响应时间：接到采购人报修通知3小时内赶到现场维修的，每提前0.5小时加1分，最高得3分。（0-3分） 3. 质保期：质保期满足磋商文件规定的，每增加半年得1分，最高得4分。（0-4分）	0-12	11.0	11.0	11.0	9.0	2.0
8	商务	企业认证：1、供应商具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 注：提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）网页查询截图并加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	企业业绩：磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩进行评定：供应商每提供一个同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件或清晰的复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	71.0	72.0	74.0	64.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：漾西学校2025年学校暑期篮球场改造及运动场地维修工程（浙中诚采字（湖）2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	浙江中蓝建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	湖州跃丰建设有限公司
1	技术	<p>实施方案：1.总体项目概况（0-5分）：根据工程概况，施工组织总体设想、本工程项目实施的重点、难点和解决方案及施工阶段的划分进行评分，内容分析透彻、全面的，解决措施具体详细，阶段划分明确的得5分；内容分析完整，解决措施较为具体，阶段划分清楚的得4分；内容分析基本到位，解决措施可行，但阶段划分不够明确的得3分；内容分析欠佳，解决措施可行性一般，阶段划分不明确的得2分；内容分析和解决措施不符合本项目要求，阶段划分模糊的得1分；未进行分析或明显不正确的不得分。</p> <p>2.施工进度安排（0-5分）：根据施工各阶段的进度计划，劳动力施工各阶段的进度计划以及进度保证措施，施工机械设备的投入安排及施工进度计划网络图进行评审：计划安排合理，进度保证措施的全面、严密的得5分；计划安排较为合理，措施可行的得4分；计划安排和措施基本符合要求的得3分；计划安排简单，措施可行性不强的得2分；计划安排粗糙，措施可行性差的得1分；无工作量及计划安排或明显不合理的不得分。</p> <p>3.施工的质量保证措施（0-5分）：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得5分；方案完整，且实施性强的得4分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案提供有缺失且可行性一般的得2分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，无措施或措施不可行或不符合本项目需求的不得分。</p> <p>4.安全文明施工、环境保护和消防措施（0-5分）：有制定相应具体全面的安全文明施工、环境保护及消防安全保证措施得5分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案措施基本符合项目要求，但可行性不强的得2分；方案和措施简单粗糙，可行性差的得1分；无措施或措施不可行或不符合本项目需求的不得分。</p> <p>5.项目实施中使用的主要设备材料（0-5分）：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分；施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得4分；施工机械设备选用一般，基本能保障项目实施，投入计划编制一般的得3分；施工机械设备选用满足本项目基本要求，勉强能保障项目实施，投入计划编制存在缺陷的得2分；施工机械设备选用合理性差，不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性差的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。</p> <p>6.应急预案（0-5分）：方案内容包括防汛防台、抗雪防冻、突发事件应急处理及重大活动保障的启动、处理、应急后处置、人员配备、防汛抢险设备及物资储备，且方案完善，可行性强，能保证处理各种突发事件的得5分；应急预案科学合理、针对性好、可操作性比较强的得4分；应急预案基本合理，但针对性和可操作性一般的得3分；应急预案合理性一般，操作性较差的得2分；应急预案合理性差，针对性不明确，可操作性差的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。</p> <p>7.关键点的特殊控制方案（0-5分）：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。准确提出的技术难点，提供的解决方案有效、合理、可行性强的得5分；提出的技术难点符合本项目情况，解决方案基本合理的得4分；技术难点基本符合，但解决方案合理性和针对性一般的得3分；技术难点相关性不高，解决方案合理性较差的得2分；技术难点内容相关性差，解决方案无法满足要求的得1分；未提出相应难点并且未提出解决方案的不得分。</p>	0-35	30.0	30.0	33.0	26.0	24.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	内部规章制度：根据供应商内部规章制度进行综合评分：包括但不限于内部管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度、采购人反馈资料、文件资料等档案的建立与管理等内容。管理制度符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性的得5分；内部规章制度内容符合规范、较合理、比较完善得4分；内容符合本项目基本合理，但可操作性一般的得3分；内部规章制度内容有欠缺，不完善的得2分；内部规章制度内容存在严重缺陷的，可操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审（除磋商项目服务范围及要求外）： 1. 拟派项目负责人具有建筑相关专业中级及以上职称的得2分； 2. 拟派技术负责人（1名）具有建筑相关专业中级及以上职称得1分； 3. 拟派专职安全生产管理员具有有效的安全生产考核合格证书C证的得1分； 4. 各专业人员证书配备齐全（包括施工员、质量员、资料员、材料员）每提供1个得1分，最高得4分。 注：上述人员需1人1岗，不得兼任。上述人员需提供相关证书以及近三个月中任一个月由供应商为其缴纳的社保证明复印件，证书中未体现专业的、提供相关专业证书及相关材料提供不完整或不提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	验收方案：供应商根据国家及本省、市现行施工及验收规范和质量评定标准，以及相关条例、实施办法编制验收方案：包括验收标准、验收方式、工作程序和步骤、管理和协调方法等内容，方案完善合理，可行性高得5分；方案科学合理、针对性比较好、可操作性比较强的得4分；方案基本合理，但针对性和可操作性一般的得3分；方案合理性一般，针对性和可操作性较差的得2分；方案合理性差，针对性不明确，可操作性不高的得1分；未提供或内容不可行或完全不符合本项目需求的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4分；方案基本合理，但可行性一般的得3分；方案简单，可行性不够完善得2分；方案粗糙，可行性差的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0
6	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：针对本项目实际情况提出有效建议和措施每项得2分，最高得4分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
7	商务	售后服务优惠承诺：1. 售后服务方案：磋商小组根据工程质量保修期根据《房屋建筑工程质量保修办法》及有关规定执行，售后服务方案和承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到的得5分，售后服务方案全面详尽且可行的得4分；售后服务方案较全面，但可行性偏一般的得3分；售后服务方案贴合本项目，但与本项目的实施可行性偏差的得2分；售后服务方案不全面，落实保障措施和其他优惠承诺欠缺的得1分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。（0-5分） 2. 响应时间：接到采购人报修通知3小时内赶到现场维修的，每提前0.5小时加1分，最高得3分。（0-3分） 3. 质保期：质保期满足磋商文件规定的，每增加半年得1分，最高得4分。（0-4分）	0-12	11.0	11.0	11.0	9.0	2.0
8	商务	企业认证：1、供应商具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 注：提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）网页查询截图并加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	企业业绩：磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日至今的同类项目业绩进行评定：供应商每提供一个同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件或清晰的复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	71.0	72.0	75.0	62.0	49.0

专家（签名）：