

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江高水平特色公路（含旅游公路）规划发展研究项目（CTZB-2025060050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	陕西省交通规划设计研究院有限公司	舟山市交通规划设计院
1	技术	投标人自2020年1月1日以来承接过类似公路规划编制或交通运输领域规划编制业绩经验的，每个得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间）	0-1	1.0	0.5	1.0
2	技术	项目负责人（除提供以下证明材料外，还需提供项目负责人最近三个月内任一月份的有效社保证明（近一个月新成立的单位提供说明），否则此项不得分）： （1）项目负责人具有规划相关领域副高专业技术职称的得2分，具有规划相关领域正高（教授级）专业技术职称的得4分，提供职称证明，否则不得分。 （2）项目负责人具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每个证书得2分，最高得4分，提供证书证明，否则不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有规划相关领域工程师技术职称的每提供一人得1.5分，具有规划相关领域副高及以上专业技术职称或博士学位的，每提供一人得3分，累计不超过12分，同一人不重复计分，提供上述人员职称证明材料（或学位证明）和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0
3.2	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每提供一人得3分，最高得15分，同一人不重复计分，提供上述人员证书证明材料和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-15	15.0	12.0	15.0
3.3	技术	项目团队成员（除项目负责人）组织架构及岗位分工情况。（得分：2、1、0）（提供上述人员在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	投标人投入本项目项目团队人员不少于7人（含项目经理），符合要求得7分，每缺少1人扣1分，扣完为止。（提供人员名单）	0-7	7.0	7.0	7.0
4	技术	投标人对本项目的背景认知把握，分析旅游公路规划背景，对旅游公路的高质量发展要求进行解读。根据分析全面性、内容准确性、理解透彻性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标人对旅游公路发展现状情况、存在问题的分析，包括浙江省旅游公路建设基础及存在问题。根据分析的全面性、深入性进行打分。（评分范围：4、3、2、1、0）	0-4	4.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对旅游公路发展形势把握。对旅游公路政策脉络进行梳理，分析面临的形势，进行相关规划解读，做好规划衔接。根据分析的全面性、透彻性、资料详实、衔接到位情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对浙江旅游特征的分析理解。采用大数据等手段进行浙江旅游特征解析，包括对吸引力和旅游偏好进行剖析。根据分析的全面性、符合性进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标人提出的国内外经验借鉴情况。提出旅游公路建设相关先进案例，总结相关经验，根据案例贴切度、分析详实情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的总体思路和规划目标。包括对推动旅游公路高质量发展的主要着力点分析，建设思路及规划发展目标分析。根据分析的完整性、针对性进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	4.0
10	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的规划初步方案。包括路网布局与线路设计、特色主题旅游公路打造、基础设施配套提升等方面。根据规划方案的完整性及深度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的重点任务和实施建议。提出近期（2025-2027年）和中长期（2027-2035年）任务及相关实施保障建议。根据任务方案和保障措施完整性及深度进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人实施计划进度安排：提供时间节点及进度控制措施。根据具体措施的有效性、完整性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	投标人质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，与采购人日常配合能高效落实。根据提供内容的针对性、完整性进行打分。（评分范围：2、1、0）	0-2	2.0	2.0	2.0
14	技术	投标人针对于本项目提出的实质性服务承诺，包括项目编制过程及后续实施配合过程服务承诺情况。（评分范围：2,1,0）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	89.0	77.5	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江高水平特色公路（含旅游公路）规划发展研究项目（CTZB-2025060050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	陕西省交通规划设计研究院有限公司	舟山市交通规划设计院
1	技术	投标人自2020年1月1日以来承接过类似公路规划编制或交通运输领域规划编制业绩经验的，每个得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间）	0-1	1.0	0.5	1.0
2	技术	项目负责人（除提供以下证明材料外，还需提供项目负责人最近三个月内任一月份的有效社保证明（近一个月新成立的单位提供说明），否则此项不得分）： （1）项目负责人具有规划相关领域副高专业技术职称的得2分，具有规划相关领域正高（教授级）专业技术职称的得4分，提供职称证明，否则不得分。 （2）项目负责人具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每个证书得2分，最高得4分，提供证书证明，否则不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有规划相关领域工程师技术职称的每提供一人得1.5分，具有规划相关领域副高及以上专业技术职称或博士学位的，每提供一人得3分，累计不超过12分，同一人不重复计分，提供上述人员职称证明材料（或学位证明）和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0
3.2	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每提供一人得3分，最高得15分，同一人不重复计分，提供上述人员证书证明材料和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-15	15.0	12.0	15.0
3.3	技术	项目团队成员（除项目负责人）组织架构及岗位分工情况。（得分：2、1、0）（提供上述人员在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	1.0
3.4	技术	投标人投入本项目项目团队人员不少于7人（含项目经理），符合要求得7分，每缺少1人扣1分，扣完为止。（提供人员名单）	0-7	7.0	7.0	7.0
4	技术	投标人对本项目的背景认知把握，分析旅游公路规划背景，对旅游公路的高质量发展要求进行解读。根据分析全面性、内容准确性、理解透彻性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	投标人对旅游公路发展现状情况、存在问题的分析，包括浙江省旅游公路建设基础及存在问题。根据分析的全面性、深入性进行打分。（评分范围：4、3、2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对旅游公路发展形势把握。对旅游公路政策脉络进行梳理，分析面临的形势，进行相关规划解读，做好规划衔接。根据分析的全面性、透彻性、资料详实、衔接到位情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	投标人针对浙江旅游特征的分析理解。采用大数据等手段进行浙江旅游特征解析，包括对吸引力和旅游偏好进行剖析。根据分析的全面性、符合性进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	2.0
8	技术	投标人提出的国内外经验借鉴情况。提出旅游公路建设相关先进案例，总结相关经验，根据案例贴切度、分析详实情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的总体思路和规划目标。包括对推动旅游公路高质量发展的主要着力点分析，建设思路及规划发展目标分析。根据分析的完整性、针对性进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的规划初步方案。包括路网布局与线路设计、特色主题旅游公路打造、基础设施配套提升等方面。根据规划方案的完整性及深度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的重点任务和实施建议。提出近期（2025-2027年）和中长期（2027-2035年）任务及相关实施保障建议。根据任务方案和保障措施完整性及深度进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人实施计划进度安排：提供时间节点及进度控制措施。根据具体措施的有效性、完整性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	投标人质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，与采购人日常配合能高效落实。根据提供内容的针对性、完整性进行打分。（评分范围：2、1、0）	0-2	2.0	1.0	1.0
14	技术	投标人针对于本项目提出的实质性服务承诺，包括项目编制过程及后续实施配合过程服务承诺情况。（评分范围：2,1,0）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	81.0	68.5	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江高水平特色公路（含旅游公路）规划发展研究项目（CTZB-2025060050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	陕西省交通规划设计研究院有限公司	舟山市交通规划设计院
1	技术	投标人自2020年1月1日以来承接过类似公路规划编制或交通运输领域规划编制业绩经验的，每个得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间）	0-1	1.0	0.5	1.0
2	技术	项目负责人（除提供以下证明材料外，还需提供项目负责人最近三个月内任一月份的有效社保证明（近一个月新成立的单位提供说明），否则此项不得分）： （1）项目负责人具有规划相关领域副高专业技术职称的得2分，具有规划相关领域正高（教授级）专业技术职称的得4分，提供职称证明，否则不得分。 （2）项目负责人具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每个证书得2分，最高得4分，提供证书证明，否则不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有规划相关领域工程师技术职称的每提供一人得1.5分，具有规划相关领域副高及以上专业技术职称或博士学位的，每提供一人得3分，累计不超过12分，同一人不重复计分，提供上述人员职称证明材料（或学位证明）和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0
3.2	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每提供一人得3分，最高得15分，同一人不重复计分，提供上述人员证书证明材料和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-15	15.0	12.0	15.0
3.3	技术	项目团队成员（除项目负责人）组织架构及岗位分工情况。（得分：2、1、0）（提供上述人员在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	投标人投入本项目项目团队人员不少于7人（含项目经理），符合要求的得7分，每缺少1人扣1分，扣完为止。（提供人员名单）	0-7	7.0	7.0	7.0
4	技术	投标人对本项目的背景认知把握，分析旅游公路规划背景，对旅游公路的高质量发展要求进行解读。根据分析全面性、内容准确性、理解透彻性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	投标人对旅游公路发展现状情况、存在问题的分析，包括浙江省旅游公路建设基础及存在问题。根据分析的全面性、深入性进行打分。（评分范围：4、3、2、1、0）	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人对旅游公路发展形势把握。对旅游公路政策脉络进行梳理，分析面临的形势，进行相关规划解读，做好规划衔接。根据分析的全面性、透彻性、资料详实、衔接到位情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	3.0
7	技术	投标人针对浙江旅游特征的分析理解。采用大数据等手段进行浙江旅游特征解析，包括对吸引力和旅游偏好进行剖析。根据分析的全面性、符合性进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提出的国内外经验借鉴情况。提出旅游公路建设相关先进案列，总结相关经验，根据案列贴切度、分析详实情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的总体思路和规划目标。包括对推动旅游公路高质量发展的主要着力点分析，建设思路及规划发展目标分析。根据分析的完整性、针对性进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的规划初步方案。包括路网布局与线路设计、特色主题旅游公路打造、基础设施配套提升等方面。根据规划方案的完整性及深度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的重点任务和实施建议。提出近期（2025-2027年）和中长期（2027-2035年）任务及相关实施保障建议。根据任务方案和保障措施完整性及深度进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人实施计划进度安排：提供时间节点及进度控制措施。根据具体措施的有效性、完整性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0
13	技术	投标人质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，与采购人日常配合能高效落实。根据提供内容的针对性、完整性进行打分。（评分范围：2、1、0）	0-2	2.0	1.0	1.0
14	技术	投标人针对于本项目提出的实质性服务承诺，包括项目编制过程及后续实施配合过程服务承诺情况。（评分范围：2,1,0）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	83.0	66.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江高水平特色公路（含旅游公路）规划发展研究项目（CTZB-2025060050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	陕西省交通规划设计研究院有限公司	舟山市交通规划设计院
1	技术	投标人自2020年1月1日以来承接过类似公路规划编制或交通运输领域规划编制业绩经验的，每个得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间）	0-1	1.0	0.5	1.0
2	技术	项目负责人（除提供以下证明材料外，还需提供项目负责人最近三个月内任一月份的有效社保证明（近一个月新成立的单位提供说明），否则此项不得分）： （1）项目负责人具有规划相关领域副高专业技术职称的得2分，具有规划相关领域正高（教授级）专业技术职称的得4分，提供职称证明，否则不得分。 （2）项目负责人具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每个证书得2分，最高得4分，提供证书证明，否则不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有规划相关领域工程师技术职称的每提供一人得1.5分，具有规划相关领域副高及以上专业技术职称或博士学位的，每提供一人得3分，累计不超过12分，同一人不重复计分，提供上述人员职称证明材料（或学位证明）和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0
3.2	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每提供一人得3分，最高得15分，同一人不重复计分，提供上述人员证书证明材料和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-15	15.0	12.0	15.0
3.3	技术	项目团队成员（除项目负责人）组织架构及岗位分工情况。（得分：2、1、0）（提供上述人员在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	投标人投入本项目项目团队人员不少于7人（含项目经理），符合要求得7分，每缺少1人扣1分，扣完为止。（提供人员名单）	0-7	7.0	7.0	7.0
4	技术	投标人对本项目的背景认知把握，分析旅游公路规划背景，对旅游公路的高质量发展要求进行解读。根据分析全面性、内容准确性、理解透彻性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	5.0	4.0	3.0
5	技术	投标人对旅游公路发展现状情况、存在问题的分析，包括浙江省旅游公路建设基础及存在问题。根据分析的全面性、深入性进行打分。（评分范围：4、3、2、1、0）	0-4	4.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对旅游公路发展形势把握。对旅游公路政策脉络进行梳理，分析面临的形势，进行相关规划解读，做好规划衔接。根据分析的全面性、透彻性、资料详实、衔接到位情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	2.0	2.0
7	技术	投标人针对浙江旅游特征的分析理解。采用大数据等手段进行浙江旅游特征解析，包括对吸引力和旅游偏好进行剖析。根据分析的全面性、符合性进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	投标人提出的国内外经验借鉴情况。提出旅游公路建设相关先进案列，总结相关经验，根据案列贴切度、分析详实情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的总体思路和规划目标。包括对推动旅游公路高质量发展的主要着力点分析，建设思路及规划发展目标分析。根据分析的完整性、针对性进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的规划初步方案。包括路网布局与线路设计、特色主题旅游公路打造、基础设施配套提升等方面。根据规划方案的完整性及深度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的重点任务和实施建议。提出近期（2025-2027年）和中长期（2027-2035年）任务及相关实施保障建议。根据任务方案和保障措施完整性及深度进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人实施计划进度安排：提供时间节点及进度控制措施。根据具体措施的有效性、完整性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	2.0
13	技术	投标人质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，与采购人日常配合能高效落实。根据提供内容的针对性、完整性进行打分。（评分范围：2、1、0）	0-2	2.0	2.0	1.0
14	技术	投标人针对于本项目提出的实质性服务承诺，包括项目编制过程及后续实施配合过程服务承诺情况。（评分范围：2,1,0）	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	88.0	69.5	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江高水平特色公路（含旅游公路）规划发展研究项目（CTZB-2025060050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	陕西省交通规划设计研究院有限公司	舟山市交通规划设计院
1	技术	投标人自2020年1月1日以来承接过类似公路规划编制或交通运输领域规划编制业绩经验的，每个得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间）	0-1	1.0	0.5	1.0
2	技术	项目负责人（除提供以下证明材料外，还需提供项目负责人最近三个月内任一月份的有效社保证明（近一个月新成立的单位提供说明），否则此项不得分）： （1）项目负责人具有规划相关领域副高专业技术职称的得2分，具有规划相关领域正高（教授级）专业技术职称的得4分，提供职称证明，否则不得分。 （2）项目负责人具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每个证书得2分，最高得4分，提供证书证明，否则不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有规划相关领域工程师技术职称的每提供一人得1.5分，具有规划相关领域副高及以上专业技术职称或博士学位的，每提供一人得3分，累计不超过12分，同一人不重复计分，提供上述人员职称证明材料（或学位证明）和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0
3.2	技术	项目团队成员（除项目负责人）中具有注册咨询工程师（投资）执业资格、注册城乡规划师执业能力证书的，每提供一人得3分，最高得15分，同一人不重复计分，提供上述人员证书证明材料和在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分。	0-15	15.0	12.0	15.0
3.3	技术	项目团队成员（除项目负责人）组织架构及岗位分工情况。（得分：2、1、0）（提供上述人员在本单位缴纳的最近三个月内任意一个月的社保材料（近一个月新成立的单位提供说明），否则不得分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
3.4	技术	投标人投入本项目项目团队人员不少于7人（含项目经理），符合要求的得7分，每缺少1人扣1分，扣完为止。（提供人员名单）	0-7	7.0	7.0	7.0
4	技术	投标人对本项目的背景认知把握，分析旅游公路规划背景，对旅游公路的高质量发展要求进行解读。根据分析全面性、内容准确性、理解透彻性进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	2.0	4.0
5	技术	投标人对旅游公路发展现状情况、存在问题的分析，包括浙江省旅游公路建设基础及存在问题。根据分析的全面性、深入性进行打分。（评分范围：4、3、2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对旅游公路发展形势把握。对旅游公路政策脉络进行梳理，分析面临的形势，进行相关规划解读，做好规划衔接。根据分析的全面性、透彻性、资料详实、衔接到位情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人针对浙江旅游特征的分析理解。采用大数据等手段进行浙江旅游特征解析，包括对吸引力和旅游偏好进行剖析。根据分析的全面性、符合性进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0
8	技术	投标人提出的国内外经验借鉴情况。提出旅游公路建设相关先进案列，总结相关经验，根据案列贴切度、分析详实情况进行打分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的总体思路和规划目标。包括对推动旅游公路高质量发展的主要着力点分析，建设思路及规划发展目标分析。根据分析的完整性、针对性进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的规划初步方案。包括路网布局与线路设计、特色主题旅游公路打造、基础设施配套提升等方面。根据规划方案的完整性及深度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	投标人针对浙江旅游公路发展提出的重点任务和实施建议。提出近期（2025-2027年）和中长期（2027-2035年）任务及相关实施保障建议。根据任务方案和保障措施完整性及深度进行打分。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	投标人实施计划进度安排：提供时间节点及进度控制措施。根据具体措施的有效性、完整性进行打分。（评分范围：5、 4、 3、 2、 1、 0）	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
13	技术	投标人质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，与采购人日常配合能高效落实。根据提供内容的针对性、完整性进行打分。（评分范围： 2、 1、 0）	0-2	2. 0	1. 0	1. 0
14	技术	投标人针对于本项目提出的实质性服务承诺，包括项目编制过程及后续实施配合过程服务承诺情况。（评分范围： 2, 1, 0）	0-2	2. 0	1. 0	1. 0
合计			0-90	81. 0	64. 5	73. 0

专家（签名）：