

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省福利彩票管理中心2025-2027年度法律顾问服务项目（ZJXL-FCZX-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江泽大律师事务所	上海段和段（杭州）律师事务所	上海兰迪（温州）律师事务所、上海兰迪（杭州）律师事务所（联合体）	上海融力天闻（杭州）律师事务所
1	商务	投标人自2023年1月1日以来承接过同类项目业绩的得1分。（0-1分） （业绩必须提供相应的合同复印件等证明文件，否则不得分，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	投标人管理制度健全：人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；结案管理制度；保密制度。每项得0.5分，最高得6分。（0-6分） （提供相关证明材料，否则不得分。）	0-6	6.0	5.5	5.5	5.0	6.0	6.0	0.0
3	技术	项目理解与解读：根据供应商对本项目需求的理解，对项目重点、难点提出相应解决方案的合理、可行程度进行评分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	总体服务方案：根据投标供应商提供的针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案以及对项目的目标实现及实施计划进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	法律咨询服务方案：根据供应商提供的法律咨询服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	风险排查及评估服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	诉讼代理服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	保密管理：根据供应商针对本项目服务相关保密管理措施或制度评价内容的完整、科学情况进行打分。 （评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	响应时效: 根据供应商针对本项目采购需求时效性的响应程度、保障措施, 并承诺在采购人遇特殊或紧急重大情况并提出要求时, 及时响应并提供法律服务和专业指导的相应内容进行评分。 (评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	优惠承诺: 供应商是否具有针对本次采购的其他优惠承诺, 如行政诉讼、民事案件等审理在标准收费基础上的优惠承诺。根据优惠承诺的内容进行评分。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0	2.0
12.1	技术	(1) 项目负责人1名, 具有一级律师证书的得10分; 具有二级律师证书的得8分; 具有三级律师证书的得6分, 其余不得分, 本项最高得10分。 (0-10分) (提供律师证书原件扫描件, 否则不得分。)	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	8.0	0.0
12.2	技术	(2) 项目负责人自2023年1月1日起, 具有常年法律顾问服务经验且为项目负责人的, 每服务1个主体得3分, 最高得9分。(0-9分) (须提供合同相关部分复印件, 其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。)	0-9	3.0	6.0	6.0	9.0	0.0	3.0	0.0
13.1	技术	(1) 团队成员(不含项目负责人)中具有全日制研究生学历的, 每个得1分; 全日制大学本科学历的, 每个得0.5分, 最高得3分。提供以上成员学历证书原件扫描件及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。(0-3分)	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	0.0
13.2	技术	(2) 团队成员(不含项目负责人)中具有8年及以上律师从业经验的, 每个得3分, 有5年(含)-8年(不含)律师从业经验的, 每个得2分; 5年以下的每个得1分。本项最高得8分。(0-8分) (提供以上人员从业经验时间证明材料(提供法律资格职业证书, 从业经验开始起算时间以执业资格证书初始取得时间为准)及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
13.3	技术	(3) 团队成员(不含项目负责人)自2023年1月1日起, 具有类似本项目法律顾问服务经验, 每服务1个主体得3分, 最高得12分。(0-12分) (须提供合同相关部分复印件(其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。))及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-12	0.0	12.0	9.0	3.0	0.0	12.0	0.0
合计			0-90	59.0	73.5	75.5	66.0	55.0	73.5	38.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省福利彩票管理中心2025-2027年度法律顾问服务项目（ZJXL-FCZX-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江泽大律师事务所	上海段和段（杭州）律师事务所	上海兰迪（温州）律师事务所、上海兰迪（杭州）律师事务所（联合体）	上海融力天闻（杭州）律师事务所
1	商务	投标人自2023年1月1日以来承接过同类项目业绩的得1分。（0-1分） （业绩必须提供相应的合同复印件等证明文件，否则不得分，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	投标人管理制度健全：人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；收结案管理制度；保密制度。每项得0.5分，最高得6分。（0-6分） （提供相关证明材料，否则不得分。）	0-6	6.0	5.5	5.5	5.0	6.0	6.0	0.0
3	技术	项目理解与解读：根据供应商对本项目需求的理解，对项目重点、难点提出相应解决方案的合理、可行程度进行评分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
4	技术	总体服务方案：根据投标供应商提供的针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案以及对项目的目标实现及实施计划进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
5	技术	法律咨询服务方案：根据供应商提供的法律咨询服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	风险排查及评估服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	诉讼代理服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	保密管理：根据供应商针对本项目服务相关保密管理措施或制度评价内容的完整、科学情况进行打分。 （评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	响应时效: 根据供应商针对本项目采购需求时效性的响应程度、保障措施, 并承诺在采购人遇特殊或紧急重大情况并提出要求时, 及时响应并提供法律服务和专业指导的相应内容进行评分。 (评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	优惠承诺: 供应商是否具有针对本次采购的其他优惠承诺, 如行政诉讼、民事案件等审理在标准收费基础上的优惠承诺。根据优惠承诺的内容进行评分。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0	2.0
12.1	技术	(1) 项目负责人1名, 具有一级律师证书的得10分; 具有二级律师证书的得8分; 具有三级律师证书的得6分, 其余不得分, 本项最高得10分。 (0-10分) (提供律师证书原件扫描件, 否则不得分。)	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	8.0	0.0
12.2	技术	(2) 项目负责人自2023年1月1日起, 具有常年法律顾问服务经验且为项目负责人的, 每服务1个主体得3分, 最高得9分。(0-9分) (须提供合同相关部分复印件, 其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。)	0-9	3.0	6.0	6.0	9.0	0.0	3.0	0.0
13.1	技术	(1) 团队成员(不含项目负责人)中具有全日制研究生学历的, 每个得1分; 全日制大学本科学历的, 每个得0.5分, 最高得3分。提供以上成员学历证书原件扫描件及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳的社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。(0-3分)	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	0.0
13.2	技术	(2) 团队成员(不含项目负责人)中具有8年及以上律师从业经验的, 每个得3分, 有5年(含)-8年(不含)律师从业经验的, 每个得2分; 5年以下的每个得1分。本项最高得8分。(0-8分) (提供以上人员从业经验时间证明材料(提供法律资格职业资格证书, 从业经验开始起算时间以执业资格证书初始取得时间为准)及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳的社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
13.3	技术	(3) 团队成员(不含项目负责人)自2023年1月1日起, 具有类似本项目法律顾问服务经验, 每服务1个主体得3分, 最高得12分。(0-12分) (须提供合同相关部分复印件(其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。))及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳的社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-12	0.0	12.0	9.0	3.0	0.0	12.0	0.0
合计			0-90	65.0	74.5	82.5	75.0	57.0	79.5	40.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省福利彩票管理中心2025-2027年度法律顾问服务项目（ZJXL-FCZX-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江泽大律师事务所	上海段和段（杭州）律师事务所	上海兰迪（温州）律师事务所、上海兰迪（杭州）律师事务所（联合体）	上海融力天闻（杭州）律师事务所
1	商务	投标人自2023年1月1日以来承接过同类项目业绩的得1分。（0-1分）（业绩必须提供相应的合同复印件等证明文件，否则不得分，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	投标人管理制度健全：人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；收结案管理制度；保密制度。每项得0.5分，最高得6分。（0-6分）（提供相关证明材料，否则不得分。）	0-6	6.0	5.5	5.5	5.0	6.0	6.0	0.0
3	技术	项目理解与解读：根据供应商对本项目需求的理解，对项目重点、难点提出相应解决方案的合理、可行程度进行评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	总体服务方案：根据投标供应商提供的针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案以及对项目的目标实现及实施计划进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	法律咨询服务方案：根据供应商提供的法律咨询服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	风险排查及评估服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0
8	技术	诉讼代理服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
9	技术	保密管理：根据供应商针对本项目服务相关保密管理措施或制度评价内容的完整、科学情况进行打分。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	响应时效: 根据供应商针对本项目采购需求时效性的响应程度、保障措施, 并承诺在采购人遇特殊或紧急重大情况并提出要求时, 及时响应并提供法律服务和专业指导的相应内容进行评分。 (评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	3.0
11	技术	优惠承诺: 供应商是否具有针对本次采购的其他优惠承诺, 如行政诉讼、民事案件等审理在标准收费基础上的优惠承诺。根据优惠承诺的内容进行评分。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	5.0	1.0
12.1	技术	(1) 项目负责人1名, 具有一级律师证书的得10分; 具有二级律师证书的得8分; 具有三级律师证书的得6分, 其余不得分, 本项最高得10分。 (0-10分) (提供律师证书原件扫描件, 否则不得分。)	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	8.0	0.0
12.2	技术	(2) 项目负责人自2023年1月1日起, 具有常年法律顾问服务经验且为项目负责人的, 每服务1个主体得3分, 最高得9分。(0-9分) (须提供合同相关部分复印件, 其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。)	0-9	3.0	6.0	6.0	9.0	0.0	3.0	0.0
13.1	技术	(1) 团队成员(不含项目负责人)中具有全日制研究生学历的, 每个得1分; 全日制大学本科学历的, 每个得0.5分, 最高得3分。提供以上成员学历证书原件扫描件及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳的社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。(0-3分)	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	0.0
13.2	技术	(2) 团队成员(不含项目负责人)中具有8年及以上律师从业经验的, 每个得3分, 有5年(含)-8年(不含)律师从业经验的, 每个得2分; 5年以下的每个得1分。本项最高得8分。(0-8分) (提供以上人员从业经验时间证明材料(提供法律职业资格职业证书, 从业经验开始起算时间以执业资格证书初始取得时间为准)及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳的社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
13.3	技术	(3) 团队成员(不含项目负责人)自2023年1月1日起, 具有类似本项目法律顾问服务经验, 每服务1个主体得3分, 最高得12分。(0-12分) (须提供合同相关部分复印件(其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。))及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳的社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-12	0.0	12.0	9.0	3.0	0.0	12.0	0.0
合计			0-90	58.0	71.5	74.5	63.0	55.0	73.5	39.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省福利彩票管理中心2025-2027年度法律顾问服务项目（ZJXL-FCZX-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江泽大律师事务所	上海段和段（杭州）律师事务所	上海兰迪（温州）律师事务所、上海兰迪（杭州）律师事务所（联合体）	上海融力天闻（杭州）律师事务所
1	商务	投标人自2023年1月1日以来承接过同类项目业绩的得1分。（0-1分）（业绩必须提供相应的合同复印件等证明文件，否则不得分，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	投标人管理制度健全：人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；收结案管理制度；保密制度。每项得0.5分，最高得6分。（0-6分）（提供相关证明材料，否则不得分。）	0-6	6.0	5.5	5.5	5.0	6.0	6.0	0.0
3	技术	项目理解与解读：根据供应商对本项目需求的理解，对项目重点、难点提出相应解决方案的合理、可行程度进行评分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	总体服务方案：根据投标供应商提供的针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案以及对项目的目标实现及实施计划进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	法律咨询服务方案：根据供应商提供的法律咨询服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	风险排查及评估服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	诉讼代理服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	保密管理：根据供应商针对本项目服务相关保密管理措施或制度评价内容的完整、科学情况进行打分。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	响应时效: 根据供应商针对本项目采购需求时效性的响应程度、保障措施, 并承诺在采购人遇特殊或紧急重大情况并提出要求时, 及时响应并提供法律服务和专业指导的相应内容进行评分。 (评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	优惠承诺: 供应商是否具有针对本次采购的其他优惠承诺, 如行政诉讼、民事案件等审理在标准收费基础上的优惠承诺。根据优惠承诺的内容进行评分。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	5.0	3.0
12.1	技术	(1) 项目负责人1名, 具有一级律师证书的得10分; 具有二级律师证书的得8分; 具有三级律师证书的得6分, 其余不得分, 本项最高得10分。 (0-10分) (提供律师证书原件扫描件, 否则不得分。)	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	8.0	0.0
12.2	技术	(2) 项目负责人自2023年1月1日起, 具有常年法律顾问服务经验且为项目负责人的, 每服务1个主体得3分, 最高得9分。(0-9分) (须提供合同相关部分复印件, 其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。)	0-9	3.0	6.0	6.0	9.0	0.0	3.0	0.0
13.1	技术	(1) 团队成员(不含项目负责人)中具有全日制研究生学历的, 每个得1分; 全日制大学本科学历的, 每个得0.5分, 最高得3分。提供以上成员学历证书原件扫描件及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。(0-3分)	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	0.0
13.2	技术	(2) 团队成员(不含项目负责人)中具有8年及以上律师从业经验的, 每个得3分, 有5年(含)-8年(不含)律师从业经验的, 每个得2分; 5年以下的每个得1分。本项最高得8分。(0-8分) (提供以上人员从业经验时间证明材料(提供法律资格职业资格证书, 从业经验开始起算时间以执业资格证书初始取得时间为准)及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
13.3	技术	(3) 团队成员(不含项目负责人)自2023年1月1日起, 具有类似本项目法律顾问服务经验, 每服务1个主体得3分, 最高得12分。(0-12分) (须提供合同相关部分复印件(其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。))及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-12	0.0	12.0	9.0	3.0	0.0	12.0	0.0
合计			0-90	55.0	76.5	81.5	65.0	51.0	72.5	39.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省福利彩票管理中心2025-2027年度法律顾问服务项目（ZJXL-FCZX-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江泽大律师事务所	上海段和段（杭州）律师事务所	上海兰迪（温州）律师事务所、上海兰迪（杭州）律师事务所（联合体）	上海融力天闻（杭州）律师事务所
1	商务	投标人自2023年1月1日以来承接过同类项目业绩的得1分。（0-1分）（业绩必须提供相应的合同复印件等证明文件，否则不得分，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	投标人管理制度健全：人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；收结案管理制度；保密制度。每项得0.5分，最高得6分。（0-6分）（提供相关证明材料，否则不得分。）	0-6	6.0	5.5	5.5	5.0	6.0	6.0	0.0
3	技术	项目理解与解读：根据供应商对本项目需求的理解，对项目重点、难点提出相应解决方案的合理、可行程度进行评分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	总体服务方案：根据投标供应商提供的针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案以及对项目的目标实现及实施计划进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	法律咨询服务方案：根据供应商提供的法律咨询服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	风险排查及评估服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	诉讼代理服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度进行打分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	保密管理：根据供应商针对本项目服务相关保密管理措施或制度评价内容的完整、科学情况进行打分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	响应时效: 根据供应商针对本项目采购需求时效性的响应程度、保障措施, 并承诺在采购人遇特殊或紧急重大情况并提出要求时, 及时响应并提供法律服务和专业指导的相应内容进行评分。 (评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	优惠承诺: 供应商是否具有针对本次采购的其他优惠承诺, 如行政诉讼、民事案件等审理在标准收费基础上的优惠承诺。根据优惠承诺的内容进行评分。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	5.0	1.0
12.1	技术	(1) 项目负责人1名, 具有一级律师证书的得10分; 具有二级律师证书的得8分; 具有三级律师证书的得6分, 其余不得分, 本项最高得10分。 (0-10分) (提供律师证书原件扫描件, 否则不得分。)	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	8.0	0.0
12.2	技术	(2) 项目负责人自2023年1月1日起, 具有常年法律顾问服务经验且为项目负责人的, 每服务1个主体得3分, 最高得9分。(0-9分) (须提供合同相关部分复印件, 其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。)	0-9	3.0	6.0	6.0	9.0	0.0	3.0	0.0
13.1	技术	(1) 团队成员(不含项目负责人)中具有全日制研究生学历的, 每个得1分; 全日制大学本科学历的, 每个得0.5分, 最高得3分。提供以上成员学历证书原件扫描件及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。(0-3分)	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	0.0
13.2	技术	(2) 团队成员(不含项目负责人)中具有8年及以上律师从业经验的, 每个得3分, 有5年(含)-8年(不含)律师从业经验的, 每个得2分; 5年以下的每个得1分。本项最高得8分。(0-8分) (提供以上人员从业经验时间证明材料(提供法律职业资格职业证书, 从业经验开始起算时间以执业资格证书初始取得时间为准)及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
13.3	技术	(3) 团队成员(不含项目负责人)自2023年1月1日起, 具有类似本项目法律顾问服务经验, 每服务1个主体得3分, 最高得12分。(0-12分) (须提供合同相关部分复印件(其中需能体现出合同双方、拟派本项目人员信息、签署时间、项目内容等评审要素, 合同无法体现全部评审要素的还需提供其他辅助证明材料, 否则不予承认。业绩认定时间以合同签订时间为准, 需连续服务满一年。))及投标人近三个月内任意一个月为其缴纳社保的证明材料或劳动合同, 否则不得分。)	0-12	0.0	12.0	9.0	3.0	0.0	12.0	0.0
合计			0-90	56.0	68.5	68.5	61.0	47.0	68.5	33.0

专家(签名):