

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度西湖区环卫设施提升改造项目（DWZFCG-2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州庆泰建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江广誉建设有限公司
1	商务	磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。 拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分，拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）具有中级及以上职称的每个加1分，最多加3分。最高6分。 【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录，未提供不得分。】	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案： ①分析专业、要点到位； ②明确拟投入设施用材的品牌和材质等； ③对本项目的实施有推进作用； 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
3	技术	突发事件处理及应急处置方面，突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案，处置方式。评价因素包括： ①突发事件的处理预案； ②响应时间； ③投入人员力量及人员安排方案。 每项得2分，最高得6分。 单项评分依据：是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。 能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
4	技术	磋商供应商施工质量的技术方案和措施： ①方案详尽； ②系统架构科学、合理； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
5	技术	磋商供应商工期和施工进度方案和措施： ①方案和措施全面、严密且可行性强； ②能细化到单座公厕； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	4.0	5.0	2.0
6	技术	磋商供应商安全和文明施工的方案、措施： ①方案和措施全面、严密； ②可行性强； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括： ①物资保障方案情况； ②劳保用品情况； ③维修作业工具。 每项得2分，最高得6分。 单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
8	技术	磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	商务	投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.0	2.0	0.0
10	技术	磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括： ①保修范围与保修内容； ②人员配备； ③故障响应修复时间方式； ④服务承诺保障措施。 每项得2分，最高得8分。 单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。 能完全满足或优于项目需求得1分，略有欠缺的得0.5分，未提供或不能满足的不得分。	0-8	6.0	7.0	2.0
11	技术	①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。 ②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。 每项得3分，最高得6分。 单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。 能完全满足或优于项目需求得3分，略有欠缺的得1.5分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	4.5	4.5	3.0
12	技术	根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得5分；建议一般，项目匹配度一般的得3分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	商务	磋商供应商2022年7月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）	0-3	2.0	3.0	1.0
合计			0-70	52.5	61.5	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度西湖区环卫设施提升改造项目（DWZFCG-2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州庆泰建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江广誉建设有限公司
1	商务	磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。 拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分，拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）具有中级及以上职称的每个加1分，最多加3分。最高6分。 【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录，未提供不得分。】	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案： ①分析专业、要点到位； ②明确拟投入设施用材的品牌和材质等； ③对本项目的实施有推进作用； 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
3	技术	突发事件处理及应急处置方面，突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案，处置方式。评价因素包括： ①突发事件的处理预案； ②响应时间； ③投入人员力量及人员安排方案。 每项得2分，最高得6分。 单项评分依据：是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。 能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
4	技术	磋商供应商施工质量的技术方案和措施： ①方案详尽； ②系统架构科学、合理； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
5	技术	磋商供应商工期和施工进度的方案和措施： ①方案和措施全面、严密且可行性强； ②能细化到单座公厕； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6	技术	磋商供应商安全和文明施工的方案、措施： ①方案和措施全面、严密； ②可行性强； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括： ①物资保障方案情况； ②劳保用品情况； ③维修作业工具。 每项得2分，最高得6分。 单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	商务	投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.0	2.0	0.0
10	技术	磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括： ①保修范围与保修内容； ②人员配备； ③故障响应修复时间方式； ④服务承诺保障措施。 每项得2分，最高得8分。 单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。 能完全满足或优于项目需求得1分，略有欠缺的得0.5分，未提供或不能满足的不得分。	0-8	6.0	7.0	5.5
11	技术	①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。 ②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。 每项得3分，最高得6分。 单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。 能完全满足或优于项目需求得3分，略有欠缺的得1.5分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	4.5	6.0	4.5
12	技术	根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得5分；建议一般，项目匹配度一般的得3分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	商务	磋商供应商2022年7月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）	0-3	2.0	3.0	1.0
合计			0-70	54.5	59.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度西湖区环卫设施提升改造项目（DWZFCG-2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州庆泰建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江广誉建设有限公司
1	商务	磋商供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。 拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）施工员、安全员、资料员配备齐全的得3分，拟派人员中（项目负责人和技术负责人除外）具有中级及以上职称的每个加1分，最多加3分。最高6分。 【须提供有效期内的人员证书原件扫描件及社保缴纳记录，未提供不得分。】	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	磋商供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案： ①分析专业、要点到位； ②明确拟投入设施用材的品牌和材质等； ③对本项目的实施有推进作用； 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
3	技术	突发事件处理及应急处置方面，突发事件、应急事件、恶劣天气发生的处置预案，处置方式。评价因素包括： ①突发事件的处理预案； ②响应时间； ③投入人员力量及人员安排方案。 每项得2分，最高得6分。 单项评分依据：是否全面、合理、执行力强、有实质性措施。 能完全满足或优于项目需求得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
4	技术	磋商供应商施工质量的技术方案和措施： ①方案详尽； ②系统架构科学、合理； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
5	技术	磋商供应商工期和施工进度方案和措施： ①方案和措施全面、严密且可行性强； ②能细化到单座公厕； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6	技术	磋商供应商安全和文明施工的方案、措施： ①方案和措施全面、严密； ②可行性强； ③对本项目的实施有推进作用的。 每项得2分，最高得6分。单项评分依据：施工方案是否科学、全面、合理、执行力强。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目必须配备合格和足量的劳保用品及维修作业工具。评价因素包括： ①物资保障方案情况； ②劳保用品情况； ③维修作业工具。 每项得2分，最高得6分。 单项评分依据：劳保用品及维修作业工具是否配置情况科学、合理。 能完全满足或优于项目需求的得2分，略有欠缺的得1分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
8	技术	磋商供应商分析本项目需要注意的施工重点和难点，并采取针对性的措施，确保施工质量。重难点分析透彻，措施可行、项目匹配度好的得4分；基本可行，项目匹配度较好的得2分；分析及措施一般，项目匹配度一般的得1分；分析及措施不完整、与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
9	商务	投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分。投标产品组成部分具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分（磋商响应文件中需提供有效的认证证书扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.0	2.0	0.0
10	技术	磋商供应商售后服务承诺的范围和完善程度的评价，评价因素包括： ①保修范围与保修内容； ②人员配备； ③故障响应修复时间方式； ④服务承诺保障措施。 每项得2分，最高得8分。 单项评分依据：是否优于采购文件基本要求、合理、有实质性承诺。 能完全满足或优于项目需求得1分，略有欠缺的得0.5分，未提供或不能满足的不得分。	0-8	7.0	7.0	4.0
11	技术	①磋商供应商施工资料的管理计划的评价，资料台账及时、有序、完整。 ②磋商供应商决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺符合采购人要求。 每项得3分，最高得6分。 单项评分依据：编制时间是否科学合理、执行力强、满足采购需求。 能完全满足或优于项目需求得3分，略有欠缺的得1.5分，未提供或不能满足的不得分。	0-6	3.0	4.5	3.0
12	技术	根据各供应商对本项目的合理化建议进行评审。能够提供合理化建议，建议可行，项目匹配度好的得5分；建议一般，项目匹配度一般的得3分；建议不完整、与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	商务	磋商供应商2022年7月1日以来的同类项目（公厕建设或修缮类）业绩：每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书或合同扫描件加盖电子签章。）	0-3	2.0	3.0	1.0
合计			0-70	59.0	55.5	39.0

专家（签名）：