

技术商务评分明细（余爱琴）

项目名称：“千岛湖水生态考核评估指标体系构建研究”服务采购项目（ZF2025064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部太湖流域东海海域生态环境监督管理局生态环境监测与科学研究中心	上海亚新城市建设有限公司	上海格林曼环境技术有限公司
1	技术	根据投标人对项目需求理解分析是否完善、准确等进行综合评价： 对项目需求理解分析完善、准确的得5分； 对项目需求理解分析较完善、较全面、较准确的得4分； 对项目需求理解分析不够完善、准确、全面的得3分； 对项目需求理解分析简单、笼统，不够全面的得2分； 对项目需求理解分析单一、准确性较差，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点分析进行综合评分： 重点、难点分析全面，准确且非常到位的得5分； 重点、难点分析较全面，较准确、针对性较强的得4分； 重点、难点分析内容一般，针对性一般，基本满足的得3分； 重点、难点的内容分析笼统，认识一般的得2分； 重点、难点的内容不全，认识较差得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点的应对措施及建议进行综合评分： 应对措施及建议完善、有针对性且可实施性强的得5分； 应对措施及建议较完善，针对性较强，较好满足项目需求的得4分； 应对措施内容一般，针对性一般，尚可实施的得3分； 应对措施内容简单笼统，且针对性、可操作性有的得2分； 应对措施、建议较差，需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的实施方案编制进行评分： 详细描述进行综合评分： 方案内容完善可实施性强得5分； 方案内容较完善可实施得4分； 方案内容简单尚可实施得3分； 方案内容简单基本可行得2分； 方案内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的水生态指标分析、评估方法方法进行评分： 方案内容阐述详细、全面、针对性强、可操作性强、很好满足项目需求的得5分； 方案内容阐述较详细、全面、针对性较强、可操作性较强、较好满足项目需求的得4分； 方案内容阐述基本科学合理、针对性较强、可操作性较强、基本满足项目需求的得3分； 方案内容阐述简单，笼统、单一、针对性较弱的得2分； 方案内容阐述科学性较差、针对性较低、可操作性较差、不能满足项目需求的得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施详细描述进行综合评分： 进度保障措施内容完善可实施性强得5分； 进度保障措施内容较完善可实施得4分； 进度保障措施内容简单尚可实施得3分； 进度保障措施内容简单基本可行得2分； 进度保障措施内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证措施详细描述进行综合评分： 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的安全措施的详细描述进行综合评分： 安全措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 安全措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 安全措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 安全措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 安全措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人的服务承诺及相关措施（包括响应时间、合规性）及是否针对本项目的实际需求提供便利服务等特色服务承诺等进行评分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	商务	投标人2023年1月1日（以合同签订时间为准）以来开展过水生态监测、水环境监测、水生态评估等类似业绩，得2分。 注：投标文件中须附合同复印件及验收证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
11	商务	投标人具有有效期内的国家级检验检测机构资质认定证书（CMA）得5分；具有有效期内的省级检验检测机构资质认定证书得2分。最高得5分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
12	商务	CMA证书涵盖本项目涉及的水生态监测指标，全部满足得5分；部分满足得2分；其他不得分。 注：提供承诺书并加盖投标人公章，格式自拟，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
13	技术	项目负责人具有环境相关专业正高级工程师资格的得3分，副高级职称得1分，其余不得分。 注：投标文件中须附相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明等材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目成员（项目负责人除外）： ①具有环境科学、环境工程、生态学专业硕士及以上学历的，每有1人得2分；本科学历的，每有1人得1分，最高得5分。 ②具有与生态环境相关专业的高级职称的，每有1人得2分，中级及以上职称的，每有1人得1分，最高得5分。 ③持有生态环境主管部门颁发的生物监测相关的上岗证书的，每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关证书复印件等证明材料及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	15.0	10.0	8.0
15	技术	项目成员（项目负责人除外）相关经验： 熟悉水生态环境情况，具有水生态环境质量评价、水生态评估等工作经历，每提供1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关成果报告、项目合同复印件等相关经验证明材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	70.0	41.0	46.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓伟）

项目名称：“千岛湖水生态考核评估指标体系构建研究”服务采购项目（ZF2025064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部太湖流域东海海域生态环境监督管理局生态环境监测与科学研究中心	上海亚新城市建设有限公司	上海格林曼环境技术有限公司
1	技术	根据投标人对项目需求理解分析是否完善、准确等进行综合评价： 对项目需求理解分析完善、准确的得5分； 对项目需求理解分析较完善、较全面、较准确的得4分； 对项目需求理解分析不够完善、准确、全面的得3分； 对项目需求理解分析简单、笼统，不够全面的得2分； 对项目需求理解分析单一、准确性较差，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点分析进行综合评分： 重点、难点分析全面，准确且非常到位的得5分； 重点、难点分析较全面，较准确、针对性较强的得4分； 重点、难点分析内容一般，针对性一般，基本满足的得3分； 重点、难点的内容分析笼统，认识一般的得2分； 重点、难点的内容不全，认识较差得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点的应对措施及建议进行综合评分： 应对措施及建议完善、有针对性且可实施性强的得5分； 应对措施及建议较完善，针对性较强，较好满足项目需求的得4分； 应对措施内容一般，针对性一般，尚可实施的得3分； 应对措施内容简单笼统，且针对性、可操作性有的得2分； 应对措施、建议较差，需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的实施方案编制进行评分： 详细描述进行综合评分： 方案内容完善可实施性强得5分； 方案内容较完善可实施得4分； 方案内容简单尚可实施得3分； 方案内容简单基本可行得2分； 方案内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的水生态指标分析、评估方法方法进行评分： 方案内容阐述详细、全面、针对性强、可操作性强、很好满足项目需求的得5分； 方案内容阐述较详细、全面、针对性较强、可操作性较强、较好满足项目需求的得4分； 方案内容阐述基本科学合理、针对性较强、可操作性较强、基本满足项目需求的得3分； 方案内容阐述简单，笼统、单一、针对性较弱的得2分； 方案内容阐述科学性较差、针对性较低、可操作性较差、不能满足项目需求的得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施の詳細描述进行综合评分： 进度保障措施内容完善可实施性强得5分； 进度保障措施内容较完善可实施得4分； 进度保障措施内容简单尚可实施得3分； 进度保障措施内容简单基本可行得2分； 进度保障措施内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证措施の詳細描述进行综合评分： 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的安全措施の詳細描述进行综合评分： 安全措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 安全措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 安全措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 安全措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 安全措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人的服务承诺及相关措施（包括响应时间、合规性）及是否针对本项目的实际需求提供便利服务等特色服务承诺等进行评分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
10	商务	投标人2023年1月1日（以合同签订时间为准）以来开展过水生态监测、水环境监测、水生态评估等类似业绩，得2分。 注：投标文件中须附合同复印件及验收证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
11	商务	投标人具有有效期内的国家级检验检测机构资质认定证书（CMA）得5分；具有有效期内的省级检验检测机构资质认定证书得2分。最高得5分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
12	商务	CMA证书涵盖本项目涉及的水生态监测指标，全部满足得5分；部分满足得2分；其他不得分。 注：提供承诺书并加盖投标人公章，格式自拟，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
13	技术	项目负责人具有环境相关专业正高级工程师资格的得3分，副高级职称得1分，其余不得分。 注：投标文件中须附相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明等材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目成员（项目负责人除外）： ①具有环境科学、环境工程、生态学专业硕士及以上学历的，每有1人得2分；本科学历的，每有1人得1分，最高得5分。 ②具有与生态环境相关专业的高级职称的，每有1人得2分，中级及以上职称的，每有1人得1分，最高得5分。 ③持有生态环境主管部门颁发的生物监测相关的上岗证书的，每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关证书复印件等证明材料及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	15.0	10.0	8.0
15	技术	项目成员（项目负责人除外）相关经验： 熟悉水生态环境情况，具有水生态环境质量评价、水生态评估等工作经验，每提供1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关成果报告、项目合同复印件等相关经验证明材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	64.0	33.0	39.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（洪云斌）

项目名称：“千岛湖水生态考核评估指标体系构建研究”服务采购项目（ZF2025064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部太湖流域东海海域生态环境监督管理局生态环境监测与科学研究中心	上海亚新城市建设有限公司	上海格林曼环境技术有限公司
1	技术	根据投标人对项目需求理解分析是否完善、准确等进行综合评价： 对项目需求理解分析完善、准确的得5分； 对项目需求理解分析较完善、较全面、较准确的得4分； 对项目需求理解分析不够完善、准确、全面的得3分； 对项目需求理解分析简单、笼统，不够全面的得2分； 对项目需求理解分析单一、准确性较差，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点分析进行综合评分： 重点、难点分析全面，准确且非常到位的得5分； 重点、难点分析较全面，较准确、针对性较强的得4分； 重点、难点分析内容一般，针对性一般，基本满足的得3分； 重点、难点的内容分析笼统，认识一般的得2分； 重点、难点的内容不全，认识较差得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点的应对措施及建议进行综合评分： 应对措施及建议完善、有针对性且可实施性强的得5分； 应对措施及建议较完善，针对性较强，较好满足项目需求的得4分； 应对措施内容一般，针对性一般，尚可实施的得3分； 应对措施内容简单笼统，且针对性、可操作性有的得2分； 应对措施、建议较差，需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的实施方案编制进行评分： 详细描述进行综合评分： 方案内容完善可实施性强得5分； 方案内容较完善可实施得4分； 方案内容简单尚可实施得3分； 方案内容简单基本可行得2分； 方案内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的水生态指标分析、评估方法方法进行评分： 方案内容阐述详细、全面、针对性强、可操作性强、很好满足项目需求的得5分； 方案内容阐述较详细、全面、针对性较强、可操作性较强、较好满足项目需求的得4分； 方案内容阐述基本科学合理、针对性较强、可操作性较强、基本满足项目需求的得3分； 方案内容阐述简单，笼统、单一、针对性较弱的得2分； 方案内容阐述科学性较差、针对性较低、可操作性较差、不能满足项目需求的得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施详细描述进行综合评分： 进度保障措施内容完善可实施性强得5分； 进度保障措施内容较完善可实施得4分； 进度保障措施内容简单尚可实施得3分； 进度保障措施内容简单基本可行得2分； 进度保障措施内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证措施详细描述进行综合评分： 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的安全措施的详细描述进行综合评分： 安全措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 安全措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 安全措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 安全措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 安全措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人的服务承诺及相关措施（包括响应时间、合规性）及是否针对本项目的实际需求提供便利服务等特色服务承诺等进行评分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	2.0	1.0
10	商务	投标人2023年1月1日（以合同签订时间为准）以来开展过水生态监测、水环境监测、水生态评估等类似业绩，得2分。 注：投标文件中须附合同复印件及验收证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
11	商务	投标人具有有效期内的国家级检验检测机构资质认定证书（CMA）得5分；具有有效期内的省级检验检测机构资质认定证书得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
12	商务	CMA证书涵盖本项目涉及的水生态监测指标，全部满足得5分；部分满足得2分；其他不得分。 注：提供承诺书并加盖投标人公章，格式自拟，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
13	技术	项目负责人具有环境相关专业正高级工程师资格的得3分，副高级职称得1分，其余不得分。 注：投标文件中须附相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明等材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目成员（项目负责人除外）： ①具有环境科学、环境工程、生态学专业硕士及以上学历的，每有1人得2分；本科学历的，每有1人得1分，最高得5分。 ②具有与生态环境相关专业的高级职称的，每有1人得2分，中级及以上职称的，每有1人得1分，最高得5分。 ③持有生态环境主管部门颁发的生物监测相关的上岗证书的，每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关证书复印件等证明材料及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	15.0	10.0	8.0
15	技术	项目成员（项目负责人除外）相关经验： 熟悉水生态环境情况，具有水生态环境质量评价、水生态评估等工作经历，每提供1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关成果报告、项目合同复印件等相关经验证明材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	71.0	32.0	36.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（周君艳）

项目名称：“千岛湖水生态考核评估指标体系构建研究”服务采购项目（ZF2025064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部太湖流域东海海域生态环境监督管理局生态环境监测与科学研究中心	上海亚新城市建设有限公司	上海格林曼环境技术有限公司
1	技术	根据投标人对项目需求理解分析是否完善、准确等进行综合评价： 对项目需求理解分析完善、准确的得5分； 对项目需求理解分析较完善、较全面、较准确的得4分； 对项目需求理解分析不够完善、准确、全面的得3分； 对项目需求理解分析简单、笼统，不够全面的得2分； 对项目需求理解分析单一、准确性较差，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点分析进行综合评分： 重点、难点分析全面，准确且非常到位的得5分； 重点、难点分析较全面，较准确、针对性较强的得4分； 重点、难点分析内容一般，针对性一般，基本满足的得3分； 重点、难点的内容分析笼统，认识一般的得2分； 重点、难点的内容不全，认识较差得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点的应对措施及建议进行综合评分： 应对措施及建议完善、有针对性且可实施性强的得5分； 应对措施及建议较完善，针对性较强，较好满足项目需求的得4分； 应对措施内容一般，针对性一般，尚可实施的得3分； 应对措施内容简单笼统，且针对性、可操作性有的得2分； 应对措施、建议较差，需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的实施方案编制进行评分： 详细描述进行综合评分： 方案内容完善可实施性强得5分； 方案内容较完善可实施得4分； 方案内容简单尚可实施得3分； 方案内容简单基本可行得2分； 方案内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的水生态指标分析、评估方法方法进行评分： 方案内容阐述详细、全面、针对性强、可操作性强、很好满足项目需求的得5分； 方案内容阐述较详细、全面、针对性较强、可操作性较强、较好满足项目需求的得4分； 方案内容阐述基本科学合理、针对性较强、可操作性较强、基本满足项目需求的得3分； 方案内容阐述简单，笼统、单一、针对性较弱的得2分； 方案内容阐述科学性较差、针对性较低、可操作性较差、不能满足项目需求的得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施の詳細描述进行综合评分： 进度保障措施内容完善可实施性强得5分； 进度保障措施内容较完善可实施得4分； 进度保障措施内容简单尚可实施得3分； 进度保障措施内容简单基本可行得2分； 进度保障措施内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证措施的详细描述进行综合评分： 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的安全措施的详细描述进行综合评分： 安全措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 安全措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 安全措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 安全措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 安全措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人的服务承诺及相关措施（包括响应时间、合规性）及是否针对本项目的实际需求提供便利服务等特色服务承诺等进行评分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	商务	投标人2023年1月1日（以合同签订时间为准）以来开展过水生态监测、水环境监测、水生态评估等类似业绩，得2分。 注：投标文件中须附合同复印件及验收证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
11	商务	投标人具有有效期内的国家级检验检测机构资质认定证书（CMA）得5分；具有有效期内的省级检验检测机构资质认定证书得2分。 最高得5分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
12	商务	CMA证书涵盖本项目涉及的水生态监测指标，全部满足得5分；部分满足得2分；其他不得分。 注：提供承诺书并加盖投标人公章，格式自拟，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
13	技术	项目负责人具有环境相关专业正高级工程师资格的得3分，副高级职称得1分，其余不得分。 注：投标文件中须附相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明等材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目成员（项目负责人除外）： ①具有环境科学、环境工程、生态学专业硕士及以上学历的，每有1人得2分；本科学历的，每有1人得1分，最高得5分。 ②具有与生态环境相关专业的高级职称的，每有1人得2分，中级及以上职称的，每有1人得1分，最高得5分。 ③持有生态环境主管部门颁发的生物监测相关的上岗证书的，每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关证书复印件等证明材料及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	15.0	10.0	8.0
15	技术	项目成员（项目负责人除外）相关经验： 熟悉水生态环境情况，具有水生态环境质量评价、水生态评估等工作经验，每提供1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关成果报告、项目合同复印件等相关经验证明材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	64.0	41.0	38.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（程梦珍）

项目名称：“千岛湖水生态考核评估指标体系构建研究”服务采购项目（ZF2025064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部太湖流域东海海域生态环境监督管理局生态环境监测与科学研究中心	上海亚新城市建设有限公司	上海格林曼环境技术有限公司
1	技术	根据投标人对项目需求理解分析是否完善、准确等进行综合评价： 对项目需求理解分析完善、准确的得5分； 对项目需求理解分析较完善、较全面、较准确的得4分； 对项目需求理解分析不够完善、准确、全面的得3分； 对项目需求理解分析简单、笼统，不够全面的得2分； 对项目需求理解分析单一、准确性较差，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点分析进行综合评分： 重点、难点分析全面，准确且非常到位的得5分； 重点、难点分析较全面，较准确、针对性较强的得4分； 重点、难点分析内容一般，针对性一般，基本满足的得3分； 重点、难点的内容分析笼统，认识一般的得2分； 重点、难点的内容不全，认识较差得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
3	技术	根据投标人对本项目实施的重点、难点的应对措施及建议进行综合评分： 应对措施及建议完善、有针对性且可实施性强的得5分； 应对措施及建议较完善，针对性较强，较好满足项目需求的得4分； 应对措施内容一般，针对性一般，尚可实施的得3分； 应对措施内容简单笼统，且针对性、可操作性有的得2分； 应对措施、建议较差，需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的实施方案编制进行评分： 详细描述进行综合评分： 方案内容完善可实施性强得5分； 方案内容较完善可实施得4分； 方案内容简单尚可实施得3分； 方案内容简单基本可行得2分； 方案内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的水生态指标分析、评估方法方法进行评分： 方案内容阐述详细、全面、针对性强、可操作性强、很好满足项目需求的得5分； 方案内容阐述较详细、全面、针对性较强、可操作性较强、较好满足项目需求的得4分； 方案内容阐述基本科学合理、针对性较强、可操作性较强、基本满足项目需求的得3分； 方案内容阐述简单，笼统、单一、针对性较弱的得2分； 方案内容阐述科学性较差、针对性较低、可操作性较差、不能满足项目需求的得1分； 未提供则不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施详细描述进行综合评分： 进度保障措施内容完善可实施性强得5分； 进度保障措施内容较完善可实施得4分； 进度保障措施内容简单尚可实施得3分； 进度保障措施内容简单基本可行得2分； 进度保障措施内容有缺陷需完善后实施得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证措施详细描述进行综合评分： 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的安全措施的详细描述进行综合评分： 安全措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 安全措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 安全措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 安全措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 安全措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人的服务承诺及相关措施（包括响应时间、合规性）及是否针对本项目的实际需求提供便利服务等特色服务承诺等进行评分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提供则不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	商务	投标人2023年1月1日（以合同签订时间为准）以来开展过水生态监测、水环境监测、水生态评估等类似业绩，得2分。 注：投标文件中须附合同复印件及验收证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
11	商务	投标人具有有效期内的国家级检验检测机构资质认定证书（CMA）得5分；具有有效期内的省级检验检测机构资质认定证书得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
12	商务	CMA证书涵盖本项目涉及的水生态监测指标，全部满足得5分；部分满足得2分；其他不得分。 注：提供承诺书并加盖投标人公章，格式自拟，未提供则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
13	技术	项目负责人具有环境相关专业正高级工程师资格的得3分，副高级职称得1分，其余不得分。 注：投标文件中须附相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明等材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目成员（项目负责人除外）： ①具有环境科学、环境工程、生态学专业硕士及以上学历的，每有1人得2分；本科学历的，每有1人得1分，最高得5分。 ②具有与生态环境相关专业的高级职称的，每有1人得2分，中级及以上职称的，每有1人得1分，最高得5分。 ③持有生态环境主管部门颁发的生物监测相关的上岗证书的，每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关证书复印件等证明材料及近三个月中任意一个月投标人为其缴纳的社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	15.0	10.0	8.0
15	技术	项目成员（项目负责人除外）相关经验： 熟悉水生态环境情况，具有水生态环境质量评价、水生态评估等工作经历，每提供1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中须附相关成果报告、项目合同复印件等相关经验证明材料，并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	72.0	46.0	46.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：