

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年柯桥区实景三维建设采购项目（[2025]1903号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	明途科技（浙江）有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	宝略科技（浙江）有限公司	北京飞马航遥科技有限公司
1.1	技术	投标人具有：质量管理体系认证、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上认证必须在经“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ ”查询证书状态为“有效”，标书中提供有效期内的证书复印件及国家认监委网站查询截图加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	投标人自2022年1月1日以来获得过政府部门评定的省级A级信用测绘资质单位的得2分；获得过市级A级信用测绘资质单位的得1分。 注：提供证明材料原件扫描件或复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩建设的，每个项目得0.5分，本项最高得2分。 注：必须提供项目合同原件扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.5	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景和需求的理解、针对本项目的重点、难点分析，提出方案的技术亮点等，进行综合评分，本项最高10分。理解、分析、提出方案的技术亮点等准确、全面，针对性强，切实可行，并能充分满足采购需求的得10分；理解、分析、提出方案的技术亮点等较准确、较全面，较针对性，较可行，较能满足采购需求的得8分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性一般、全面性一般，针对性一般，可行性一般，基本满足采购需求的得6分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性不够强、不够全面，针对性不够强，不够切实可行，不太能满足采购需求的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目总体技术方案，包括任务概述、测区情况、基础资料情况、规范响应、技术路线等内容的完整性、科学性、可行性、先进性进行评分，本项最高得10分。内容完整、科学、可行性强、先进的得10分；内容较完整、较科学、可行性较强、较先进的得8分；内容基本完整、基本科学、基本先进的得6分；内容不够完整、不够科学、可行性不够强、不够先进的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
3.3	技术	根据投标方案与招标需求对技术方案进行评分，包括Mesh 三维模型建设（更新）方案、城市级基础地理实体生产方案、城市三维模型快速构建方案等内容的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评分，本项最高得10分。内容科学、先进、可行性和扩展性强的得10分；内容较科学、较先进、可行性和扩展性较强的得8分；内容基本完整，基本科学、基本先进的得6分；内容不够科学、不够先进、可行性和扩展性不强的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案：如实施工序、先进的探测方法、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等方案，由评委进行综合评分，本项最高得10分。实施方案科学、合理，针对性强，切实可行的得10分；实施方案较科学、较合理，针对性较强，可行性较强的得8分；实施方案科学性一般、合理性一般、针对性一般、可行性一般的得6分，实施方案不够科学、不够合理；针对性不够强，可行性差的得5分；未提供不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0	5.0
4.2	技术	根据投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案的合理性、科学性、针对性，由评委进行综合评分，本项最高得8分。方案合理、科学、针对性强的得8分；方案较合理、较科学、针对性较强的得6分；方案合理性一般、科学性一般、针对性一般的得4分；方案不够合理、不够科学、针对性不够强的得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写详细的设备、软件投入方案，方案中提供详细的设备、软件落实情况。根据所有设备、软件投入方案落实程度、合理程度进行综合评审打分。 设备、软件完整齐全，方案合理可行得6分； 设备、软件较完整较齐全，方案较合理较可行的得5分； 设备、软件完整程度一般，方案一般的得4分； 设备、软件完整程度差，方案差的得3分； 无方案不得分。 注：自有设备的投标文件中提供购置发票复印件，自主研发软件的投标文件中提供相关软件产品证书(如租赁的，只需提供租赁合同，软件购买的只需提供购买合同)。	0-6	4.0	5.0	6.0	4.0
5.2	技术	根据投标人拟投入本项目人员的情况进行评分，要求如下： (1)项目负责人具有正高级工程师职称得4分，具有高级工程师职称的得2分，具有中级工程师的得1分，其余不得分，本项最高得4分。 (2)项目组成员(除项目负责人以外)： 其中具有高级及以上工程师职称每1人得1分；具有中级工程师职称每1人得0.5分，其余不得分，本项最高得7分； (提供相关证书复印件、近三个月本单位的社保缴纳证明材料，未提供或不符合以上条件的不得分。)	0-11	10.0	9.0	11.0	8.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、服务标准、技术服务方式与内容、通信应急保障方式、反应速度等。从全周期实际服务考虑由评委进行综合评分，本项最高得8分。售后服务方案科学、合理的得8分；售后服务方案较科学、较合理的得6分；售后服务方案科学性、合理性一般的得4分；售后服务方案不够科学、不够合理的得2分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0	4.0
合计			0-80	50.5	65.0	72.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年柯桥区实景三维建设采购项目（[2025]1903号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	明途科技（浙江）有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	宝略科技（浙江）有限公司	北京飞马航遥科技有限公司
1.1	技术	投标人具有：质量管理体系认证、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上认证必须在经“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”查询证书状态为“有效”，标书中提供有效期内的证书复印件及国家认监委网站查询截图加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	投标人自2022年1月1日以来获得过政府部门评定的省级A级信用测绘资质单位的得2分；获得过市级A级信用测绘资质单位的得1分。 注：提供证明材料原件扫描件或复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩建设的，每个项目得0.5分，本项最高得2分。 注：必须提供项目合同原件扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.5	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景和需求的理解、针对本项目的重点、难点分析，提出方案的技术亮点等，进行综合评分，本项最高10分。理解、分析、提出方案的技术亮点等准确、全面，针对性强，切实可行，并能充分满足采购需求的得10分；理解、分析、提出方案的技术亮点等较准确、较全面，较针对性，较可行，较能满足采购需求的得8分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性一般、全面性一般，针对性一般，可行性一般，基本满足采购需求的得6分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性不够强、不够全面，针对性不够强，不够切实可行，不太能满足采购需求的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目总体技术方案，包括任务概述、测区情况、基础资料情况、规范响应、技术路线等内容的完整性、科学性、可行性、先进性进行评分，本项最高得10分。内容完整、科学、可行性强、先进的得10分；内容较完整、较科学、可行性较强、较先进的得8分；内容基本完整、基本科学、基本先进的得6分；内容不够完整、不够科学、可行性不够强、不够先进的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	5.0
3.3	技术	根据投标方案与招标需求对技术方案进行评分，包括Mesh 三维模型建设（更新）方案、城市级基础地理实体生产方案、城市三维模型快速构建方案等内容的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评分，本项最高得10分。内容科学、先进、可行性和扩展性强的得10分；内容较科学、较先进、可行性和扩展性较强的得8分；内容基本完整，基本科学、基本先进的得6分；内容不够科学、不够先进、可行性和扩展性不强的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	10.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案：如实施工序、先进的探测方法、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等方案，由评委进行综合评分，本项最高得10分。实施方案科学、合理，针对性强，切实可行的得10分；实施方案较科学、较合理，针对性较强，可行性较强的得8分；实施方案科学性一般、合理性一般、针对性一般、可行性一般的得6分，实施方案不够科学、不够合理；针对性不够强，可行性差的得5分；未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0
4.2	技术	根据投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案的合理性、科学性、针对性，由评委进行综合评分，本项最高得8分。方案合理、科学、针对性强的得8分；方案较合理、较科学、针对性较强的得6分；方案合理性一般、科学性一般、针对性一般的得4分；方案不够合理、不够科学、针对性不够强的得3分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写详细的设备、软件投入方案，方案中提供详细的设备、软件落实情况。根据所有设备、软件投入方案落实程度、合理程度进行综合评审打分。 设备、软件完整齐全，方案合理可行得6分； 设备、软件较完整较齐全，方案较合理较可行的得5分； 设备、软件完整程度一般，方案一般的得4分； 设备、软件完整程度差，方案差的得3分； 无方案不得分。 注：自有设备的投标文件中提供购置发票复印件，自主研发软件的投标文件中提供相关软件产品证书(如租赁的，只需提供租赁合同，软件购买的只需提供购买合同)。	0-6	4.0	5.0	6.0	4.0
5.2	技术	根据投标人拟投入本项目人员的情况进行评分，要求如下： (1)项目负责人具有正高级工程师职称得4分，具有高级工程师职称的得2分，具有中级工程师的得1分，其余不得分，本项最高得4分。 (2)项目组成员(除项目负责人以外)： 其中具有高级及以上工程师职称每1人得1分；具有中级工程师职称每1人得0.5分，其余不得分，本项最高得7分； (提供相关证书复印件、近三个月本单位的社保缴纳证明材料，未提供或不符合以上条件的不得分。)	0-11	10.0	9.0	11.0	8.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、服务标准、技术服务方式与内容、通信应急保障方式、反应速度等。从全周期实际服务考虑由评委进行综合评分，本项最高得8分。售后服务方案科学、合理的得8分；售后服务方案较科学、较合理的得6分；售后服务方案科学性、合理性一般的得4分；售后服务方案不够科学、不够合理的得2分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0	6.0
合计			0-80	51.5	65.0	74.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年柯桥区实景三维建设采购项目（[2025]1903号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	明途科技（浙江）有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	宝略科技（浙江）有限公司	北京飞马航遥科技有限公司
1.1	技术	投标人具有：质量管理体系认证、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上认证必须在经“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”查询证书状态为“有效”，标书中提供有效期内的证书复印件及国家认监委网站查询截图加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	投标人自2022年1月1日以来获得过政府部门评定的省级A级信用测绘资质单位的得2分；获得过市级A级信用测绘资质单位的得1分。 注：提供证明材料原件扫描件或复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩建设的，每个项目得0.5分，本项最高得2分。 注：必须提供项目合同原件扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.5	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景和需求的理解、针对本项目的重点、难点分析，提出方案的技术亮点等，进行综合评分，本项最高10分。理解、分析、提出方案的技术亮点等准确、全面，针对性强，切实可行，并能充分满足采购需求的得10分；理解、分析、提出方案的技术亮点等较准确、较全面，较针对性，较可行，较能满足采购需求的得8分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性一般、全面性一般，针对性一般，可行性一般，基本满足采购需求的得6分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性不够强、不够全面，针对性不够强，不够切实可行，不太能满足采购需求的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	10.0	6.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目总体技术方案，包括任务概述、测区情况、基础资料情况、规范响应、技术路线等内容的完整性、科学性、可行性、先进性进行评分，本项最高得10分。内容完整、科学、可行性强、先进的得10分；内容较完整、较科学、可行性较强、较先进的得8分；内容基本完整、基本科学、基本先进的得6分；内容不够完整、不够科学、可行性不够强、不够先进的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	10.0	6.0
3.3	技术	根据投标方案与招标需求对技术方案进行评分，包括Mesh 三维模型建设（更新）方案、城市级基础地理实体生产方案、城市三维模型快速构建方案等内容的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评分，本项最高得10分。内容科学、先进、可行性和扩展性强的得10分；内容较科学、较先进、可行性和扩展性较强的得8分；内容基本完整，基本科学、基本先进的得6分；内容不够科学、不够先进、可行性和扩展性不强的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案：如实施工序、先进的探测方法、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等方案，由评委进行综合评分，本项最高得10分。实施方案科学、合理，针对性强，切实可行的得10分；实施方案较科学、较合理，针对性较强，可行性较强的得8分；实施方案科学性一般、合理性一般、针对性一般、可行性一般的得6分，实施方案不够科学、不够合理；针对性不够强，可行性差的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
4.2	技术	根据投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案的合理性、科学性、针对性，由评委进行综合评分，本项最高得8分。方案合理、科学、针对性强的得8分；方案较合理、较科学、针对性较强的得6分；方案合理性一般、科学性一般、针对性一般的得4分；方案不够合理、不够科学、针对性不够强的得3分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写详细的设备、软件投入方案，方案中提供详细的设备、软件落实情况。根据所有设备、软件投入方案落实程度、合理程度进行综合评审打分。 设备、软件完整齐全，方案合理可行得6分； 设备、软件较完整较齐全，方案较合理较可行的得5分； 设备、软件完整程度一般，方案一般的得4分； 设备、软件完整程度差，方案差的得3分； 无方案不得分。 注：自有设备的投标文件中提供购置发票复印件，自主研发软件的投标文件中提供相关软件产品证书(如租赁的，只需提供租赁合同，软件购买的只需提供购买合同)。	0-6	3.0	5.0	6.0	4.0
5.2	技术	根据投标人拟投入本项目人员的情况进行评分，要求如下： (1)项目负责人具有正高级工程师职称得4分，具有高级工程师职称的得2分，具有中级工程师的得1分，其余不得分，本项最高得4分。 (2)项目组成员(除项目负责人以外)： 其中具有高级及以上工程师职称每1人得1分；具有中级工程师职称每1人得0.5分，其余不得分，本项最高得7分； (提供相关证书复印件、近三个月本单位的社保缴纳证明材料，未提供或不符合以上条件的不得分。)	0-11	10.0	9.0	11.0	8.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、服务标准、技术服务方式与内容、通信应急保障方式、反应速度等。从全周期实际服务考虑由评委进行综合评分，本项最高得8分。售后服务方案科学、合理的得8分；售后服务方案较科学、较合理的得6分；售后服务方案科学性、合理性一般的得4分；售后服务方案不够科学、不够合理的得2分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0	4.0
合计			0-80	48.5	65.0	76.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年柯桥区实景三维建设采购项目（[2025]1903号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	明途科技（浙江）有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	宝略科技（浙江）有限公司	北京飞马航遥科技有限公司
1.1	技术	投标人具有：质量管理体系认证、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上认证必须在经“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”查询证书状态为“有效”，标书中提供有效期内的证书复印件及国家认监委网站查询截图加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	投标人自2022年1月1日以来获得过政府部门评定的省级A级信用测绘资质单位的得2分；获得过市级A级信用测绘资质单位的得1分。 注：提供证明材料原件扫描件或复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩建设的，每个项目得0.5分，本项最高得2分。 注：必须提供项目合同原件扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.5	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景和需求的理解、针对本项目的重点、难点分析，提出方案的技术亮点等，进行综合评分，本项最高10分。理解、分析、提出方案的技术亮点等准确、全面，针对性强，切实可行，并能充分满足采购需求的得10分；理解、分析、提出方案的技术亮点等较准确、较全面，较针对性，较可行，较能满足采购需求的得8分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性一般、全面性一般，针对性一般，可行性一般，基本满足采购需求的得6分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性不够强、不够全面，针对性不够强，不够切实可行，不太能满足采购需求的得5分；未提供不得分。	0-10	5.0	8.0	8.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目总体技术方案，包括任务概述、测区情况、基础资料情况、规范响应、技术路线等内容的完整性、科学性、可行性、先进性进行评分，本项最高得10分。内容完整、科学、可行性强、先进的得10分；内容较完整、较科学、可行性较强、较先进的得8分；内容基本完整、基本科学、基本先进的得6分；内容不够完整、不够科学、可行性不够强、不够先进的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
3.3	技术	根据投标方案与招标需求对技术方案进行评分，包括Mesh 三维模型建设（更新）方案、城市级基础地理实体生产方案、城市三维模型快速构建方案等内容的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评分，本项最高得10分。内容科学、先进、可行性和扩展性强的得10分；内容较科学、较先进、可行性和扩展性较强的得8分；内容基本完整，基本科学、基本先进的得6分；内容不够科学、不够先进、可行性和扩展性不强的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案：如实施工序、先进的探测方法、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等方案，由评委进行综合评分，本项最高得10分。实施方案科学、合理，针对性强，切实可行的得10分；实施方案较科学、较合理，针对性较强，可行性较强的得8分；实施方案科学性一般、合理性一般、针对性一般、可行性一般的得6分，实施方案不够科学、不够合理；针对性不够强，可行性差的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
4.2	技术	根据投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案的合理性、科学性、针对性，由评委进行综合评分，本项最高得8分。方案合理、科学、针对性强的得8分；方案较合理、较科学、针对性较强的得6分；方案合理性一般、科学性一般、针对性一般的得4分；方案不够合理、不够科学、针对性不够强的得3分；未提供不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写详细的设备、软件投入方案，方案中提供详细的设备、软件落实情况。根据所有设备、软件投入方案落实程度、合理程度进行综合评审打分。 设备、软件完整齐全，方案合理可行得6分； 设备、软件较完整较齐全，方案较合理较可行的得5分； 设备、软件完整程度一般，方案一般的得4分； 设备、软件完整程度差，方案差的得3分； 无方案不得分。 注：自有设备的投标文件中提供购置发票复印件，自主研发软件的投标文件中提供相关软件产品证书(如租赁的，只需提供租赁合同，软件购买的只需提供购买合同)。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
5.2	技术	根据投标人拟投入本项目人员的情况进行评分，要求如下： (1)项目负责人具有正高级工程师职称得4分，具有高级工程师职称的得2分，具有中级工程师的得1分，其余不得分，本项最高得4分。 (2)项目组成员(除项目负责人以外)： 其中具有高级及以上工程师职称每1人得1分；具有中级工程师职称每1人得0.5分，其余不得分，本项最高得7分； (提供相关证书复印件、近三个月本单位的社保缴纳证明材料，未提供或不符合以上条件的不得分。)	0-11	10.0	9.0	11.0	8.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、服务标准、技术服务方式与内容、通信应急保障方式、反应速度等。从全周期实际服务考虑由评委进行综合评分，本项最高得8分。售后服务方案科学、合理的得8分；售后服务方案较科学、较合理的得6分；售后服务方案科学性、合理性一般的得4分；售后服务方案不够科学、不够合理的得2分；未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	54.5	64.0	67.0	50.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年柯桥区实景三维建设采购项目（[2025]1903号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	明途科技（浙江）有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	宝略科技（浙江）有限公司	北京飞马航遥科技有限公司
1.1	技术	投标人具有：质量管理体系认证、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上认证必须在经“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”查询证书状态为“有效”，标书中提供有效期内的证书复印件及国家认监委网站查询截图加盖供应商公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	投标人自2022年1月1日以来获得过政府部门评定的省级A级信用测绘资质单位的得2分；获得过市级A级信用测绘资质单位的得1分。 注：提供证明材料原件扫描件或复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩建设的，每个项目得0.5分，本项最高得2分。 注：必须提供项目合同原件扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.5	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景和需求的理解、针对本项目的重点、难点分析，提出方案的技术亮点等，进行综合评分，本项最高10分。理解、分析、提出方案的技术亮点等准确、全面，针对性强，切实可行，并能充分满足采购需求的得10分；理解、分析、提出方案的技术亮点等较准确、较全面，较针对性，较可行，较能满足采购需求的得8分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性一般，全面性一般，针对性一般，可行性一般，基本满足采购需求的得6分；理解、分析、提出方案的技术亮点等准确性不够强、不够全面，针对性不够强，不够切实可行，不太能满足采购需求的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目总体技术方案，包括任务概述、测区情况、基础资料情况、规范响应、技术路线等内容的完整性、科学性、可行性、先进性进行评分，本项最高得10分。内容完整、科学、可行性强、先进的得10分；内容较完整、较科学、可行性较强、较先进的得8分；内容基本完整、基本科学、基本先进的得6分；内容不够完整、不够科学、可行性不够强、不够先进的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	10.0	6.0
3.3	技术	根据投标方案与招标需求对技术方案进行评分，包括Mesh 三维模型建设（更新）方案、城市级基础地理实体生产方案、城市三维模型快速构建方案等内容的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评分，本项最高得10分。内容科学、先进、可行性和扩展性强的得10分；内容较科学、较先进、可行性和扩展性较强的得8分；内容基本完整，基本科学、基本先进的得6分；内容不够科学、不够先进、可行性和扩展性不强的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目组织实施方案：如实施工序、先进的探测方法、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等方案，由评委进行综合评分，本项最高得10分。实施方案科学、合理，针对性强，切实可行的得10分；实施方案较科学、较合理，针对性较强，可行性较强的得8分；实施方案科学性一般、合理性一般、针对性一般、可行性一般的得6分，实施方案不够科学、不够合理；针对性不够强，可行性差的得5分；未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	10.0	6.0
4.2	技术	根据投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案的合理性、科学性、针对性，由评委进行综合评分，本项最高得8分。方案合理、科学、针对性强的得8分；方案较合理、较科学、针对性较强的得6分；方案合理性一般、科学性一般、针对性一般的得4分；方案不够合理、不够科学、针对性不够强的得3分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写详细的设备、软件投入方案，方案中提供详细的设备、软件落实情况。根据所有设备、软件投入方案落实程度、合理程度进行综合评审打分。 设备、软件完整齐全，方案合理可行得6分； 设备、软件较完整较齐全，方案较合理较可行的得5分； 设备、软件完整程度一般，方案一般的得4分； 设备、软件完整程度差，方案差的得3分； 无方案不得分。 注：自有设备的投标文件中提供购置发票复印件，自主研发软件的投标文件中提供相关软件产品证书(如租赁的，只需提供租赁合同，软件购买的只需提供购买合同)。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人拟投入本项目人员的情况进行评分，要求如下： (1)项目负责人具有正高级工程师职称得4分，具有高级工程师职称的得2分，具有中级工程师的得1分，其余不得分，本项最高得4分。 (2)项目组成员(除项目负责人以外)： 其中具有高级及以上工程师职称每1人得1分；具有中级工程师职称每1人得0.5分，其余不得分，本项最高得7分； (提供相关证书复印件、近三个月本单位的社保缴纳证明材料，未提供或不符合以上条件的不得分。)	0-11	10.0	9.0	11.0	8.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、服务标准、技术服务方式与内容、通信应急保障方式、反应速度等。从全周期实际服务考虑由评委进行综合评分，本项最高得8分。售后服务方案科学、合理的得8分；售后服务方案较科学、较合理的得6分；售后服务方案科学性、合理性一般的得4分；售后服务方案不够科学、不够合理的得2分；未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	6.0
合计			0-80	50.5	65.0	73.0	50.0

专家(签名):