

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县野生植物资源定位监测与生态功能评价（HZJQCG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林达林业科技股份有限公司	浙江农林大学	杭州迅喵数字科技有限公司
1	商务	供应商具有森林、土壤相关国家级平台（重点实验室）的，每一平台得4分，本项最高得8分。（须提供证明材料）	0-8	0.0	8.0	0.0
2	商务	（1）拟派项目负责人具有正高级职称的得3分；具有副高级职称得2分；具有中级职称的得1分。本项最高得3分。（须提供职称证明和近三个月任意一个月的社保证明文件） （2）拟派项目负责人具有国家级人才称号（教育部或科技部）的得5分；省级人才称号的得2分；无人才称号不得分。本项最高得5分。（须提供证明材料） （3）拟派项目负责人以主持人身份承担过林业相关的国家级重点项目（国家自然科学基金委和科技部）的得4分；承担过林业相关的国家级普通项目（国家自然科学基金委和科技部）的得2分；承担过林业相关的省级项目的得1分。本项最高得4分（须提供证明材料） （4）拟派项目负责人以第一作者身份，在国家级出版社公开出版过有关林业相关专著的，每部专著得2分，本项最高得4分。（须提供专著封面等证明） （5）拟派项目负责人获得过省部级二等奖及以上且排名第一的，每个奖项得4分；本项累计不超过8分。（须提供证明材料） （6）拟派项目负责人获得省部级一等奖排名前二的每个奖项得2分，排名前四的每个奖项得1分；本项累积不超过3分。（须提供证明材料）	0-27	0.0	27.0	0.0
3	商务	项目团队成员（除拟派项目负责人外）自2024年以来承担过相关国家级项目（国家自然科学基金委和科技部）的得2分；承担过相关省级项目的得1分。本项最高得2分。（须提供证明材料和近三个月任意一个月的社保证明文件）	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据各投标供应商对项目所在地生态定位站的了解情况、掌握程度以及国家定位站现状与问题分析等情况进行综合打分。（评分区间6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-6	5.0	5.0	4.0
5	商务	1、根据投标供应商对本项目提出的项目实施工作方案是否科学合理，编写是否规范，内容是否齐全打分。方案有缺陷的每项扣0.5-1分，扣完为止。（0-8分） 2、根据项目技术路线的完整性、清晰程度打分。（评分区间8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0），无技术路线的不得分。 3、根据项目设计的功能拓展内容与国家需求的符合程度、实践内容可操作性强弱来评分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0），本项最高得7分。	0-23	5.0	5.0	20.0
6	商务	根据供应商对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-7	5.0	6.0	5.0
7	商务	根据供应商根据项目内容与开展情况提供合理化建议及可行性进行综合打分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-7	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	20.0	58.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县野生植物资源定位监测与生态功能评价（HZJQCG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林达林业科技股份有限公司	浙江农林大学	杭州迅喏数字科技有限公司
1	商务	供应商具有森林、土壤相关国家级平台（重点实验室）的，每一平台得4分，本项最高得8分。（须提供证明材料）	0-8	0.0	8.0	0.0
2	商务	（1）拟派项目负责人具有正高级职称的得3分；具有副高级职称得2分；具有中级职称的得1分。本项最高得3分。（须提供职称证明和近三个月任意一个月的社保证明文件） （2）拟派项目负责人具有国家级人才称号（教育部或科技部）的得5分；省级人才称号的得2分；无人才称号不得分。本项最高得5分。（须提供证明材料） （3）拟派项目负责人以主持人身份承担过林学相关的国家级重点项目（国家自然科学基金委和科技部）的得4分；承担过林学相关的国家级普通项目（国家自然科学基金委和科技部）的得2分；承担过林学相关的省级项目的得1分。本项最高得4分（须提供证明材料） （4）拟派项目负责人以第一作者身份，在国家级出版社公开出版过有关林学相关专著的，每部专著得2分，本项最高得4分。（须提供专著封面等证明） （5）拟派项目负责人获得过省部级二等奖及以上且排名第一的，每个奖项得4分；本项累计不超过8分。（须提供证明材料） （6）拟派项目负责人获得省部级一等奖排名前二的每个奖项得2分，排名前四的每个奖项得1分；本项累积不超过3分。（须提供证明材料）	0-27	0.0	27.0	0.0
3	商务	项目团队成员（除拟派项目负责人外）自2024年以来承担过相关国家级项目（国家自然科学基金委和科技部）的得2分；承担过相关省级项目的得1分。本项最高得2分。（须提供证明材料和近三个月任意一个月的社保证明文件）	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据各投标供应商对项目所在地生态定位站的了解情况、掌握程度以及国家定位站现状与问题分析等情况进行综合打分。（评分区间6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-6	4.0	5.0	4.0
5	商务	1、根据投标供应商对本项目提出的项目实施工作方案是否科学合理，编写是否规范，内容是否齐全打分。方案有缺陷的每项扣0.5-1分，扣完为止。（0-8分） 2、根据项目技术路线的完整性、清晰程度打分。（评分区间8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0），无技术路线的不得分。 3.根据项目设计的功能拓展内容与国家需求的符合程度、实践内容可操作性强弱来评分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0），本项最高得7分。	0-23	21.0	22.0	20.0
6	商务	根据供应商对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-7	5.0	5.0	5.0
7	商务	根据供应商根据项目内容与开展情况提供合理化建议及可行性进行综合打分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-7	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	34.0	73.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县野生植物资源定位监测与生态功能评价（HZJQCG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林达林业科技股份有限公司	浙江农林大学	杭州迅喏数字科技有限公司
1	商务	供应商具有森林、土壤相关国家级平台（重点实验室）的，每一平台得4分，本项最高得8分。（须提供证明材料）	0-8	0.0	8.0	0.0
2	商务	（1）拟派项目负责人具有正高级职称的得3分；具有副高级职称得2分；具有中级职称的得1分。本项最高得3分。（须提供职称证明和近三个月任意一个月的社保证明文件） （2）拟派项目负责人具有国家级人才称号（教育部或科技部）的得5分；省级人才称号的得2分；无人才称号不得分。本项最高得5分。（须提供证明材料） （3）拟派项目负责人以主持人身份承担过林学相关的国家级重点项目（国家自然科学基金委和科技部）的得4分；承担过林学相关的国家级普通项目（国家自然科学基金委和科技部）的得2分；承担过林学相关的省级项目的得1分。本项最高得4分（须提供证明材料） （4）拟派项目负责人以第一作者身份，在国家级出版社公开出版过有关林学相关专著的，每部专著得2分，本项最高得4分。（须提供专著封面等证明） （5）拟派项目负责人获得过省部级二等奖及以上且排名第一的，每个奖项得4分；本项累计不超过8分。（须提供证明材料） （6）拟派项目负责人获得省部级一等奖排名前二的每个奖项得2分，排名前四的每个奖项得1分；本项累积不超过3分。（须提供证明材料）	0-27	0.0	27.0	0.0
3	商务	项目团队成员（除拟派项目负责人外）自2024年以来承担过相关国家级项目（国家自然科学基金委和科技部）的得2分；承担过相关省级项目的得1分。本项最高得2分。（须提供证明材料和近三个月任意一个月的社保证明文件）	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据各投标供应商对项目所在地生态定位站的了解情况、掌握程度以及国家定位站现状与问题分析等情况进行综合打分。（评分区间6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-6	3.0	5.0	4.0
5	商务	1、根据投标供应商对本项目提出的项目实施工作方案是否科学合理，编写是否规范，内容是否齐全打分。方案有缺陷的每项扣0.5-1分，扣完为止。（0-8分） 2、根据项目技术路线的完整性、清晰程度打分。（评分区间8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0），无技术路线的不得分。 3.根据项目设计的功能拓展内容与国家需求的符合程度、实践内容可操作性强弱来评分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0），本项最高得7分。	0-23	15.0	18.0	18.0
6	商务	根据供应商对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-7	4.0	5.0	6.0
7	商务	根据供应商根据项目内容与开展情况提供合理化建议及可行性进行综合打分。（评分区间7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-7	7.0	5.0	7.0
合计			0-80	29.0	70.0	35.0

专家（签名）：