

技术商务评分明细（李嘉诚）

项目名称：未来公园东停车场工程（QTCG-CS-2025-027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泉市政园林工程有限公司	杭州领域建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江时丰建设有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高的3分。（有效证明材料：投标文件中需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，认证证书都必需在“发证机关必需在国家认证认可监督管理委员会官网http://www.cnca.gov.cn/登记在册，自行提供网页截图，无登记在册或不提供截图的，该项不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来有承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1.5分。（时间以合同签订时间为准，须提供中标通知书或合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不分。）	0-1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	0.5
3	技术	项目负责人： ①项目负责人具备中级工程师职称的得2分，具备高级工程师职称的得3.5分，最高得3.5分； ②针对本项目拟派人员中施工员、安全员、质量员、材料员、资料员具有中级及以上工程师职称的每个得1分，最高5分。 （以上须提供人员证书及开标前近三个月（2025年3月、2025年4月、2025年5月）其中任意一个月社保证明，并加盖投标人公章，无则不得分）	0-8.5	8.5	3.0	2.0	8.5	0.0
4.1	技术	投标人针对本项目提出的施工方案，根据方案的科学性、合理性进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	投标人针对本项目施工工艺的合理性及针对性等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	工程投入的材料供应计划、施工机械设备配置方案是否进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	施工质量、材料和设备质量的保证措施等方案是否有效、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	确保安全生产的技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	确保使用材料的环保性及安全性等方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	确保施工的文明技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	确保环境保护的技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	施工进度计划及保障措施等方案保障措施是否合理、明确等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得6分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	投标人对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括突发事件的处理预案、响应时间、投入人员力量及人员安排方案等进行打分。突发事件的处理预案，响应时间等针对性强的得5分，针对性较强的得4分，针对性一般的得3分，针对性较差的得2分，针对性差的得1分，不满足的或内容缺失的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
13	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得2分；方案内容基本完整，但与项目匹配度较差得1分；方案内容存在欠缺或与项目不匹配的不得分。）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.0	43.0	48.5	58.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨仕华）

项目名称：未来公园东停车场工程（QTCG-CS-2025-027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泉市政园林工程有限公司	杭州领域建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江时丰建设有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高的3分。（有效证明材料：投标文件中需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，认证证书都必需在“发证机关必需在国家认证认可监督管理委员会官网 http://www.cnca.gov.cn/ 登记在册，自行提供网页截图，无登记在册或不提供截图的，该项不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来有承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1.5分。（时间以合同签订时间为准，须提供中标通知书或合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不分。）	0-1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	0.5
3	技术	项目负责人： ①项目负责人具备中级工程师职称的得2分，具备高级工程师职称的得3.5分，最高得3.5分； ②针对本项目拟派人员中施工员、安全员、质量员、材料员、资料员具有中级及以上工程师职称的每个得1分，最高5分。 （以上须提供人员证书及开标前近三个月（2025年3月、2025年4月、2025年5月）其中任意一个月社保证明，并加盖投标人公章，无则不得分）	0-8.5	8.5	3.0	2.0	8.5	0.0
4.1	技术	投标人针对本项目提出的施工方案，根据方案的科学性、合理性进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人针对本项目施工工艺的合理性及针对性等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	工程投入的材料供应计划、施工机械设备配置方案是否进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	施工质量、材料和设备质量的保障措施等方案是否有效、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	确保安全生产的技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	确保使用材料的环保性及安全性等方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	确保施工的文明技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	确保环境保护的技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	施工进度计划及保证措施等方案保障措施是否合理、明确等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得6分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-8	6.0	6.0	8.0	4.0	4.0
12	技术	投标人对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括突发事件的处理预案、响应时间、投入人员力量及人员安排方案等进行打分。突发事件的处理预案，响应时间等针对性强的得5分，针对性较强的得4分，针对性一般的得3分，针对性较差的得2分，针对性差的得1分，不满足的或内容缺失的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得2分；方案内容基本完整，但与项目匹配度较差得1分；方案内容存在欠缺或与项目不匹配的不得分。）	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	49.0	40.0	54.5	47.0	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（桂甲敏）

项目名称：未来公园东停车场工程（QTCG-CS-2025-027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江永泉市政园林工程有限公司	杭州领域建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江时丰建设有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高的3分。（有效证明材料：投标文件中需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，认证证书都必需在“发证机关必需在国家认证认可监督管理委员会官网 http://www.cnca.gov.cn/ 登记在册，自行提供网页截图，无登记在册或不提供截图的，该项不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来有承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1.5分。（时间以合同签订时间为准，须提供中标通知书或合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不分。）	0-1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	0.5
3	技术	项目负责人： ①项目负责人具备中级工程师职称的得2分，具备高级工程师职称的得3.5分，最高得3.5分； ②针对本项目拟派人员中施工员、安全员、质量员、材料员、资料员具有中级及以上工程师职称的每个得1分，最高5分。 （以上须提供人员证书及开标前近三个月（2025年3月、2025年4月、2025年5月）其中任意一个月社保证明，并加盖投标人公章，无则不得分）	0-8.5	8.5	3.0	2.0	8.5	0.0
4.1	技术	投标人针对本项目提出的施工方案，根据方案的科学性、合理性进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	投标人针对本项目施工工艺的合理性及针对性等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	工程投入的材料供应计划、施工机械设备配置方案是否进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	施工质量、材料和设备质量的保证措施等方案是否有效、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	确保安全生产的技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	确保使用材料的环保性及安全性等方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	确保施工的文明技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	确保环境保护的技术组织措施方案是否科学、合理等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	施工进度计划及保证措施等方案保障措施是否合理、明确等进行综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得6分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	投标人对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括突发事件的处理预案、响应时间、投入人员力量及人员安排方案等进行打分。突发事件的处理预案，响应时间等针对性强的得5分，针对性较强的得4分，针对性一般的得3分，针对性较差的得2分，针对性差的得1分，不满足的或内容缺失的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度一般的得2分；方案内容基本完整，但与项目匹配度较差得1分；方案内容存在欠缺或与项目不匹配的不得分。）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	50.0	40.0	50.5	50.0	38.5

专家（签名）：