

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：越城区市政公共用水水源绿色置换建设项目（[2025]2107号、[2025]2108号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）、滢升自动化科技（上海）有限公司（联合体）	浙江钱江科技发展有限公司	无锡安仪仪表有限公司	浙江水文新技术开发经营有限公司
1	商务	供应商能力 2020年1月1日以来（以证明材料的时间为准）投标供应商获得省（部）级及以上与水利相关的奖项每项得1分，市级与本项目相关的奖项每项得0.5分，其余不得分。本项最多计取2个，最高得2分； 注：提供证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标供应商承担过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
4	商务	技术负责人 拟派技术负责人（除项目负责人）具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
5	商务	项目组成人员配备及技术力量组成 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外），具有水文水资源专业、水环境专业、水利测绘专业、水利规划设计专业，每个专业人员具有高级及以上职称的得2分，每个专业人员具有工程师职称的得1分，每个人不重复计分，最高得8分。 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。专业以职称证书或毕业证书上注明的专业为准。	0-8	8.0	2.0	0.0	4.0
6	商务	技术参数 所有指标满足招标需求的得10分；打▲的技术指标不满足或负偏离的每项扣2分，其它允许偏离的指标低于招标需求负偏离或缺漏项的每项扣1分，累计扣完本项分数为止。技术参数中提到提供第三方检验检测报告，未提供报告的每项扣2分。	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
7.1	技术	根据供应商对项目背景和意义的理解程度综合评分。 理解到位的得2.1-4分，理解较到位的得1.1-2分，理解基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据供应商对项目现状基础的了解程度综合评分。 了解到位的得4.1-5分，了解较到位的得2.1-4分，了解基本到位的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析是否到位进行综合评分。 分析到位的得2.1-4分，分析较到位的得1.1-2分，分析基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0	2.5
7.4	技术	根据供应商针对重点、难点提出的对策建议的针对性和可操作性综合评分。 针对性和可操作性强的得2.1-4分，针对性和可操作性较强的得1.1-2分，具有一定针对性、基本可操作的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

7.5	技术	根据供应商提出的工作思路和技术路线是否清晰进行综合评分。 工作思路和技术路线清晰的得4.1-6分，较清晰的得2.1-4分，基本清晰的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0	3.5
7.6	技术	根据供应商提出的实施方案是否满足项目需求进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-6分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0
7.7	技术	根据供应商的预期成果是否符合本项目要求进行综合评分。 完全完全满足项目需求的得3.1-4分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.5
7.8	技术	根据供应商提供的市政公共用水绿色置换示范点产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7.9	技术	根据供应商的项目组人员分工安排是否满足工作开展需要进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	进度控制 供应商进度安排总体上能否满足招标文件要求进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.0	0.5	0.5	1.0
9.1	技术	供应商是否结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	供应商的内部校审制度是否齐全，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
10	技术	售后质保 供应商的售后服务方案是否完善，且每年提供不少于2次的现场维护进行综合评分： 完全满足项目需求的得2.1-4分，基本满足项目需求的得0.1-2分，不提供给不得分。	0-4	3.0	1.5	3.0	2.0
合计			0-80	66.0	37.5	30.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：越城区市政公共用水水源绿色置换建设项目（[2025]2107号、[2025]2108号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）、滢升自动化科技（上海）有限公司（联合体）	浙江钱江科技发展有限公司	无锡安仪器仪表有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	供应商能力 2020年1月1日以来（以证明材料的时间为准）投标供应商获得省（部）级及以上与水利相关的奖项每项得1分，市级与本项目相关的奖项每项得0.5分，其余不得分。本项最多计取2个，最高得2分； 注：提供证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标供应商承担过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
4	商务	技术负责人 拟派技术负责人（除项目负责人）具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
5	商务	项目组成人员配备及技术力量组成 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外），具有水文水资源专业、环境工程专业、水利测绘专业、水利规划设计专业，每个专业人员具有高级及以上职称的得2分，每个专业人员具有工程师职称的得1分，每个人不重复计分，最高得8分。 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。专业以职称证书或毕业证书上注明的专业为准。	0-8	8.0	2.0	0.0	4.0
6	商务	技术参数 所有指标满足招标需求的得10分；打▲的技术指标不满足或负偏离的每项扣2分，其它允许偏离的指标低于招标需求负偏离或缺漏项的每项扣1分，累计扣完本项分数为止。技术参数中提到提供第三方检验检测报告，未提供报告的每项扣2分。	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
7.1	技术	根据供应商对项目背景和意义的理解程度综合评分。 理解到位的得2.1-4分，理解较到位的得1.1-2分，理解基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.8	2.1
7.2	技术	根据供应商对项目现状基础的了解程度综合评分。 了解到位的得4.1-5分，了解较到位的得2.1-4分，了解基本到位的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.5	2.6	2.3	3.2
7.3	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析是否到位进行综合评分。 分析到位的得2.1-4分，分析较到位的得1.1-2分，分析基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.8	2.2
7.4	技术	根据供应商针对重点、难点提出的对策建议的针对性和可操作性综合评分。 针对性和可操作性强的得2.1-4分，针对性和可操作性较强的得1.1-2分，具有一定针对性、基本可操作的0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.1	2.1	2.0	2.5
7.5	技术	根据供应商提出的工作思路和技术路线是否清晰进行综合评分。 工作思路和技术路线清晰的得4.1-6分，较清晰的得2.1-4分，基本清晰的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.2	3.0	3.2

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	根据供应商提出的实施方案是否满足项目需求进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-6分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.2	3.0	3.5
7.7	技术	根据供应商的预期成果是否符合本项目要求进行综合评分。 完全完全满足项目需求的得3.1-4分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.5	2.1	2.0	2.2
7.8	技术	根据供应商提供的市政公共用水绿色置换示范点产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.5	2.5	2.5	2.8
7.9	技术	根据供应商的项目组人员分工安排是否满足工作开展需要进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.5	2.5	2.3	2.6
8	技术	进度控制 供应商进度安排总体上能否满足招标文件要求进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.2
9.1	技术	供应商是否结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.8	1.2	1.0	1.3
9.2	技术	供应商的内部校审制度是否齐全，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.5	1.2	1.0	1.3
10	技术	售后质保 供应商的售后服务方案是否完善，且每年提供不少于2次的现场维护进行综合评分： 完全满足项目需求的得2.1-4分，基本满足项目需求的得0.1-2分，不提供给不得分。	0-4	3.5	1.5	3.0	3.1
合计			0-80	71.4	39.1	32.7	49.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：越城区市政公共用水水源绿色置换建设项目（[2025]2107号、[2025]2108号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）、滢升自动化科技（上海）有限公司（联合体）	浙江钱江科技发展有限公司	无锡安仪器仪表有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	供应商能力 2020年1月1日以来（以证明材料的时间为准）投标供应商获得省（部）级及以上与水利相关的奖项每项得1分，市级与本项目相关的奖项每项得0.5分，其余不得分。本项最多计取2个，最高得2分； 注：提供证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标供应商承担过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
4	商务	技术负责人 拟派技术负责人（除项目负责人）具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
5	商务	项目组成人员配备及技术力量组成 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外），具有水文水资源专业、环境专业、水利测绘专业、水利规划设计专业，每个专业人员具有高级及以上职称的得2分，每个专业人员具有工程师职称的得1分，每个人不重复计分，最高得8分。 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。专业以职称证书或毕业证书上注明的专业为准。	0-8	8.0	2.0	0.0	4.0
6	商务	技术参数 所有指标满足招标需求的得10分；打▲的技术指标不满足或负偏离的每项扣2分，其它允许偏离的指标低于招标需求负偏离或缺漏项的每项扣1分，累计扣完本项分数为止。技术参数中提到提供第三方检验检测报告，未提供报告的每项扣2分。	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
7.1	技术	根据供应商对项目背景和意义的理解程度综合评分。 理解到位的得2.1-4分，理解较到位的得1.1-2分，理解基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.2	2.6	2.3	2.5
7.2	技术	根据供应商对项目现状基础的了解程度综合评分。 了解到位的得4.1-5分，了解较到位的得2.1-4分，了解基本到位的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.1	3.9	3.7	3.8
7.3	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析是否到位进行综合评分。 分析到位的得2.1-4分，分析较到位的得1.1-2分，分析基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.1	2.8	2.6	2.9
7.4	技术	根据供应商针对重点、难点提出的对策建议的针对性和可操作性综合评分。 针对性和可操作性强的得2.1-4分，针对性和可操作性较强的得1.1-2分，具有一定针对性、基本可操作的0.1-1分，不提供不得分。	0-4	2.9	2.7	2.5	2.6
7.5	技术	根据供应商提出的工作思路和技术路线是否清晰进行综合评分。 工作思路和技术路线清晰的得4.1-6分，较清晰的得2.1-4分，基本清晰的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	4.3	4.1	3.9	4.2

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	根据供应商提出的实施方案是否满足项目需求进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-6分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	4.5	4.1	3.9	4.3
7.7	技术	根据供应商的预期成果是否符合本项目要求进行综合评分。 完全完全满足项目需求的得3.1-4分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.1	2.9	2.9	3.0
7.8	技术	根据供应商提供的市政公共用水绿色置换示范点产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.1	3.9	3.8	3.7
7.9	技术	根据供应商的项目组人员分工安排是否满足工作开展需要进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.2	3.7	3.5	3.5
8	技术	进度控制 供应商进度安排总体上能否满足招标文件要求进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.2	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	供应商是否结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.2	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	供应商的内部校审制度是否齐全，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.2	1.0	1.0	1.0
10	技术	售后质保 供应商的售后服务方案是否完善，且每年提供不少于2次的现场维护进行综合评分： 完全满足项目需求的得2.1-4分，基本满足项目需求的得0.1-2分，不提供给不得分。	0-4	2.9	1.8	2.6	2.5
合计			0-80	67.0	47.5	40.7	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：越城区市政公共用水水源绿色置换建设项目（[2025]2107号、[2025]2108号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）、滢升自动化科技（上海）有限公司（联合体）	浙江钱江科技发展有限公司	无锡安仪器仪表有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	供应商能力 2020年1月1日以来（以证明材料的时间为准）投标供应商获得省（部）级及以上与水利相关的奖项每项得1分，市级与本项目相关的奖项每项得0.5分，其余不得分。本项最多计取2个，最高得2分； 注：提供证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标供应商承担过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
4	商务	技术负责人 拟派技术负责人（除项目负责人）具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
5	商务	项目组成人员配备及技术力量组成 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外），具有水文水资源专业、环境专业、水利测绘专业、水利规划设计专业，每个专业人员具有高级及以上职称的得2分，每个专业人员具有工程师职称的得1分，每个人不重复计分，最高得8分。 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。专业以职称证书或毕业证书上注明的专业为准。	0-8	8.0	2.0	0.0	4.0
6	商务	技术参数 所有指标满足招标需求的得10分；打▲的技术指标不满足或负偏离的每项扣2分，其它允许偏离的指标低于招标需求负偏离或缺漏项的每项扣1分，累计扣完本项分数为止。技术参数中提到提供第三方检验检测报告，未提供报告的每项扣2分。	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
7.1	技术	根据供应商对项目背景和意义的理解程度综合评分。 理解到位的得2.1-4分，理解较到位的得1.1-2分，理解基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.5
7.2	技术	根据供应商对项目现状基础的了解程度综合评分。 了解到位的得4.1-5分，了解较到位的得2.1-4分，了解基本到位的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.5	2.5	3.0
7.3	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析是否到位进行综合评分。 分析到位的得2.1-4分，分析较到位的得1.1-2分，分析基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	2.5	2.0	2.0	2.5
7.4	技术	根据供应商针对重点、难点提出的对策建议的针对性和可操作性综合评分。 针对性和可操作性强的得2.1-4分，针对性和可操作性较强的得1.1-2分，具有一定针对性、基本可操作的0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
7.5	技术	根据供应商提出的工作思路和技术路线是否清晰进行综合评分。 工作思路和技术路线清晰的得4.1-6分，较清晰的得2.1-4分，基本清晰的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	根据供应商提出的实施方案是否满足项目需求进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-6分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.5	3.5	4.0
7.7	技术	根据供应商的预期成果是否符合本项目要求进行综合评分。 完全完全满足项目需求的得3.1-4分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.5
7.8	技术	根据供应商提供的市政公共用水绿色置换示范点产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.5	2.5	3.0
7.9	技术	根据供应商的项目组人员分工安排是否满足工作开展需要进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	进度控制 供应商进度安排总体上能否满足招标文件要求进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.5
9.1	技术	供应商是否结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	供应商的内部校审制度是否齐全，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.0
10	技术	售后质保 供应商的售后服务方案是否完善，且每年提供不少于2次的现场维护进行综合评分： 完全满足项目需求的得2.1-4分，基本满足项目需求的得0.1-2分，不提供给不得分。	0-4	3.5	1.0	3.0	2.0
合计			0-80	67.5	39.0	35.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：越城区市政公共用水水源绿色置换建设项目（[2025]2107号、[2025]2108号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）、滢升自动化科技（上海）有限公司（联合体）	浙江钱江科技发展有限公司	无锡安仪器仪表有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	供应商能力 2020年1月1日以来（以证明材料的时间为准）投标供应商获得省（部）级及以上与水利相关的奖项每项得1分，市级与本项目相关的奖项每项得0.5分，其余不得分。本项最多计取2个，最高得2分； 注：提供证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标供应商承担过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
4	商务	技术负责人 拟派技术负责人（除项目负责人）具有水利相关专业正高级职称的得3分，具有水利相关专业副高级职称的得1.5分，其余不得分； 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.5	0.0	1.5
5	商务	项目组成人员配备及技术力量组成 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外），具有水文水资源专业、环境专业、水利测绘专业、水利规划设计专业，每个专业人员具有高级及以上职称的得2分，每个专业人员具有工程师职称的得1分，每个人不重复计分，最高得8分。 注：提供职称证书及近3个月社保证明扫描件加盖公章，否则不得分。专业以职称证书或毕业证书上注明的专业为准。	0-8	8.0	2.0	0.0	4.0
6	商务	技术参数 所有指标满足招标需求的得10分；打▲的技术指标不满足或负偏离的每项扣2分，其它允许偏离的指标低于招标需求负偏离或缺漏项的每项扣1分，累计扣完本项分数为止。技术参数中提到提供第三方检验检测报告，未提供报告的每项扣2分。	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
7.1	技术	根据供应商对项目背景和意义的理解程度综合评分。 理解到位的得2.1-4分，理解较到位的得1.1-2分，理解基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	2.8	2.5	2.2	2.2
7.2	技术	根据供应商对项目现状基础的了解程度综合评分。 了解到位的得4.1-5分，了解较到位的得2.1-4分，了解基本到位的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	3.8	3.6	3.5	3.6
7.3	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析是否到位进行综合评分。 分析到位的得2.1-4分，分析较到位的得1.1-2分，分析基本到位的得0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.2	2.5	2.6	2.8
7.4	技术	根据供应商针对重点、难点提出的对策建议的针对性和可操作性综合评分。 针对性和可操作性强的得2.1-4分，针对性和可操作性较强的得1.1-2分，具有一定针对性、基本可操作的0.1-1分，不提供不得分。	0-4	3.6	3.2	2.8	3.5
7.5	技术	根据供应商提出的工作思路和技术路线是否清晰进行综合评分。 工作思路和技术路线清晰的得4.1-6分，较清晰的得2.1-4分，基本清晰的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	5.6	4.9	4.8	5.1

技术商务资信评分明细表

7.6	技术	根据供应商提出的实施方案是否满足项目需求进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-6分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-6	5.3	5.1	4.5	4.8
7.7	技术	根据供应商的预期成果是否符合本项目要求进行综合评分。 完全完全满足项目需求的得3.1-4分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.6	3.2	3.1	3.4
7.8	技术	根据供应商提供的市政公共用水绿色置换示范点产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.3	4.1	3.9	4.1
7.9	技术	根据供应商的项目组人员分工安排是否满足工作开展需要进行综合评分。 完全满足项目需求的得4.1-5分，基本满足项目需求的得2.1-4分，部分满足项目需求的得0.1-2分，不提供不得分。	0-5	4.6	4.1	4.1	4.2
8	技术	进度控制 供应商进度安排总体上能否满足招标文件要求进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.6	1.3	1.2	1.4
9.1	技术	供应商是否结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.6	1.3	1.2	1.4
9.2	技术	供应商的内部校审制度是否齐全，进行综合评分： 完全满足项目需求的得1.1-2分，基本满足项目需求的得0.1-1分，不提供给不得分。	0-2	1.5	1.3	1.1	1.2
10	技术	售后质保 供应商的售后服务方案是否完善，且每年提供不少于2次的现场维护进行综合评分： 完全满足项目需求的得2.1-4分，基本满足项目需求的得0.1-2分，不提供给不得分。	0-4	3.5	3.2	3.1	3.3
合计			0-80	72.0	52.3	44.1	59.0

专家（签名）：