

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州钱塘智慧城（城北园区）应急救援站第三方服务采购项目（CTZB-2025060578）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江洲际保安服务有限公司 | 杭州锦卫保安服务有限公司 | 浙江瑞鼎安全服务有限公司 | 浙江元芳应急安全科技有限公司 | 杭州钱筑科技有限公司 | 浙江聚源安保安科技有限公司 | 杭州军华保安服务有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|---------------|--------------|
| 1  | 商务   | 供应商（牵头人或联合体成员）具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证，ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每1个得1分，最高得3分。<br>（须提供有效证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0           | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得1分。<br>注：提供合同，时间以合同签订的时间为准。                                                                                                                                             | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0           | 1.0          |
| 3  | 技术   | 项目背景分析：供应商针对本项目的背景分析，根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。<br>①方案完整、合理、周密的，与采购需求完全相适应的得3分；<br>②方案较完整、合理、周密与采购需求相适应，但存在不足的得2.5分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2分；<br>④方案存在明显缺项的得1.5分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。               | 0-3  | 2.5          | 1.5          | 2.5          | 2.0            | 2.0        | 2.0           | 2.0          |
| 4  | 技术   | 消防安全隐患排查方案：供应商针对本项目区域消防安全隐患制定消防安全隐患排查方案，消防安全隐患的特点和难点分析及解决措施全面、详尽，根据方案的有效性、科学性、可操作性进行综合评议。<br>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0           | 4.0          |
| 5  | 技术   | 突发事件应急处置预案：供应商针对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。 | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 3.0           | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>应急演练方案：供应商针对本项目编写消防应急演练方案。</p> <p>①消防应急演练方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                       | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7  | 技术 | <p>极早期火灾处置方案：供应商针对本项目制定相关极早期火灾处置服务方案。</p> <p>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                     | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8  | 技术 | <p>技能培训方案：根据本项目的服务人员技能培训提升方案，根据方案的科学性、有效性、可操作性进行综合评议。</p> <p>（1）从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的演练得3分，一般得2分，内容欠缺得1分，无或者不符合得0分。</p> <p>（2）培训安排进度计划合理得2分，内容欠缺得1分，无或者不合理得0分。</p>                                                                               | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 9  | 技术 | <p>针对本项目的数字化运营服务工作方案进行评分：</p> <p>①功能模块架构的合理性、可行性及可拓展性合理得5分；</p> <p>②功能全面且覆盖率较为全面得4分；</p> <p>③功能较为全面但覆盖率较为一般的得3分；</p> <p>④功能及覆盖率均较一般的得2分；</p> <p>⑤功能及覆盖率均较差的得1分；</p> <p>⑥功能不能覆盖、没有可行性的得0分。</p>                                                         | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | <p>针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。</p> <p>①措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；</p> <p>②措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；</p> <p>③措施基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；</p> <p>④措施存在明显缺项的得2分；</p> <p>⑤措施与采购需求不适应的得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>            | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>拟派项目人员情况：</p> <p>①拟派的项目负责人情况。项目负责人具有消防工作经历的，得1分。（提供消防退伍证或消防站工作经历等相关证明材料）</p> <p>②根据拟派项目组成员的综合情况进行评分：</p> <p>拟投入本项目人员具有与消防相关的证书的，每提供1个得1分，最高得5分；</p> <p>③拟投入本项目人员是党员、退伍军人的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。</p> <p>（以上①②③须提供在职社保证明、相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分）</p> | 0-8 | 3.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 12 | 技术 | 服装配备方案：供应商针对本项目人员的服饰配备情况、满足采购需求程度进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                     | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 供应商针对本项目要求及采购人的特殊性配置的详细规划方案：根据方案的可操作性、有效性、详尽性等进行综合评议。<br>线上指挥调度、支援。（0-3分）<br>线下辅助执法。（0-3分）<br>①以上每项方案满足采购需求，全面合理的得3分；<br>②方案较为合理，得2分；<br>③方案内容一般，得1分；<br>④本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                      | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 应急机构：供应商在本项目所在城市内具有应急机构，相关复印件提供在投标文件中）或提供承诺函（承诺成交后成立在本项目所在城市内的应急机构）                                                                                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商具有：<br>(1)完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等)（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(2)队伍招聘、使用、管理、调配和辞退制度、监督考核机制，激励、约束机制（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(3)承诺管理指标达到管理标准的情况（2分）。<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 辖区内消防安全专项检查方案：<br>根据辖区内实际业态，提供的消防安全隐患排查方案。<br>①满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                                    | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 17 | 技术 | 供应商所提供的与相关部门的联动、联勤、联岗机制：<br>①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案存在明显缺项但具有案例的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。                                                                                                                                        | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 宣传服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 19 | 商务 | 供应商针对本项目提供的有效服务承诺、增值服务方案进行综合评议。方案合理且进行承诺为实质性的，每条得1分；增值服务无实质性的不得分。本项最高得5分。                                                                                                       | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                 | 0-90 | 71.5 | 53.5 | 77.5 | 71.0 | 67.0 | 72.0 | 61.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州钱塘智慧城（城北园区）应急救援站第三方服务采购项目（CTZB-2025060578）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江洲际保安服务有限公司 | 杭州锦卫保安服务有限公司 | 浙江珺鼎安全服务有限公司 | 浙江元芳应急安全科技有限公司 | 杭州钱筑科技有限公司 | 浙江聚源安保安科技有限公司 | 杭州军华保安服务有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|---------------|--------------|
| 1  | 商务   | 供应商（牵头人或联合体成员）具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证，ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每1个得1分，最高得3分。<br>（须提供有效证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0           | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得1分。<br>注：提供合同，时间以合同签订的时间为准。                                                                                                                                             | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0           | 1.0          |
| 3  | 技术   | 项目背景分析：供应商针对本项目的背景分析，根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。<br>①方案完整、合理、周密的，与采购需求完全相适应的得3分；<br>②方案较完整、合理、周密与采购需求相适应，但存在不足的得2.5分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2分；<br>④方案存在明显缺项的得1.5分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。               | 0-3  | 2.5          | 1.5          | 2.5          | 2.5            | 1.5        | 2.5           | 1.5          |
| 4  | 技术   | 消防安全隐患排查方案：供应商针对本项目区域消防安全隐患制定消防安全隐患排查方案，消防安全隐患的特点和难点分析及解决措施全面、详尽，根据方案的有效性、科学性、可操作性进行综合评议。<br>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          | 4.0            | 3.0        | 4.0           | 3.0          |
| 5  | 技术   | 突发事件应急处置预案：供应商针对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。 | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          | 4.0            | 3.0        | 4.0           | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                            |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | 应急演练方案：供应商针对本项目编写消防应急演练方案。<br>①消防应急演练方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                           | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7  | 技术 | 极早期火灾处置方案：供应商针对本项目制定相关极早期火灾处置服务方案。<br>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                         | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 8  | 技术 | 技能培训方案：根据本项目的服务人员技能培训提升方案，根据方案的科学性、有效性、可操作性进行综合评议。<br>（1）从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的演练得3分，一般得2分，内容欠缺得1分，无或者不符合得0分。<br>（2）培训安排进度计划合理得2分，内容欠缺得1分，无或者不合理得0分。                                                                   | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 9  | 技术 | 针对本项目的数字化运营服务工作方案进行评分：<br>①功能模块架构的合理性、可行性及可拓展性合理得5分；<br>②功能全面且覆盖率较为全面得4分；<br>③功能较为全面但覆盖率较为一般的得3分；<br>④功能及覆盖率均较一般的得2分；<br>⑤功能及覆盖率均较差的得1分；<br>⑥功能不能覆盖、没有可行性的得0分。                                                             | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。<br>①措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③措施基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④措施存在明显缺项的得2分；<br>⑤措施与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。              | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 拟派项目人员情况：<br>①拟派的项目负责人情况。项目负责人具有消防工作经历的，得1分。（提供消防退伍证或消防站工作经历等相关证明材料）<br>②根据拟派项目组成员的综合情况进行评分：<br>拟投入本项目人员具有与消防相关的证书的，每提供1个得1分，最高得5分；<br>③拟投入本项目人员是党员、退伍军人的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。<br>（以上①②③须提供在职社保证明、相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分） | 0-8 | 3.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 12 | 技术 | 服装配备方案：供应商针对本项目人员的服饰配备情况、满足采购需求程度进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                     | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 供应商针对本项目要求及采购人的特殊性配置的详细规划方案：根据方案的可操作性、有效性、详尽性等进行综合评议。<br>线上指挥调度、支援。（0-3分）<br>线下辅助执法。（0-3分）<br>①以上每项方案满足采购需求，全面合理的得3分；<br>②方案较为合理，得2分；<br>③方案内容一般，得1分；<br>④本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                      | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 应急机构：供应商在本项目所在城市内具有应急机构，相关复印件提供在投标文件中）或提供承诺函（承诺成交后成立在本项目所在城市内的应急机构）                                                                                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商具有：<br>(1)完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等)（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(2)队伍招聘、使用、管理、调配和辞退制度、监督考核机制，激励、约束机制（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(3)承诺管理指标达到管理标准的情况（2分）。<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。 | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 辖区内消防安全专项检查方案：<br>根据辖区内实际业态，提供的消防安全隐患排查方案。<br>①满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                                    | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 供应商所提供的与相关部门的联动、联勤、联岗机制：<br>①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案存在明显缺项但具有案例的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。                                                                                                                                        | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 宣传服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 19 | 商务 | 供应商针对本项目提供的有效服务承诺、增值服务方案进行综合评议。方案合理且进行承诺为实质性的，每条得1分；增值服务无实质性的不得分。本项最高得5分。                                                                                                       | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                 | 0-90 | 69.5 | 54.5 | 71.5 | 71.5 | 54.5 | 75.5 | 50.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州钱塘智慧城（城北园区）应急救援站第三方服务采购项目（CTZB-2025060578）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江洲际保安服务有限公司 | 杭州锦卫保安服务有限公司 | 浙江珺鼎安全服务有限公司 | 浙江元芳应急安全科技有限公司 | 杭州钱筑科技有限公司 | 浙江聚源安保安科技有限公司 | 杭州军华保安服务有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|---------------|--------------|
| 1  | 商务   | 供应商（牵头人或联合体成员）具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证，ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每1个得1分，最高得3分。<br>（须提供有效证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0           | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得1分。<br>注：提供合同，时间以合同签订的时间为准。                                                                                                                                             | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0           | 1.0          |
| 3  | 技术   | 项目背景分析：供应商针对本项目的背景分析，根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。<br>①方案完整、合理、周密的，与采购需求完全相适应的得3分；<br>②方案较完整、合理、周密与采购需求相适应，但存在不足的得2.5分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2分；<br>④方案存在明显缺项的得1.5分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。               | 0-3  | 2.0          | 1.5          | 2.5          | 3.0            | 1.5        | 2.5           | 2.0          |
| 4  | 技术   | 消防安全隐患排查方案：供应商针对本项目区域消防安全隐患制定消防安全隐患排查方案，消防安全隐患的特点和难点分析及解决措施全面、详尽，根据方案的有效性、科学性、可操作性进行综合评议。<br>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 2.0        | 3.0           | 2.0          |
| 5  | 技术   | 突发事件应急处置预案：供应商针对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。 | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 4.0          | 3.0            | 3.0        | 4.0           | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>应急演练方案：供应商针对本项目编写消防应急演练方案。</p> <p>①消防应急演练方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                       | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7  | 技术 | <p>极早期火灾处置方案：供应商针对本项目制定相关极早期火灾处置服务方案。</p> <p>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                     | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8  | 技术 | <p>技能培训方案：根据本项目的服务人员技能培训提升方案，根据方案的科学性、有效性、可操作性进行综合评议。</p> <p>（1）从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的演练得3分，一般得2分，内容欠缺得1分，无或者不符合得0分。</p> <p>（2）培训安排进度计划合理得2分，内容欠缺得1分，无或者不合理得0分。</p>                                                                               | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 9  | 技术 | <p>针对本项目的数字化运营服务工作方案进行评分：</p> <p>①功能模块架构的合理性、可行性及可拓展性合理得5分；</p> <p>②功能全面且覆盖率较为全面得4分；</p> <p>③功能较为全面但覆盖率较为一般的得3分；</p> <p>④功能及覆盖率均较一般的得2分；</p> <p>⑤功能及覆盖率均较差的得1分；</p> <p>⑥功能不能覆盖、没有可行性的得0分。</p>                                                         | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。</p> <p>①措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；</p> <p>②措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；</p> <p>③措施基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；</p> <p>④措施存在明显缺项的得2分；</p> <p>⑤措施与采购需求不适应的得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>            | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>拟派项目人员情况：</p> <p>①拟派的项目负责人情况。项目负责人具有消防工作经历的，得1分。（提供消防退伍证或消防站工作经历等相关证明材料）</p> <p>②根据拟派项目组成员的综合情况进行评分：</p> <p>拟投入本项目人员具有与消防相关的证书的，每提供1个得1分，最高得5分；</p> <p>③拟投入本项目人员是党员、退伍军人的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。</p> <p>（以上①②③须提供在职社保证明、相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分）</p> | 0-8 | 3.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 12 | 技术 | 服装配备方案：供应商针对本项目人员的服饰配备情况、满足采购需求程度进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                     | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 供应商针对本项目要求及采购人的特殊性配置的详细规划方案：根据方案的可操作性、有效性、详尽性等进行综合评议。<br>线上指挥调度、支援。（0-3分）<br>线下辅助执法。（0-3分）<br>①以上每项方案满足采购需求，全面合理的得3分；<br>②方案较为合理，得2分；<br>③方案内容一般，得1分；<br>④本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                      | 0-6 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 应急机构：供应商在本项目所在城市内具有应急机构，相关复印件提供在投标文件中）或提供承诺函（承诺成交后成立在本项目所在城市内的应急机构）                                                                                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商具有：<br>(1)完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等)（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(2)队伍招聘、使用、管理、调配和辞退制度、监督考核机制，激励、约束机制（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(3)承诺管理指标达到管理标准的情况（2分）。<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。 | 0-6 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 辖区内消防安全专项检查方案：<br>根据辖区内实际业态，提供的消防安全隐患排查方案。<br>①满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                                    | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 供应商所提供的与相关部门的联动、联勤、联岗机制：<br>①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案存在明显缺项但具有案例的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。                                                                                                                                        | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 宣传服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。 | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 19 | 商务 | 供应商针对本项目提供的有效服务承诺、增值服务方案进行综合评议。方案合理且进行承诺为实质性的，每条得1分；增值服务无实质性的不得分。本项最高得5分。                                                                                                       | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                 | 0-90 | 75.0 | 43.5 | 76.5 | 70.0 | 63.5 | 69.5 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州钱塘智慧城（城北园区）应急救援站第三方服务采购项目（CTZB-2025060578）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江洲际保安服务有限公司 | 杭州锦卫保安服务有限公司 | 浙江瑞鼎安全服务有限公司 | 浙江元芳应急安全科技有限公司 | 杭州钱筑科技有限公司 | 浙江聚源安保安科技有限公司 | 杭州军华保安服务有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|---------------|--------------|
| 1  | 商务   | 供应商（牵头人或联合体成员）具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证，ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每1个得1分，最高得3分。<br>（须提供有效证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0           | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得1分。<br>注：提供合同，时间以合同签订的时间为准。                                                                                                                                             | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0           | 1.0          |
| 3  | 技术   | 项目背景分析：供应商针对本项目的背景分析，根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。<br>①方案完整、合理、周密的，与采购需求完全相适应的得3分；<br>②方案较完整、合理、周密与采购需求相适应，但存在不足的得2.5分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2分；<br>④方案存在明显缺项的得1.5分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。               | 0-3  | 2.0          | 1.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0           | 3.0          |
| 4  | 技术   | 消防安全隐患排查方案：供应商针对本项目区域消防安全隐患制定消防安全隐患排查方案，消防安全隐患的特点和难点分析及解决措施全面、详尽，根据方案的有效性、科学性、可操作性进行综合评议。<br>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 5.0          | 4.0            | 3.0        | 4.0           | 3.0          |
| 5  | 技术   | 突发事件应急处置预案：供应商针对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。 | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 5.0          | 5.0            | 4.0        | 4.0           | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>应急演练方案：供应商针对本项目编写消防应急演练方案。</p> <p>①消防应急演练方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                       | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7  | 技术 | <p>极早期火灾处置方案：供应商针对本项目制定相关极早期火灾处置服务方案。</p> <p>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                     | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | <p>技能培训方案：根据本项目的服务人员技能培训提升方案，根据方案的科学性、有效性、可操作性进行综合评议。</p> <p>（1）从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的演练得3分，一般得2分，内容欠缺得1分，无或者不符合得0分。</p> <p>（2）培训安排进度计划合理得2分，内容欠缺得1分，无或者不合理得0分。</p>                                                                               | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 9  | 技术 | <p>针对本项目的数字化运营服务工作方案进行评分：</p> <p>①功能模块架构的合理性、可行性及可拓展性合理得5分；</p> <p>②功能全面且覆盖率较为全面得4分；</p> <p>③功能较为全面但覆盖率较为一般的得3分；</p> <p>④功能及覆盖率均较一般的得2分；</p> <p>⑤功能及覆盖率均较差的得1分；</p> <p>⑥功能不能覆盖、没有可行性的得0分。</p>                                                         | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。</p> <p>①措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；</p> <p>②措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；</p> <p>③措施基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；</p> <p>④措施存在明显缺项的得2分；</p> <p>⑤措施与采购需求不适应的得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>          | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>拟派项目人员情况：</p> <p>①拟派的项目负责人情况。项目负责人具有消防工作经历的，得1分。（提供消防退伍证或消防站工作经历等相关证明材料）</p> <p>②根据拟派项目组成员的综合情况进行评分：</p> <p>拟投入本项目人员具有与消防相关的证书的，每提供1个得1分，最高得5分；</p> <p>③拟投入本项目人员是党员、退伍军人的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。</p> <p>（以上①②③须提供在职社保证明、相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分）</p> | 0-8 | 3.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 12 | 技术 | 服装配备方案：供应商针对本项目人员的服饰配备情况、满足采购需求程度进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                     | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | 供应商针对本项目要求及采购人的特殊性配置的详细规划方案：根据方案的可操作性、有效性、详尽性等进行综合评议。<br>线上指挥调度、支援。（0-3分）<br>线下辅助执法。（0-3分）<br>①以上每项方案满足采购需求，全面合理的得3分；<br>②方案较为合理，得2分；<br>③方案内容一般，得1分；<br>④本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                      | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 应急机构：供应商在本项目所在城市内具有应急机构，相关复印件提供在投标文件中）或提供承诺函（承诺成交后成立在本项目所在城市内的应急机构）                                                                                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商具有：<br>(1)完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等)（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(2)队伍招聘、使用、管理、调配和辞退制度、监督考核机制，激励、约束机制（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(3)承诺管理指标达到管理标准的情况（2分）。<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 6.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 辖区内消防安全专项检查方案：<br>根据辖区内实际业态，提供的消防安全隐患排查方案。<br>①满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                                    | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 供应商所提供的与相关部门的联动、联勤、联岗机制：<br>①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案存在明显缺项但具有案例的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。                                                                                                                                        | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 宣传服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 19 | 商务 | 供应商针对本项目提供的有效服务承诺、增值服务方案进行综合评议。方案合理且进行承诺为实质性的，每条得1分；增值服务无实质性的不得分。本项最高得5分。                                                                                                       | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                 | 0-90 | 77.0 | 49.0 | 88.0 | 83.0 | 75.0 | 82.0 | 58.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州钱塘智慧城（城北园区）应急救援站第三方服务采购项目（CTZB-2025060578）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                      | 分值范围 | 浙江洲际保安服务有限公司 | 杭州锦卫保安服务有限公司 | 浙江瑞鼎安全服务有限公司 | 浙江元芳应急安全科技有限公司 | 杭州钱筑科技有限公司 | 浙江聚源安保安科技有限公司 | 杭州军华保安服务有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|---------------|--------------|
| 1  | 商务   | 供应商（牵头人或联合体成员）具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证，ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每1个得1分，最高得3分。<br>（须提供有效证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0           | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得1分。<br>注：提供合同，时间以合同签订的时间为准。                                                                                                                                             | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0           | 1.0          |
| 3  | 技术   | 项目背景分析：供应商针对本项目的背景分析，根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。<br>①方案完整、合理、周密的，与采购需求完全相适应的得3分；<br>②方案较完整、合理、周密与采购需求相适应，但存在不足的得2.5分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2分；<br>④方案存在明显缺项的得1.5分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。               | 0-3  | 2.0          | 1.0          | 3.0          | 2.5            | 2.0        | 3.0           | 1.0          |
| 4  | 技术   | 消防安全隐患排查方案：供应商针对本项目区域消防安全隐患制定消防安全隐患排查方案，消防安全隐患的特点和难点分析及解决措施全面、详尽，根据方案的有效性、科学性、可操作性进行综合评议。<br>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。   | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 5.0          | 4.0            | 3.0        | 5.0           | 2.0          |
| 5  | 技术   | 突发事件应急处置预案：供应商针对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。 | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0          | 4.0            | 4.0        | 5.0           | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>应急演练方案：供应商针对本项目编写消防应急演练方案。</p> <p>①消防应急演练方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                       | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7  | 技术 | <p>极早期火灾处置方案：供应商针对本项目制定相关极早期火灾处置服务方案。</p> <p>①方案满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；</p> <p>②方案合理的得4分；</p> <p>③方案较为合理，得3分；</p> <p>④方案内容一般，得2分；</p> <p>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>                                                                     | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | <p>技能培训方案：根据本项目的服务人员技能培训提升方案，根据方案的科学性、有效性、可操作性进行综合评议。</p> <p>（1）从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的演练得3分，一般得2分，内容欠缺得1分，无或者不符合得0分。</p> <p>（2）培训安排进度计划合理得2分，内容欠缺得1分，无或者不合理得0分。</p>                                                                               | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9  | 技术 | <p>针对本项目的数字化运营服务工作方案进行评分：</p> <p>①功能模块架构的合理性、可行性及可拓展性合理得5分；</p> <p>②功能全面且覆盖率较为全面得4分；</p> <p>③功能较为全面但覆盖率较为一般的得3分；</p> <p>④功能及覆盖率均较一般的得2分；</p> <p>⑤功能及覆盖率均较差的得1分；</p> <p>⑥功能不能覆盖、没有可行性的得0分。</p>                                                         | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。</p> <p>①措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；</p> <p>②措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；</p> <p>③措施基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；</p> <p>④措施存在明显缺项的得2分；</p> <p>⑤措施与采购需求不适应的得1分；</p> <p>⑥本项内容不提供者不得分。</p>            | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>拟派项目人员情况：</p> <p>①拟派的项目负责人情况。项目负责人具有消防工作经历的，得1分。（提供消防退伍证或消防站工作经历等相关证明材料）</p> <p>②根据拟派项目组成员的综合情况进行评分：</p> <p>拟投入本项目人员具有与消防相关的证书的，每提供1个得1分，最高得5分；</p> <p>③拟投入本项目人员是党员、退伍军人的，每提供1个证明材料得1分，最高得2分。</p> <p>（以上①②③须提供在职社保证明、相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分）</p> | 0-8 | 3.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 12 | 技术 | 服装配备方案：供应商针对本项目人员的服饰配备情况、满足采购需求程度进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                     | 0-5 | 1.0 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 供应商针对本项目要求及采购人的特殊性配置的详细规划方案：根据方案的可操作性、有效性、详尽性等进行综合评议。<br>线上指挥调度、支援。（0-3分）<br>线下辅助执法。（0-3分）<br>①以上每项方案满足采购需求，全面合理的得3分；<br>②方案较为合理，得2分；<br>③方案内容一般，得1分；<br>④本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                      | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 应急机构：供应商在本项目所在城市内具有应急机构，相关复印件提供在投标文件中）或提供承诺函（承诺成交后成立在本项目所在城市内的应急机构）                                                                                                                                                                                                                                         | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商具有：<br>(1)完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等)（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(2)队伍招聘、使用、管理、调配和辞退制度、监督考核机制，激励、约束机制（2分）；<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。<br>(3)承诺管理指标达到管理标准的情况（2分）。<br>①方案合理且可行得2分；<br>②存在欠缺但基本合理、可行的得1分；<br>③未提供的，不合理或不可行的得0分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 辖区内消防安全专项检查方案：<br>根据辖区内实际业态，提供的消防安全隐患排查方案。<br>①满足采购需求，安排主次分明、措施全面的得5分；<br>②方案合理的得4分；<br>③方案较为合理，得3分；<br>④方案内容一般，得2分；<br>⑤方案内容严重欠缺的，得1分；<br>⑥本项内容不提供者不得分。                                                                                                                                                    | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 供应商所提供的与相关部门的联动、联勤、联岗机制：<br>①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案存在明显缺项但具有案例的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。                                                                                                                                        | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 宣传服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。<br>①方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求完全相适应的得5分；<br>②方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；<br>③方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得3分；<br>④方案存在明显缺项的得2分；<br>⑤方案与采购需求不适应的得1分；<br>⑥未提供的得0分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 19 | 商务 | 供应商针对本项目提供的有效服务承诺、增值服务方案进行综合评议。方案合理且进行承诺为实质性的，每条得1分；增值服务无实质性的不得分。本项最高得5分。                                                                                                       | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                 | 0-90 | 54.0 | 51.0 | 89.0 | 69.5 | 69.0 | 86.0 | 51.0 |

专家（签名）：