

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莫干山S29号至540号道路、450号至488号游步道、160号至161号游步道提升改造项目（SZFC2025P-CS-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘达景观工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司	浙江蓝宝建设有限公司	湖州同丰建设有限公司	浙江乐华建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	德清县市政工程有限公司	杭州浙百建设有限公司
1	商务	提供2022年6月1日以后（以合同签订时间为准）类似道路建设项目成功案例合同复印件。（每个案例1分，最高得3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人具有中级职称得1分，高级职称得2分；提供相应职称证书，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	项目技术负责人1名（除项目负责人外）具有中级职称得1分，高级职称得2分，提供相应职称证书，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	投入本项目的其他人员（除项目负责人、项目技术负责人以外）：施工员1名、质量员1名、材料员1名、专职安全员1名（C证）、资料员1名（人员配备完整的得5分，每少1类扣1分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	针对本项目的人员到位率承诺95%及以上的得3分，90%（含）-95%（不含）得2分，80%（含）-90（不含）得1分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商对本项目需求理解的准确性，施工方案具有针对性和可行性，方案编制完整，对施工难点、关键部位和工序、各项技术指标分析理解具体、准确，采用的技术先进、合理、可行。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供应商针对本项目的施工现场平面布置。充分考虑本项目现场条件及周边环境特点。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
8	技术	供应商针对本项目的实施方案进度计划及确保实施进度的组织措施方案编制具有较好地针对性（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	供应商针对本项目的进度计划编制合理、可行。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	供应商针对本项目的工期承诺和关键节点的控制措施和资源配置计划有力、合理、可行。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目的工程质量、安全施工及文明施工措施具有合理性、针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商针对本项目提供详细的夜间施工和山区施工专项方案，要充分考虑景区环境特点，根据供应商山区施工经验，制定合理科学有效的方案，从合理性、科学性和有效性三方面进行评判。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	5.0	1.0	1.0	1.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划具有组织性、可行性。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	4.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
14	技术	供应商针对本项目主要施工机械设备的选用和布置分布合理、品种齐全。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	供应商针对本项目突发事件应急措施。对突发事件有预案及应急措施。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
16	技术	供应商提供针对本项目的售后服务承诺和后续保障服务措施方案、安全培训方案。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	1.在工程保修期内对用户定期进行回访，了解用户对使用功能不完善方面的意见和处理继续解决的质量功能问题；（评分范围：1，0.5，0） 2.保修期内定期定次电话回访、定期到现场检查；（评分范围：1，0.5，0） 3.中间回访：在工程交用半年时进行，了解建筑安装使用功能和安全寿命方面存在的问题和隐患。（评分范围：1，0.5，0） 4.保修期结束前1个月进行交接回访，了解用户对建筑产品的全面评价及后期出现的质量缺陷，并及时改正为结算做好准备。（评分范围：1，0.5，0） 注：提供以上内容响应方案，根据方案进行评分。	0-4	3.0	3.5	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据供应商针对本项目提供的验收方案和措施的合理性、可行性、针对性进行打分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	46.0	59.5	40.0	28.5	23.0	41.0	40.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莫干山529号至540号道路、450号至488号游步道、160号至161号游步道提升改造项目（SZFC2025P-CS-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘达景观工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司	浙江蓝宝建设有限公司	湖州同丰建设有限公司	浙江乐华建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	德清县市政工程有限公司	杭州浙百建设有限公司
1	商务	提供2022年6月1日以后（以合同签订时间为准）类似道路建设项目成功案例合同复印件。（每个案例1分，最高得3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人具有中级职称得1分，高级职称得2分；提供相应职称证书，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	项目技术负责人1名（除项目负责人外）具有中级职称得1分，高级职称得2分，提供相应职称证书，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	投入本项目的其他人员（除项目负责人、项目技术负责人以外）：施工员1名、质量员1名、材料员1名、专职安全员1名（C证）、资料员1名（人员配备完整的得5分，每少1类扣1分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	针对本项目的人员到位率承诺95%及以上的得3分，90%（含）-95%（不含）得2分，80%（含）-90（不含）得1分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商对本项目需求理解的准确性，施工方案具有针对性和可行性，方案编制完整，对施工难点、关键部位和工序、各项技术指标分析理解具体、准确，采用的技术先进、合理、可行。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供应商针对本项目的施工现场平面布置。充分考虑本项目现场条件及周边环境特点。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0	1.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	供应商针对本项目的实施方案进度计划及确保实施进度的组织措施方案编制具有较好地针对性（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	4.0	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	供应商针对本项目的进度计划编制合理、可行。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	供应商针对本项目的工期承诺和关键节点的控制措施和资源配置计划有力、合理、可行。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目的工程质量、安全施工及文明施工措施具有合理性、针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	供应商针对本项目提供详细的夜间施工和山区施工专项方案，要充分考虑景区环境特点，根据供应商山区施工经验，制定合理科学有效的方案，从合理性、科学性和有效性三方面进行评判。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划具有组织性、可行性。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	供应商针对本项目主要施工机械设备的选用和布置分布合理、品种齐全。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	供应商针对本项目突发事件应急措施。对突发事件有预案及应急措施。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	供应商提供针对本项目的售后服务承诺和后续保障服务措施方案、安全培训方案。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	1.在工程保修期内对用户定期进行回访，了解用户对使用功能不完善方面的意见和处理继续解决的质量功能问题；（评分范围：1，0.5，0） 2.保修期内定期定次电话回访、定期到现场检查；（评分范围：1，0.5，0） 3.中间回访：在工程交用半年时进行，了解建筑安装使用功能和安全寿命方面存在的问题和隐患。（评分范围：1，0.5，0） 4.保修期结束前1个月进行交接回访，了解用户对建筑产品的全面评价及后期出现的质量缺陷，并及时改正为结算做好准备。（评分范围：1，0.5，0） 注：提供以上内容响应方案，根据方案进行评分。	0-4	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	3.0
18	技术	根据供应商针对本项目提供的验收方案和措施的合理性、可行性、针对性进行打分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	58.0	63.0	47.0	34.0	21.0	51.0	51.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莫干山529号至540号道路、450号至488号游步道、160号至161号游步道提升改造项目（SZFC2025P-CS-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘达景观工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司	浙江蓝宝建设有限公司	湖州同丰建设有限公司	浙江乐华建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	德清县市政工程有限公司	杭州浙百建设有限公司
1	商务	提供2022年6月1日以后（以合同签订时间为准）类似道路建设项目成功案例合同复印件。（每个案例1分，最高得3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人具有中级职称得1分，高级职称得2分；提供相应职称证书，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	项目技术负责人1名（除项目负责人外）具有中级职称得1分，高级职称得2分，提供相应职称证书，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	投入本项目的其他人员（除项目负责人、项目技术负责人以外）：施工员1名、质量员1名、材料员1名、专职安全员1名（C证）、资料员1名（人员配备完整的得5分，每少1类扣1分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	针对本项目的人员到位率承诺95%及以上的得3分，90%（含）-95%（不含）得2分，80%（含）-90（不含）得1分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商对本项目需求理解的准确性，施工方案具有针对性和可行性，方案编制完整，对施工难点、关键部位和工序、各项技术指标分析理解具体、准确，采用的技术先进、合理、可行。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	供应商针对本项目的施工现场平面布置。充分考虑本项目现场条件及周边环境特点。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	供应商针对本项目的实施方案进度计划及确保实施进度的组织措施方案编制具有较好地针对性（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	供应商针对本项目的进度计划编制合理、可行。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	供应商针对本项目的工期承诺和关键节点的控制措施和资源配置计划有力、合理、可行。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目的工程质量、安全施工及文明施工措施具有合理性、针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	供应商针对本项目提供详细的夜间施工和山区施工专项方案，要充分考虑景区环境特点，根据供应商山区施工经验，制定合理科学有效的方案，从合理性、科学性和有效性三方面进行评判。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划具有组织性、可行性。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	供应商针对本项目主要施工机械设备的选用和布置分布合理、品种齐全。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	供应商针对本项目突发事件应急措施。对突发事件有预案及应急措施。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	供应商提供针对本项目的售后服务承诺和后续保障服务措施方案、安全培训方案。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	1.在工程保修期内对用户定期进行回访，了解用户对使用功能不完善方面的意见和处理继续解决的质量功能问题；（评分范围：1，0.5，0） 2.保修期内定期定次电话回访、定期到现场检查；（评分范围：1，0.5，0） 3.中间回访：在工程交用半年时进行，了解建筑安装使用功能和安全寿命方面存在的问题和隐患。（评分范围：1，0.5，0） 4.保修期结束前1个月进行交接回访，了解用户对建筑产品的全面评价及后期出现的质量缺陷，并及时改正为结算做好准备。（评分范围：1，0.5，0） 注：提供以上内容响应方案，根据方案进行评分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	根据供应商针对本项目提供的验收方案和措施的合理性、可行性、针对性进行打分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	43.0	55.0	48.0	38.0	24.0	43.0	49.0	45.0

专家（签名）：