

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西溪街道电气烟智慧“三件套”维保服务项目（WCGC2025-XH-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中辰城市 应急服务管理 有限公司	杭州西湖新基 建数字技术有 限公司	浙江企安消防 科技有限公司	杭州韵柒物业 服务有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：复印件加盖公章。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：提供中标通知书或合同扫描件加盖公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目组成员：投标人服务团队的技术工程师具有相关应急、安全类专业职称，中级工程师职称及以上的，每1人得3分；本项最高得6分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	响应程度： 全部满足招标文件第三部分“采购需求”的得满分，其他条款每项负偏离扣1分，带★的每项负偏离扣2分，扣完为止。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0
5	技术	投标人针对本项目的建设背景和现状进行分析，制定全面、合理的运项目维服务方案： ①方案满足实际需求，考虑全面、贴合实际且措施完善的得5分； ②方案合理有针对性的得4分； ③方案较为合理的得3分； ④方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤方案内容粗糙简略的得1分； ⑥方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目情况采取质量控制方法及措施（包括但不限于质量目标、质量保证措施与质量管理体系方案）： ①方案完全契合，工作安排主次清晰明确，且措施全面周详，得5分； ②方案合理且具有较强针对性，得4分； ③方案具备合理性，得3分。 ④方案内容较为粗糙、简略，得2分。 ⑤方案内容严重缺失的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目制定内控管理方案： ①投标人针对本项目制定相关内控制度方案，满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②内控管理方案合理的得4分； ③内控管理方案较为合理的得3分； ④内控管理方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤内控管理方案内容严重欠缺的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	针对投标人根据对于辖区安装点位熟悉度、完成本项目的经验和实力等情况进行评分： ①投标人操作熟悉程度高、项目的经验和实力多方综合全面的得5分； ②投标人项目操作合理有针对性的得4分； ③投标人项目操作较为合理的得3分； ④投标人项目操作存在细微缺陷的得2分； ⑤投标人项目操作粗糙简略的得1分； ⑥投标人项目操作严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	0.0
9	技术	针对投标人提供的关于辖区内智慧三件套全域排摸方案进行评分： ①方案综合全面、提供专业排摸报告模板的得5分； ②方案合理有针对性的得4分；方案较为合理的得3分； ③方案内容存在细微缺陷的得2分； ④方案内容粗糙简略的得1分； ⑤方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	针对投标人提供的备用设备参数吻合度进行评分： ①提供的设备参数完全吻合的得3分； ②提供的设备参数部分吻合的得2分； ③提供的设备参数不吻合的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	针对三件套项目历史遗留问题整改提升方案： ①投标人熟悉三件套历史遗留问题且能提供详尽解决方案的得5分， ②方案详细且能贴合实际，有案例能与采购人情况吻合的得4分， ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	服务技能培训方案： 投标人结合采购需求对拟投入的技术服务团队的培训方案进行评议： ①从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的得2分，一般得1分，无或者不符合得0分。 ②培训安排进度计划合理得2分，计划一般得1分，无或者不合理得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人所提供的技术组与相关部门的联动配合机制评分： ①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分； ②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	为了更高效运维本项目，投标人需拟定极早期火灾处置方案联合站点，以便配合三件套的应急处置问题。 ①方案满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②方案合理的得4分； ③方案较为合理，得3分； ④方案内容一般，得2分； ⑤方案内容严重欠缺的，得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人提供的在服务或活动开展过程中对于临时、突发性、特殊性、急件等情况制定突发事情应急预案进行评分。 (1) 对于突发事件的响应时间及处理时间的响应承诺情况。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分； ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分； ③方案有所偏离的得2分； ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。 (2) 对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分 ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分 ③方案有所偏离的得2分 ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	6.0
16	技术	针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施方案进行评分： ①方案全面合理且可操作性明确的，与项目情况完全匹配的得5分； ②方案详细且与实际相适应，但存在不足的得4分； ③方案基本与实际相适应，但存在欠缺的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的关于本项目管理的合理化建议评分，建议合理得3分，较合理的得2分，一般得1分，无或者不合理得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	84.5	67.0	66.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西溪街道电气烟智慧“三件套”维保服务项目（WCGC2025-XH-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中辰城市 应急服务管理 有限公司	杭州西湖新基 建数字技术有 限公司	浙江企安消防 科技有限公司	杭州韵柒物业 服务有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：复印件加盖公章。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：提供中标通知书或合同扫描件加盖公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目组成员：投标人服务团队的技术工程师具有相关应急、安全类专业职称，中级工程师职称及以上的，每1人得3分；本项最高得6分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	响应程度： 全部满足招标文件第三部分“采购需求”的得满分，其他条款每项负偏离扣1分，带★的每项负偏离扣2分，扣完为止。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0
5	技术	投标人针对本项目的建设背景和现状进行分析，制定全面、合理的运项目维服务方案： ①方案满足实际需求，考虑全面、贴合实际且措施完善的得5分； ②方案合理有针对性的得4分； ③方案较为合理的得3分； ④方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤方案内容粗糙简略的得1分； ⑥方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目情况采取质量控制方法及措施（包括但不限于质量目标、质量保证措施与质量管理体系方案）： ①方案完全契合，工作安排主次清晰明确，且措施全面周详，得5分； ②方案合理且具有较强针对性，得4分； ③方案具备合理性，得3分。 ④方案内容较为粗糙、简略，得2分。 ⑤方案内容严重缺失的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	针对本项目制定内控管理方案： ①投标人针对本项目制定相关内控制度方案，满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②内控管理方案合理的得4分； ③内控管理方案较为合理的得3分； ④内控管理方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤内控管理方案内容严重欠缺的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	针对投标人根据对于辖区安装点位熟悉度、完成本项目的经验和实力等情况进行评分： ①投标人操作熟悉程度高、项目的经验和实力多方综合全面的得5分； ②投标人项目操作合理有针对性的得4分； ③投标人项目操作较为合理的得3分； ④投标人项目操作存在细微缺陷的得2分； ⑤投标人项目操作粗糙简略的得1分； ⑥投标人项目操作严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对投标人提供的关于辖区内智慧三件套全域排摸方案进行评分： ①方案综合全面、提供专业排摸报告模板的得5分； ②方案合理有针对性的得4分；方案较为合理的得3分； ③方案内容存在细微缺陷的得2分； ④方案内容粗糙简略的得1分； ⑤方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	1.0	4.0
10	技术	针对投标人提供的备用设备参数吻合度进行评分： ①提供的设备参数完全吻合的得3分； ②提供的设备参数部分吻合的得2分； ③提供的设备参数不吻合的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对三件套项目历史遗留问题整改提升方案： ①投标人熟悉三件套历史遗留问题且能提供详尽解决方案的得5分， ②方案详细且能贴合实际，有案例能与采购人情况吻合的得4分， ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	服务技能培训方案： 投标人结合采购需求对拟投入的技术服务团队的培训方案进行评议： ①从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的得2分，一般得1分，无或者不符合得0分。 ②培训安排进度计划合理得2分，计划一般得1分，无或者不合理得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	投标人所提供的技术组与相关部门的联动配合机制评分： ①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分； ②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	为了更高效运维本项目，投标人需拟定极早期火灾处置方案联合站点，以便配合三件套的应急处置问题。 ①方案满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②方案合理的得4分； ③方案较为合理，得3分； ④方案内容一般，得2分； ⑤方案内容严重欠缺的，得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的在服务或活动开展过程中对于临时、突发性、特殊性、急件等情况制定突发事情应急预案进行评分。 （1）对于突发事件的响应时间及处理时间的响应承诺情况。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分； ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分； ③方案有所偏离的得2分； ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。 （2）对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分 ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分 ③方案有所偏离的得2分 ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。	0-8	7.0	8.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施方案进行评分： ①方案全面合理且可操作性明确的，与项目情况完全匹配的得5分； ②方案详细且与实际相适应，但存在不足的得4分； ③方案基本与实际相适应，但存在欠缺的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
17	技术	根据投标人提供的关于本项目管理的合理化建议评分，建议合理得3分，较合理的得2分，一般得1分，无或者不合理得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0
合计			0-90	87.5	74.0	53.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西溪街道电气烟智慧“三件套”维保服务项目（WCGC2025-XH-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中辰城市 应急服务管理 有限公司	杭州西湖新基 建数字技术有 限公司	浙江企安消防 科技有限公司	杭州韵柒物业 服务有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：复印件加盖公章。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：提供中标通知书或合同扫描件加盖公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目组成员：投标人服务团队的技术工程师具有相关应急、安全类专业职称，中级工程师职称及以上的，每1人得3分；本项最高得6分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	响应程度： 全部满足招标文件第三部分“采购需求”的得满分，其他条款每项负偏离扣1分，带★的每项负偏离扣2分，扣完为止。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0
5	技术	投标人针对本项目的建设背景和现状进行分析，制定全面、合理的运项目维服务方案： ①方案满足实际需求，考虑全面、贴合实际且措施完善的得5分； ②方案合理有针对性的得4分； ③方案较为合理的得3分； ④方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤方案内容粗糙简略的得1分； ⑥方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	针对本项目情况采取质量控制方法及措施（包括但不限于质量目标、质量保证措施与质量管理体系方案）： ①方案完全契合，工作安排主次清晰明确，且措施全面周详，得5分； ②方案合理且具有较强针对性，得4分； ③方案具备合理性，得3分。 ④方案内容较为粗糙、简略，得2分。 ⑤方案内容严重缺失的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	3.0
7	技术	针对本项目制定内控管理方案： ①投标人针对本项目制定相关内控制度方案，满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②内控管理方案合理的得4分； ③内控管理方案较为合理的得3分； ④内控管理方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤内控管理方案内容严重欠缺的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对投标人根据对于辖区安装点位熟悉度、完成本项目的经验和实力等情况进行评分： ①投标人操作熟悉程度高、项目的经验和实力多方综合全面的得5分； ②投标人项目操作合理有针对性的得4分； ③投标人项目操作较为合理的得3分； ④投标人项目操作存在细微缺陷的得2分； ⑤投标人项目操作粗糙简略的得1分； ⑥投标人项目操作严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对投标人提供的关于辖区内智慧三件套全域排摸方案进行评分： ①方案综合全面、提供专业排摸报告模板的得5分； ②方案合理有针对性的得4分；方案较为合理的得3分； ③方案内容存在细微缺陷的得2分； ④方案内容粗糙简略的得1分； ⑤方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	针对投标人提供的备用设备参数吻合度进行评分： ①提供的设备参数完全吻合的得3分； ②提供的设备参数部分吻合的得2分； ③提供的设备参数不吻合的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	针对三件套项目历史遗留问题整改提升方案： ①投标人熟悉三件套历史遗留问题且能提供详尽解决方案的得5分， ②方案详细且能贴合实际，有案例能与采购人情况吻合的得4分， ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	服务技能培训方案： 投标人结合采购需求对拟投入的技术服务团队的培训方案进行评议： ①从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的得2分，一般得1分，无或者不符合得0分。 ②培训安排进度计划合理得2分，计划一般得1分，无或者不合理得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	投标人所提供的技术组与相关部门的联动配合机制评分： ①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分； ②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	为了更高效运维本项目，投标人需拟定极早期火灾处置方案联合站点，以便配合三件套的应急处置问题。 ①方案满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②方案合理的得4分； ③方案较为合理，得3分； ④方案内容一般，得2分； ⑤方案内容严重欠缺的，得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的在服务或活动开展过程中对于临时、突发性、特殊性、急件等情况制定突发事情应急预案进行评分。 （1）对于突发事件的响应时间及处理时间的响应承诺情况。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分； ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分； ③方案有所偏离的得2分； ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。 （2）对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分 ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分 ③方案有所偏离的得2分 ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0	7.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施方案进行评分： ①方案全面合理且可操作性明确的，与项目情况完全匹配的得5分； ②方案详细且与实际相适应，但存在不足的得4分； ③方案基本与实际相适应，但存在欠缺的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0
17	技术	根据投标人提供的关于本项目管理的合理化建议评分，建议合理得3分，较合理的得2分，一般得1分，无或者不合理得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	88.5	66.0	52.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西溪街道电气烟智慧“三件套”维保服务项目（WCGC2025-XH-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中辰城市 应急服务管理 有限公司	杭州西湖新基 建数字技术有 限公司	浙江企安消防 科技有限公司	杭州韵柒物业 服务有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：复印件加盖公章。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：提供中标通知书或合同扫描件加盖公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目组成员：投标人服务团队的技术工程师具有相关应急、安全类专业职称，中级工程师职称及以上的，每1人得3分；本项最高得6分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	响应程度： 全部满足招标文件第三部分“采购需求”的得满分，其他条款每项负偏离扣1分，带★的每项负偏离扣2分，扣完为止。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0
5	技术	投标人针对本项目的建设背景和现状进行分析，制定全面、合理的运项目维服务方案： ①方案满足实际需求，考虑全面、贴合实际且措施完善的得5分； ②方案合理有针对性的得4分； ③方案较为合理的得3分； ④方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤方案内容粗糙简略的得1分； ⑥方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	针对本项目情况采取质量控制方法及措施（包括但不限于质量目标、质量保证措施与质量管理体系方案）： ①方案完全契合，工作安排主次清晰明确，且措施全面周详，得5分； ②方案合理且具有较强针对性，得4分； ③方案具备合理性，得3分。 ④方案内容较为粗糙、简略，得2分。 ⑤方案内容严重缺失的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	针对本项目制定内控管理方案： ①投标人针对本项目制定相关内控制度方案，满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②内控管理方案合理的得4分； ③内控管理方案较为合理的得3分； ④内控管理方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤内控管理方案内容严重欠缺的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对投标人根据对于辖区安装点位熟悉度、完成本项目的经验和实力等情况进行评分： ①投标人操作熟悉程度高、项目的经验和实力多方综合全面的得5分； ②投标人项目操作合理有针对性的得4分； ③投标人项目操作较为合理的得3分； ④投标人项目操作存在细微缺陷的得2分； ⑤投标人项目操作粗糙简略的得1分； ⑥投标人项目操作严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对投标人提供的关于辖区内智慧三件套全域排摸方案进行评分： ①方案综合全面、提供专业排摸报告模板的得5分； ②方案合理有针对性的得4分；方案较为合理的得3分； ③方案内容存在细微缺陷的得2分； ④方案内容粗糙简略的得1分； ⑤方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	针对投标人提供的备用设备参数吻合度进行评分： ①提供的设备参数完全吻合的得3分； ②提供的设备参数部分吻合的得2分； ③提供的设备参数不吻合的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对三件套项目历史遗留问题整改提升方案： ①投标人熟悉三件套历史遗留问题且能提供详尽解决方案的得5分， ②方案详细且能贴合实际，有案例能与采购人情况吻合的得4分， ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
12	技术	服务技能培训方案： 投标人结合采购需求对拟投入的技术服务团队的培训方案进行评议： ①从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的得2分，一般得1分，无或者不符合得0分。 ②培训安排进度计划合理得2分，计划一般得1分，无或者不合理得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人所提供的技术组与相关部门的联动配合机制评分： ①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分； ②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	为了更高效运维本项目，投标人需拟定极早期火灾处置方案联合站点，以便配合三件套的应急处置问题。 ①方案满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②方案合理的得4分； ③方案较为合理，得3分； ④方案内容一般，得2分； ⑤方案内容严重欠缺的，得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的在服务或活动开展过程中对于临时、突发性、特殊性、急件等情况制定突发事情应急预案进行评分。 （1）对于突发事件的响应时间及处理时间的响应承诺情况。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分； ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分； ③方案有所偏离的得2分； ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。 （2）对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分 ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分 ③方案有所偏离的得2分 ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施方案进行评分： ①方案全面合理且可操作性明确的，与项目情况完全匹配的得5分； ②方案详细且与实际相适应，但存在不足的得4分； ③方案基本与实际相适应，但存在欠缺的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的关于本项目管理的合理化建议评分，建议合理得3分，较合理的得2分，一般得1分，无或者不合理得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	79.5	60.0	54.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西溪街道电气烟智慧“三件套”维保服务项目（WCGC2025-XH-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中辰城市 应急服务管理 有限公司	杭州西湖新基 建数字技术有 限公司	浙江企安消防 科技有限公司	杭州韵柒物业 服务有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：复印件加盖公章。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：提供中标通知书或合同扫描件加盖公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目组成员：投标人服务团队的技术工程师具有相关应急、安全类专业职称，中级工程师职称及以上的，每1人得3分；本项最高得6分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	响应程度： 全部满足招标文件第三部分“采购需求”的得满分，其他条款每项负偏离扣1分，带★的每项负偏离扣2分，扣完为止。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0
5	技术	投标人针对本项目的建设背景和现状进行分析，制定全面、合理的运项目维服务方案： ①方案满足实际需求，考虑全面、贴合实际且措施完善的得5分； ②方案合理有针对性的得4分； ③方案较为合理的得3分； ④方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤方案内容粗糙简略的得1分； ⑥方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目情况采取质量控制方法及措施（包括但不限于质量目标、质量保证措施与质量管理体系方案）： ①方案完全契合，工作安排主次清晰明确，且措施全面周详，得5分； ②方案合理且具有较强针对性，得4分； ③方案具备合理性，得3分。 ④方案内容较为粗糙、简略，得2分。 ⑤方案内容严重缺失的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目制定内控管理方案： ①投标人针对本项目制定相关内控制度方案，满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②内控管理方案合理的得4分； ③内控管理方案较为合理的得3分； ④内控管理方案内容存在细微缺陷的得2分； ⑤内控管理方案内容严重欠缺的得1分； ⑥未提及内容的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	针对投标人根据对于辖区安装点位熟悉度、完成本项目的经验和实力等情况进行评分： ①投标人操作熟悉程度高、项目的经验和实力多方综合全面的得5分； ②投标人项目操作合理有针对性的得4分； ③投标人项目操作较为合理的得3分； ④投标人项目操作存在细微缺陷的得2分； ⑤投标人项目操作粗糙简略的得1分； ⑥投标人项目操作严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对投标人提供的关于辖区内智慧三件套全域排摸方案进行评分： ①方案综合全面、提供专业排摸报告模板的得5分； ②方案合理有针对性的得4分；方案较为合理的得3分； ③方案内容存在细微缺陷的得2分； ④方案内容粗糙简略的得1分； ⑤方案内容严重欠缺或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	针对投标人提供的备用设备参数吻合度进行评分： ①提供的设备参数完全吻合的得3分； ②提供的设备参数部分吻合的得2分； ③提供的设备参数不吻合的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	针对三件套项目历史遗留问题整改提升方案： ①投标人熟悉三件套历史遗留问题且能提供详尽解决方案的得5分， ②方案详细且能贴合实际，有案例能与采购人情况吻合的得4分， ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	服务技能培训方案： 投标人结合采购需求对拟投入的技术服务团队的培训方案进行评议： ①从业能力专业知识培训、安全意识培训，且贴合实际需求的得2分，一般得1分，无或者不符合得0分。 ②培训安排进度计划合理得2分，计划一般得1分，无或者不合理得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人所提供的技术组与相关部门的联动配合机制评分： ①方案全面合理且有案例的，与采购需求完全相适应的得5分； ②方案详细且有案例的，与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③方案存在明显缺项但具有案例的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	为了更高效运维本项目，投标人需拟定极早期火灾处置方案联合站点，以便配合三件套的应急处置问题。 ①方案满足实际需求，安排主次分明、措施全面的得5分； ②方案合理的得4分； ③方案较为合理，得3分； ④方案内容一般，得2分； ⑤方案内容严重欠缺的，得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的在服务或活动开展过程中对于临时、突发性、特殊性、急件等情况制定突发事情应急预案进行评分。 （1）对于突发事件的响应时间及处理时间的响应承诺情况。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分； ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分； ③方案有所偏离的得2分； ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。 （2）对本项目区域的突发事件应急（如自然灾害、突发疫情、临时任务等）处置预案，进行综合评议。 ①方案完整且切实可行符合实际的得4分 ②方案完整，可行性一般，基本满足实际的得3分 ③方案有所偏离的得2分 ④方案基本不能满足实际的得1分； ⑤未提及内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施方案进行评分： ①方案全面合理且可操作性明确的，与项目情况完全匹配的得5分； ②方案详细且与实际相适应，但存在不足的得4分； ③方案基本与实际相适应，但存在欠缺的得3分； ④方案存在明显缺项的得2分； ⑤方案与实际不适应的得1分； ⑥本项内容不提供者不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的关于本项目管理的合理化建议评分，建议合理得3分，较合理的得2分，一般得1分，无或者不合理得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	84.5	62.0	60.0	58.0

专家（签名）：